



ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΟΡΓΑΝΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ :ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της έκτακτης συνεδρίασης αριθμ. 10/2016 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλμωπίας

Αριθ.Απόφ : 65/2016	Έγκριση πρακτικών της επιτροπής του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπηρεσίας «Υλοποίηση της πράξης Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας» – Κατακύρωση αποτελέσματος.
---------------------	---

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα **30 Μαρτίου** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00'μ.μ** συνεδρίασε έκτακτα η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου σύμφωνα με την παρ.6 εδ. γ' του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/07.06.2010), ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου με αριθμό **7537/30-03-2016** που δόθηκε στο κάθε μέλος χωριστά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών προσήλθαν **έξι (6)**, δηλαδή:

<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u>	
1.	Μπίνος Δημήτριος-Πρόεδρος
2.	Τσιμτσιρίδης Γεώργιος
3.	Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος
4.	Μπάτσης Χρήστος
5.	Κετικίδης Ιωάννης
6.	Μπογδάνης Μιχαήλ

<u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u>	
1.	Παρούτογλου Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Αλμωπίας, Τουλουμιτζή Παναγιώτα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 1^ο και μοναδικό θέμα της έκτακτης συνεδρίασης, ανέφερε ότι η έκτακτη συνεδρίαση γίνεται με τη διαδικασία του κατ' επείγοντος λόγω των κατευθύνσεων που έχουν δοθεί από την αρμόδια Κοινή Τεχνική Γραμματεία με το υπ'αριθμ. 300076/2016 ΥΔ264 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο υπάρχουν χρονικοί περιορισμοί για την διαδικασία του ανωτέρω διαγωνισμού που αφορά την "«Υλοποίηση της πράξης **Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας**» – **Κατακύρωση αποτελέσματος**", λαμβάνοντας υπόψη την υπ.αριθ.πρωτ.7429/29-03-2016 εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«.....ΘΕΜΑ: Έγκριση πρακτικών της επιτροπής του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπηρεσίας «Υλοποίηση της πράξης **Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας**» – Κατακύρωση αποτελέσματος.

Σχετ.:

1. Οι υπ' αριθμ. 186/2015 και 244/2015 αποφάσεις του Δ.Σ. του Δήμου Αλμωπίας με τις οποίες εγκρίθηκε η 07/2015 μελέτη του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και η εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας «Υλοποίηση της πράξης **Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας**», με ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό,

2. Η υπ' αριθμ. 01/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΜ37ΩΨΩ-ΕΛΟ) με την οποία έγινε η ψήφιση πίστωσης για το έτος 2016,
3. Η υπ' αριθμ. 25/2016 (ΑΔΑ: Ψ6ΖΘΩΨΩ-4ΡΓ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού δημοσίου ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή της ως άνω υπηρεσίας,
4. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 2245/03-02-2016 διακήρυξη η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Δ.Δ.Σ. 33/12 -.02.2016

Σύμφωνα με το άρθρο Α12 της Διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπηρεσίας του θέματος, η κατακύρωση γίνεται με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής.

Με το παρόν σας διαβιβάζονται τα πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού του θέματος και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, με τη διαδικασία του κατ' επείγοντος λόγω των κατευθύνσεων που έχουν δοθεί από την αρμόδια Κοινή Τεχνική Γραμματεία, και ειδικότερα το υπ' αριθμ. 30.0076/2016 ΥΔ 264 έγγραφο.»

Εν συνεχεία, έθεσε υπόψη του Σώματος το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, με το οποίο ορίζονται τα εξής: «Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, η πρόσκληση αυτή μπορεί να επιδοθεί ή να γνωστοποιηθεί την ημέρα της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα. Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων».

Βάσει των ανωτέρω, ζήτησε την έγκριση της Ο.Ε. για το κατεπείγον του θέματος.

Τα Μέλη της Ο.Ε. λαμβάνοντας υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου
- τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010
- το περιεχόμενο του προαναφερόμενου θέματος, το οποίο πρέπει να συζητηθεί λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

Αποφασίζει ομόφωνα

Την συζήτηση του θέματος σχετικά με την **«Υλοποίηση της πράξης Bee-conomy ΥΠ.3-Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας» – Κατακύρωση αποτελέσματος**», από την στιγμή που η Ο.Ε. με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των παρόντων Μελών, αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα είναι κατεπείγον.

Κατόπιν ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 08-03-2016 Πρακτικό Ι του ανωτέρω διαγωνισμού, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«.....ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Σήμερα στις 08/03/2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Αριδαίας, συνήλθαμε σε σώμα οι υπογράφωντες:

- 1) Μακρυγιάννη Πολυξένη, υπάλληλος του Δήμου, ως Πρόεδρος,
- 2) Παπασπύρου Μαρία, υπάλληλος του Δήμου ως μέλος,
- 3) Ίσκου Μαρία, υπάλληλος του Δήμου ως μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή διεξαγωγής της Δημοπρασίας της ανωτέρω εργασίας, η οποία συστήθηκε με την υπ' αριθ. 12/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλμωπίας, και πραγματοποιήσαμε την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο Α.10 της Διακήρυξης. Υπεβλήθησαν οι παρακάτω δυο -2- προσφορές. Και οι δυο ήταν εμπρόθεσμες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ			
<i>A/A</i>	ΑΡΙΘΜΟΙ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ
01	α.π. ΕΣΗΔΗΣ: 27537 – 29/02/2016 και α.π. 5657/03.03.2016	CHOOSE Α.Ε. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ – ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.	Ένωση Ημεδαπών Νομικών Προσώπων
02	α.π. ΕΣΗΔΗΣ: 27717 – 01/03/2016 και α.π. 5843/04.03.2016	Βανίδης Χ. Ιωάννης (MEDIASUITE) – Βανίδης Ι. Χαρίλαος και ΣΙΑ (ΟΜΙΛΟΣ ΟΡΑΜΑ)	Ένωση Ημεδαπού Φυσικού Προσώπου (Ατομικής Επιχείρισης) και Ημεδαπού Νομικού Προσώπου

Η Επιτροπή αποσφράγισε τους Φακέλους Προσφορών και στη συνέχεια τους Φακέλους Δικαιολογητικών και συμπλήρωσε τους κάτωθι πίνακες, χρησιμοποιώντας την αύξουσα αρίθμηση του «Πίνακα 1» για να αντιστοιχήσει τους υποψηφίους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)										
A.7.1 ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ									ΓΕΝΙΚΑ (ΣΕΛ.12 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ Σ)	
A/A ΠΙΝ 1	Εγγυη τική επιστ ολή Συμμε - τοχής 1.952 20 €	Απόσπ ασμα ποινικ ού μητρώ ου	Πιστοποι η- τικά ασφαλιστ ική ερρότητας	Υπεύθυνη δήλωση των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης για το απασχολούμ ενο προσωπικό.	Πιστοποι ητικό φορολογι κής ενημερότ ητας	Πιστοποι ητικό μη τέλεσης σε πτώχευσ η /αναγκασ τική διαχείρισ η	Υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/1986 (Α.7.1.α7)	Πιστοπ οιητικό επιμελη τηρίου/ βεβαίω ση αρχής	Εξουσιοδό τηση εκπροσώπ ισης	ΦΕΚ ίδρυσης και τροποπ οιήσεις / καταστ ατικό
01	NAI	NAI/ NAI	NAI/NAI	NAI/NAI	NAI/NAI	NAI/NAI	NAI/NAI	NAI	NAI	NAI/N AI
02	NAI	NAI/ NAI	NAI/NAI	NAI/NAI Παρατήρησ η 1	NAI/NAI	NAI/NAI	NAI/NAI Παρατήρηση 1	NAI	NAI/NAI	NAI/N AI

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΓΙΑ ΕΝΩΣΕΙΣ / ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΕΣ – ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)		
A/A ΠΙΝ 1	Δήλωση όλων των Μελών που συμμετέχουν στην Ένωση ή Συμφωνητικό μεταξύ των Μελών της Κοινοπραξίας, στο οποίο μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνονται απαραίτητα: η αναφορά στη σύσταση της Κοινοπραξίας ή δέσμευση όλων των Μελών	Πράξη του αρμόδιου Οργάνου Διοίκησης κάθε Μέλους της Ένωσης / Κοινοπραξίας από το οποίο

	της Ένωσης για σύσταση Κοινοπραξίας, η ποσοτική κατανομή και η έκταση του μέρους του Έργου που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς, ο ορισμός ενός Μέλους της Ένωσης / κοινοπραξίας ως υπεύθυνου για το συντονισμό και τη διοίκηση όλων των Μελών της Ένωσης / Κοινοπραξίας (Επικεφαλής), ο ορισμός κοινού εκπροσώπου της Ένωσης / Κοινοπραξίας και των Μελών της για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό και την εκπροσώπηση της Ένωσης / Κοινοπραξίας και των Μελών της έναντι της Αναθέτουσας Αρχής.	να προκύπτει η έγκριση του για τη συμμετοχή του Μέλους στην Ένωση / Κοινοπραξία και στο Διαγωνισμό
01	NAI / NAI	NAI / NAI
02	NAI / NAI	NAI / NAI

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. ΠΡΩΤΗ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ Ο προσφέρων θα πρέπει να διασφαλίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)			
Α/Α ΠΙΝ 1	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β	
	Η υποψήφια Ένωση διαθέτει εργαστήριο ανάλυσης προϊόντων μέλισσας	Η υποψήφια Ένωση δε διαθέτει εργαστήριο ανάλυσης προϊόντων της μέλισσας και εξασφαλίζει συνεργασία εργαστηρίου ανάλυσης προϊόντων μέλισσας	
	Το εργαστήριο είναι διαπιστευμένο με τα διεθνή πρότυπα ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17025:2005	Έγγραφο αποδοχή συνεργασίας του εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου του εργαστηρίου	Αντίγραφο ισχύοντος πιστοποιητικού
01	NAI	/	
02	/		NAI Παρατήρηση 2 και Παρατήρηση 3

ΠΙΝΑΚΑΣ 5. ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ Ο Προσφέρων θα πρέπει να διαθέτει επαρκή επαγγελματική εμπειρία και να είναι σε θέση να αποδείξει την επιτυχή ολοκλήρωση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, αντίστοιχων και συναφών με τις περιλαμβανόμενες στο Έργο. ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)			
Α/Α ΠΙΝ 1	Συμπληρωμένος Πίνακας Β6	Αναλυτική παρουσίαση των εκπαιδευτικών δράσεων	Υπεύθυν η δήλωση για την ακρίβεια και το αληθές του Πίνακα
01	NAI	NAI	NAI
02	NAI	NAI	NAI Παρατήρηση 1

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. ΤΡΙΤΗ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
Ο Προσφέρων θα πρέπει να διαθέτει κατάλληλη υποδομή και επιχειρησιακή οργάνωση.
ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)

Α/Α ΠΙΝ 1	Συνοπτική Περιγραφή της Επιχειρησιακής του Οργάνωσης και Υποδομής, των αντικειμένων δραστηριότητας και του ιστορικού δραστηριοποίησης του	Παρουσίαση της Σύνθεσης της Ομάδας Έργου, καθώς και αποτύπωση των Αρμοδιοτήτων/ Ρόλων των Μελών της, σε αναλυτικό κείμενο έκτασης	Εξασφάλιση της συμμετοχής υπεύθυνου προώθησης αγροτικών προϊόντων, με εξειδίκευση σε θέματα Αγροτικής Οικονομίας δεκαετούς εμπειρίας	Να διαθέτει αποδεδειγμένη εμπειρία στο σχεδιασμό και υλοποίηση εκπαιδευτικών δράσεων μελισσοκόμων (τουλάχιστον τριμελής ομάδα με πενταετή εμπειρία).
01	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
02	ΝΑΙ Παρατήρηση 4	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ Παρατήρηση 5

Μετά την εξέταση της πληρότητας, η Επιτροπή Διαγωνισμού σημείωσε τις παρατηρήσεις επί των προσφορών:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Σύμφωνα με το άρθρο «Α.7.1 Δικαιολογητικά συμμετοχής» της Διακήρυξης:

“Σημειώνεται επίσης ότι όλες οι αναφερόμενες υπεύθυνες δηλώσεις του Ν. 1599/86, πρέπει να φέρουν σφραγίδα της επιχείρησης και να υπογράφονται από το ίδιο το φυσικό πρόσωπο που συμμετέχει στο διαγωνισμό, ή όταν πρόκειται για εταιρεία από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής. Διευκρινιστικά αναφέρουμε ότι οι απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τον προσφέροντα /τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής”.

Όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις του Ν.1599/86 του δεύτερου υποψηφίου αναδόχου, που υπογράφονται από τους κκ.Βανίδης Ιωάννης και Βανίδης Χαρίλαος, δε φέρουν τις απαιτούμενες **σφραγίδες**.

Αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Σύμφωνα με το άρθρο «Α.7.2 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής» της Διακήρυξης, “Ο Προσφέρων θα πρέπει να διασφαλίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών”. Ειδικότερα, «δεδομένης της ανάγκης αναλύσεων των μελισσοκομικών προϊόντων μέλισσας, ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει ή να έχει εξασφαλίσει εγγράφως **τη συνεργασία εργαστηρίου ανάλυσης προϊόντων μέλισσας** διαπιστευμένο με τα διεθνή πρότυπα ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17025:2005. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι που διαθέτουν εργαστήριο, καλούνται να υποβάλλουν αντίγραφο ισχύοντος πιστοποιητικού. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι που έχουν εξασφαλίσει συνεργασία με διαπιστευμένο εργαστήριο, καλούνται να υποβάλλουν αντίγραφο του ισχύοντος πιστοποιητικού του εργαστηρίου και έγγραφη αποδοχή συνεργασίας που υπογράφει εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος του εργαστηρίου».

Ο δεύτερος υποψήφιος ανάδοχος καταθέτει «Δήλωση Συνεργασίας» με την εταιρία με διακριτικό τίτλο «AGROLAB RDS» η οποία διαθέτει Αναλυτικά Εργαστήρια διαπιστευμένα με το απαιτούμενο πρότυπο. Ωστόσο, δεν υπάρχει καμία τεκμηρίωση ότι τα διαπιστευμένα Αναλυτικά Εργαστήρια περιλαμβάνουν **εργαστήριο ανάλυσης προϊόντων μέλισσας**.

Αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Σύμφωνα με το άρθρο «Α.7.2 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής» της Διακήρυξης, “Ο Προσφέρων θα πρέπει να διασφαλίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών”. Ειδικότερα, «δεδομένης της ανάγκης αναλύσεων των μελισσοκομικών προϊόντων μέλισσας, ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει ή να έχει εξασφαλίσει εγγράφως τη συνεργασία εργαστηρίου ανάλυσης προϊόντων μέλισσας διαπιστευμένο με τα διεθνή πρότυπα ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17025:2005. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι που διαθέτουν εργαστήριο, καλούνται να υποβάλλουν αντίγραφο ισχύοντος πιστοποιητικού. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι που έχουν εξασφαλίσει συνεργασία με διαπιστευμένο εργαστήριο, καλούνται να υποβάλλουν αντίγραφο του ισχύοντος πιστοποιητικού του εργαστηρίου και έγγραφη αποδοχή συνεργασίας που υπογράφει εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος του εργαστηρίου».

Ο δεύτερος υποψήφιος ανάδοχος καταθέτει «Δήλωση Συνεργασίας» με την εταιρία με διακριτικό τίτλο «AGROLAB RDS», την οποία υπογράφει ο Δρ. Αλέξανδρος Γιαννούσιος, Γενικός Διευθυντής. Δεν τεκμηριώνεται αρμοδίως, ότι πρόκειται για εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο του εργαστηρίου.

Αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Μια εκ των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής, είναι η συνοπτική Περιγραφή της Επιχειρησιακής του Οργάνωσης και Υποδομής, των αντικειμένων δραστηριότητας και του ιστορικού δραστηριοποίησης του (έκτασης μέχρι δέκα (10) σελίδων μεγέθους Α4), για να εξεταστεί αν ο Προσφέρων διαθέτει κατάλληλη υποδομή και επιχειρησιακή οργάνωση

Από τα προσκομισθέντα στοιχεία, ο δεύτερος υποψήφιος ανάδοχος δε στοιχειοθετεί ότι διαθέτει κατάλληλη Υποδομή για την υλοποίηση των δράσεων του Έργου που αφορούν στην Έρευνα, όπως τη συγκέντρωση του υλικού προς ανάλυση.

Αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 5 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Μια εκ των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής είναι η απαίτηση αποδεδειγμένης εμπειρίας στο σχεδιασμό και υλοποίηση εκπαιδευτικών δράσεων μελισσοκόμων (τουλάχιστον τριμελής ομάδα με πενταετή εμπειρία).

Στα σχετικά υποβληθέντα από τον δεύτερο υποψήφιο ανάδοχο, μνημονεύεται αλλά δεν αποδεικνύεται η πενταετής εμπειρία στο σχεδιασμό και υλοποίηση εκπαιδευτικών δράσεων μελισσοκόμων της τριμελούς ομάδας.

Αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

Η επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου την 22/03/2016 για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.

ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)		01	02
ΕΝΟΤΗΤΑ I: «ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ»			
Π1.	Αποτύπωση του Περιβάλλοντος του Έργου και Περιγραφή της Προσέγγισής του.	ΝΑΙ	ΝΑΙ Παρατήρηση 6
Ι2.	Τεχνική Ανάλυση και Εξειδίκευση του Έργου, με μεταξύ άλλων αναλυτική περιγραφή για το προτεινόμενο περιεχόμενο των επί μέρους παραδοτέων του έργου, μεθοδολογία και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα.	ΝΑΙ	ΝΑΙ
ΕΝΟΤΗΤΑ II: «ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ»			
III.	Γενική εμπειρία και ικανότητα του προσφέροντος.	ΝΑΙ/ΝΑΙ	ΝΑΙ /ΟΧΙ

			Παρατήρηση 7
Π2.	Βαθμός απασχόλησης και καταλληλότητα της Ομάδας Έργου /Ικανότητα ανταπόκρισης της Ομάδας Έργου στις απαιτήσεις του έργου	ΝΑΙ	ΝΑΙ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 6 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Η αποτύπωση που αναλύεται στην Τεχνική Προσφορά δεν είναι στοχευμένη στο αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος, αλλά γενική σε ότι αφορά τα συγκεκριμένα προγράμματα.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 7 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Δεν έχει κατατεθεί υπόμνημα για τη γενική εμπειρία του μέλους της Ένωσης «ΟΡΑΜΑ». Με δεδομένο ότι ο δεύτερος υποψήφιος ανάδοχος είναι Ένωση στην προκειμένη, θα έπρεπε να είχε κατατεθεί με σκοπό την ορθή αξιολόγηση.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.

ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)			
ΕΝΟΤΗΤΑ «ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ»	I: ΚΑΙ ΤΟΥ	CHOOSE A.E. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ – ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.	Βανίδης Χ. Ιωάννης (MEDIASUITE) – Βανίδης Ι. Χαρίλαος και ΣΙΑ (ΟΜΙΛΟΣ ΟΡΑΜΑ)
Π1.	Αποτύπωση του Περιβάλλοντος του Έργου και Περιγραφή της Προσέγγισης του.	Το Έργο προσεγγίζεται με άξονα το φυσικό του αντικείμενο. Το Περιβάλλον του Έργου παρουσιάζεται πολύ καλά, ως έργο που αφορά στη μελισσοκομία της συγκεκριμένης περιοχής.	Αποτυπώνεται το περιβάλλον των έργων διασυνοριακής συνεργασίας και το Έργο προσεγγίζεται γενικά ως τέτοιο, χωρίς να εντοπίζεται το ενδιαφέρον στη μελισσοκομία και την τοπική ανάπτυξη.
Π2.	Τεχνική Ανάλυση και Εξειδίκευση του Έργου, με μεταξύ άλλων αναλυτική περιγραφή για το προτεινόμενο περιεχόμενο των επί μέρους παραδοτέων του έργου, μεθοδολογία και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα.	Ολοκληρωμένη προσέγγιση. Μεταξύ άλλων, τεκμηριώνεται η μεθοδολογία συλλογής και η επιστημονική μεθοδολογία ανάλυσης των πρωτογενών δεδομένων και προτείνεται η υποβολή σχεδίου βελτίωσης παραγωγής για διαφορετικού μεγέθους και είδους μελισσοκομείου.	Η προσέγγιση θεωρείται ελλιπής σε ότι αφορά το μελισσοκομικό μέρος. Δε τεκμηριώνεται η μεθοδολογία συγκέντρωσης του προς ανάλυση υλικού. Η αναφορά στην εμπειρική τεκμηρίωση με σκοπό τις πιστοποιήσεις ποιότητας είναι λανθασμένη. Προτείνεται η διεύρυνση των πιθανών επιχειρήσεων προς μελέτη, πέραν των μελισσοκόμων.

<i>ΕΝΟΤΗΤΑ ΙΙ: «ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ»</i>			
<i>Π1.</i>	<i>Γενική εμπειρία και ικανότητα του προσφέροντος.</i>	<i>Ιδιαίτερα υψηλή εξειδίκευση και μακροχρόνια εμπειρία στο αντικείμενο του Έργου.</i>	<i>Τεκμηριώνεται μόνο το ένα μέλος την Ένωσης.</i>
<i>Π2.</i>	<i>Βαθμός απασχόλησης και καταλληλότητα της Ομάδας Έργου/Ικανότητα ανταπόκρισης της Ομάδας Έργου στις απαιτήσεις του έργου</i>	<i>Συμπαγής και έμπειρη ομάδα που κρίνεται ικανή να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του Έργου.</i>	<i>Αξιόλογη συγγραφική και επιστημονική εμπειρία των μελών της ομάδας χωρίς όμως να ακολουθείται από ανάλογη εμπειρία σε εκπαιδευτικό επίπεδο. Μη τεκμηριωμένη ανάλυση καθηκόντων με βάση την κωδικοποίηση των παραδοτέων της διακήρυξης</i>

Λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη:

- 1. Τις θετικές απαντήσεις επί της γνησιότητας των εγγυητικών αποστολών από τους αρμόδιους φορείς (αριθμοί πρωτ. 6917 /21.03.2016 και 7020/22.03.2016),*
- 2. Τις παρατηρήσεις που έχουν διατυπωθεί στο σώμα του παρόντος πρακτικού,*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

A. λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις 1, 2, 3, 4 και 5 δεν κάνει αποδεκτή η προσφορά της Ένωσης «Βανίδης Χ. Ιωάννης (MEDIASUITE) – Βανίδης Ι. Χαρίλαος και ΣΙΑ (ΟΜΙΛΟΣ ΟΡΑΜΑ), ήτοι η προσφορά απορρίπτεται.

B. προκρίνει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού τον κάτωθι υποψήφιο ανάδοχο:

<i>A/A ΠΙΝ Ι</i>	<i>ΕΠΩΝΥΜΙΑ</i>	<i>ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ</i>
<i>1</i>	<i>CHOOSE A.E. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ – ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.</i>	<i>Ένωση Ημεδαπών Νομικών Πρόσωπων</i>

Το παρόν να διαβιβαστεί για έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή και η σχετική απόφαση να κοινοποιηθεί σε όλους τους υποψηφίους.».

Κατόπιν ο Πρόεδρος ανέφερε στα Μέλη ότι η Επιτροπή κοινοποίησε με το υπ.αριθ.7134/23-03-2016 έγγραφό της το Πρακτικό Ι στους διαγωνιζόμενους, κατά του οποίου (πρακτικού Ι) δεν κατατέθηκε ένσταση.

Εν συνεχεία έθεσε υπόψη της Ο.Ε. και το από 29-03-2016 Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«..... Σήμερα στις 29/03/2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα Αριδαίας, συνήλθαμε σε σώμα οι υπογράφωντες:

- 1) Μακρυγιάννη Πολυξένη, υπάλληλος του Δήμου, ως Πρόεδρος,*

2) **Παπασπύρου Μαρία**, υπάλληλος του Δήμου ως μέλος,

3) **Τσκου Μαρία**, υπάλληλος του Δήμου ως μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή διεξαγωγής της Δημοπρασίας της ανωτέρω εργασίας, η οποία συστήθηκε με την υπ' αριθ. 12/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλμωπίας. Με την υπ' αρ. πρωτ. 7314/28.03.2016 πρόσκληση, καλέσαμε τον υποψήφιο ανάδοχο που πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στο Διαγωνισμό σύμφωνα με το προηγούμενο στάδιο (Πρακτικό Ι), ήτοι την Ένωση Νομικών Προσώπων **CHOOSE A.E. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.**, να προσέλθει για την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς.

Αφού παρήλθε η 10:00 πρωινή, η Πρόεδρος αποσφράγισε την Οικονομική Προσφορά, η οποία μονογράφηκε από όλα τα μέλη. Καταχωρήθηκε το περιεχόμενο της Οικονομικής Προσφοράς ως εξής:

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Επωνυμία Υποψηφίου Αναδόχου	Υπάρχει έγκυρο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς ;	Είναι η Οικονομική Προσφορά έλλιπής ή αόριστη;	Υπογραφή Οικονομικής Προσφοράς		Διατυπώνονται σχολία ή αιρέσεις ή όροι στην Οικονομική προσφορά ή επιφυλάξεις επ' αυτής;
			Η Οικονομική Προσφορά υπογράφεται από όλα τα μέλη της Ένωσης;	Αν η οικονομική προσφορά δεν υπογράφεται από όλα τα μέλη της Ένωσης, υπογράφεται από τον κοινό εκπρόσωπο της Ένωσης;	
Ένωση Νομικών Προσώπων CHOOSE A.E. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Σύμφωνα με το άρθρο Α.9.9.2 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, «Οικονομική προσφορά, που είναι έλλιπής ή αόριστη, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η Οικονομική προσφορά υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου και, σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση προσώπων, από όλα τα μέλη της ή από τον κοινό εκπρόσωπο της ένωσης. Προσφορά, που θα υποβληθεί ανυπόγραφη, θεωρείται άκυρη. Επίσης, διατύπωση σχολίων ή αιρέσεων ή όρων στην Οικονομική προσφορά ή επιφυλάξεων επ' αυτής, θα θεωρηθούν ως επιφυλάξεις επί των όρων του Διαγωνισμού και θα οδηγήσουν στην απόρριψη της Οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου, που τις διατυπώνει».

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΠΟΛΕΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΦΟΡΩΝ

A/A	Επωνυμία Υποψηφίου Αναδόχου	Οικονομική Προσφορά (χωρίς Φ.Π.Α.)	K min = η μικρότερη τιμή οικονομικής προσφοράς επί του συνόλου των Προσφορών	B max = η μέγιστη συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς επί του συνόλου των Προσφορών (ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι)
01	Ένωση Νομικών Προσώπων CHOOSE Α.Ε. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.		K min = €	B max = €

Η κατάταξη των Προσφορών θα γίνει με βάση την τελική βαθμολόγηση κάθε μίας που θα προκύψει από τον τύπο:

$$Li = 80 * (Bi / Bmax) + 20 * (Kmin/Ki) \quad \text{όπου:}$$

Li : συνολική βαθμολογία της Προσφοράς i

Bi : η συνολική βαθμολογία των τεχνικών κριτηρίων αξιολόγησης της Προσφοράς i

Ki : η συνολική τιμή της Προσφοράς i

$Bmax$: η μέγιστη συνολική βαθμολογία των τεχνικών κριτηρίων αξιολόγησης των Προσφορών

$Kmin$: η μικρότερη τιμή των Προσφορών

Ως πλέον συμφέρουσα Προσφορά ανακηρύσσεται εκείνη που παρουσιάζει το μέγιστο Li στον τύπο της προηγούμενης παραγράφου. Ο υπολογισμός του Li γίνεται μέχρι το δεύτερο δεκαδικό ψηφίο.

ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΗΣ ΣΥΜΦΕΡΟΤΕΡΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Επωνυμία Υποψηφίου Αναδόχου	Οικονομική Προσφορά (χωρίς Φ.Π.Α.)	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (από το Πρακτικό Ι)	Σταθμισμένη Βαθμολογία Προσφοράς $Li = 80 * (Bi / Bmax) + 20 * (Kmin/Ki)$
01	Ένωση Νομικών Προσώπων CHOOSE Α.Ε. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΛΥΝΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ. €		

Ως πλέον συμφέρουσα Προσφορά ανακηρύσσεται εκείνη που παρουσιάζει το μέγιστο Li , άρα η Προσφορά $Λ1$.

Αναλυτικά η πλέον συμφέρουσα Προσφορά φέρει συμπληρωμένο τον παρακάτω πίνακα:

<i>A/A Παραδοτέου</i>	<i>Επιμέρους Οικονομική Προσφορά χωρίς Φ.Π.Α.(€)</i>	<i>Αντίστοιχος Φ.Π.Α. (τιμές σε ευρώ)</i>	<i>Οικονομική προσφορά με Φ.Π.Α. (τιμές σε ευρώ)</i>
3.1.2	20.101,83	4.623,42	24.725,25
3.2.2	6.035,37	1.388,13	7.423,50
3.3.2	9.717,07	2.234,93	11.952,00
3.4.2	5.736,59	1.319,41	7.056,00
3.5.2	2.549,59	586,41	3.136,00
4.1.2	1.404,88	323,12	1.728,00
4.2.2	3.744,72	861,28	4.606,00
4.4.2	9.481,30	2.180,70	11.662,00
4.5.2	5.019,51	1.154,49	6.174,00
5.1.2	4.995,12	1.148,88	6.144,00
5.2.2	7.843,90	1.804,10	9.648,00
5.3.2	11.441,95	2.631,65	14.073,60
5.4.2	7.051,22	1.621,78	8.673,00
ΣΥΝΟΛΟ	95.123,05	21.878,30	117.001,35

Το παρόν να διαβιβαστεί για έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή συνοδεία του Πρακτικού Ι, και η σχετική απόφαση να κοινοποιηθεί σε όλους τους υποψηφίους.»

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- Οι υπ' αριθμ. 186/2015 και 244/2015 αποφάσεις του Δ.Σ. του Δήμου Αλμωπίας με τις οποίες εγκρίθηκε η 07/2015 μελέτη του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και η εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας «Υλοποίηση της πράξης Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας», με ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό,
- Η υπ' αριθμ. 01/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΜ37ΩΨΩ-ΞΛΟ) με την οποία έγινε η ψήφιση πίστωσης για το έτος 2016,
- Η υπ' αριθμ. 25/2016 (ΑΔΑ: Ψ6ΖΘΩΨΩ-4ΡΓ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού δημοσίου ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή της ως άνω υπηρεσίας,
- Η υπ' αριθμ. πρωτ.2245/03-02-2016 διακήρυξη η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Δ.Δ.Σ. 33/12 -.02.2016
- Σύμφωνα με το άρθρο Α12 της Διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπηρεσίας του θέματος, η κατακύρωση γίνεται με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής.
- το υπ' αριθμ. 30.0076/2016 ΥΔ 264 έγγραφο της Κοινής Τεχνικής Γραμματείας
- την υπ.αριθ.πρωτ.7429/29-03-2016 εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού
- Τα πρακτικά Ι (08-03-2016) και πρακτικό ΙΙ (29-03-2016) του ανωτέρω διαγωνισμού
- Την εισήγηση του Προέδρου

Και κατόπιν διαλογικής συζήτησης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. **Εγκρίνει το από 08-03-2016 πρακτικό Ι της υπηρεσίας «Υλοποίηση της πράξης Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας», όπως επίσης**
2. **Εγκρίνει το από 29-03-2016 πρακτικό ΙΙ αποσφράγισης οικονομικών προσφορών του ανωτέρω ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού.**
3. **Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην ΈΝΩΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ CHOOSE Α.Ε. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ, η οποία προσέφερε την πλέον συμφέρουσα (από τεχνική και οικονομική άποψη) προσφορά για την υπηρεσία «Υλοποίηση της πράξης Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας» σύμφωνα με το από 29-03-2016 πρακτικό ΙΙ και τα όσα αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας.**
4. **Αναθέτει την υπηρεσία «Υλοποίηση της πράξης Bee-conomy ΥΠ.3- Δράσεις υποστήριξης και ανάπτυξης της οικονομίας των προϊόντων μέλισσας» στην ΈΝΩΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ CHOOSE Α.Ε. ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Π.Θ.**
5. **Αναθέτει στο Δήμαρχο την πραγματοποίηση των περαιτέρω ενεργειών για την υπογραφή της σύμβασης.**

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθ. **65/2016**

.....
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.
Για αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

Α κ ο λ ο υ θ ο ύ ν Υ π ο γ ρ α φ έ ς

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Αριδαία 30 Μαρτίου 2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Ε.

ΜΠΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ