

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
 ΓΡΑΦΕΙΟ :ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της συνεδρίασης αριθμ. 30/2016 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλμωπίας

Αριθμ. Απόφ: 206/2016	Θέμα έκτακτο 1ο: Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού Π του διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου»
-----------------------	---

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα **15 Σεπτεμβρίου, του έτους 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00' π.μ.** συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου με αριθμό **22828/09-09-2016** που δόθηκε στο κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με το άρθρο **75** του **Ν.3852/10**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών προσήλθαν **τέσσερα (4)**, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	
1.	Μπίνος Δημήτριος - Πρόεδρος
2.	Κετικίδης Ιωάννης
3.	Τσιμτσιρίδης Γεώργιος
4.	Μπάτσης Χρήστος

ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος
2.	Μπογδάνης Μιχαήλ
3.	Παρούτογλου Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου Αλμωπίας, Πασόςης Ν. Ιωάννης, για την τήρηση των πρακτικών, καθώς επίσης παραβρέθηκε στη συνεδρίαση μόνο στα επτά (7) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ντρια των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου κ. Παπαδοπούλου Σαπφώ, χωρίς δικαίωμα ψήφου στην οικονομική επιτροπή.

Τα θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, ομόφωνα συμφωνήθηκε να συζητηθούν πριν από τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το άρθρο 75 παρ.3 του Ν.3852/2010, στο οποίο ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη

είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης».

Από τη Δ/ση τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας – Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αλμωπίας, εστάλη προς την Οικονομική Επιτροπή το αριθμ. πρωτ. 23385/15-9-2016, στο οποίο, μεταξύ των άλλων, αναφέρονται τα εξής:

“.....ΘΕΜΑ: «Θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης στη Τακτική Συνεδρίαση της ΟΕ του Δήμου Αλμωπίας στις 15-09-2016 (αρ. πρωτ.22828/9-9-2016πρόσκληση)»

Σας παρακαλούμε όπως εξετάσετε τα παρακάτω θέματα τα οποία δεν έχουν συμπεριληφθεί στην με αρ. πρωτ. 22828/9-9-2016 πρόσκληση της Τακτικής Συνεδρίασης της ΟΕ στις 15-09-2016.

1.Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου»

Το θέμα της εξέτασης της ένστασης πρέπει να συζητηθεί ως έκτακτο και κατεπείγον για να μπορέσει άμεσα να ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία της ανάδειξης μελετητή για το Σπηλαιοβάραθρο Λουτών Λουτρακίου και να συμβασιοποιηθεί. Η μελέτη είναι ενταγμένη στο πλαίσιο του έργου “Living history, Living nature ΙΙ” (ακρωνύμιο Lhi-Lna ΙΙ) που υλοποιείται στο ΙΡΑ Διασυνοριακό Πρόγραμμα «Ελλάδα – πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας 2007-2013» το οποίο λήγει 30-11-2016 και τα χρονικά περιθώρια υλοποίησης της μελέτης είναι ασφυκτικά.....”.

*Στη συνέχεια ο Πρόεδρος Ο.Ε. είπε «....Βάσει των ανωτέρω, πριν τη συζήτηση των θεμάτων ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα την έγκρισή σας για την λήψη επείγουσας απόφασης για την **Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου**».*

Τα Μέλη της Ο.Ε. λαμβάνοντας υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου
- τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.3 του Ν.3852/2010
- το περιεχόμενο του προαναφερόμενου θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στα θέματα ημερήσιας διάταξης, πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του,

Αποφασίζουν ομόφωνα

*Τη συζήτηση του θέματος σχετικά με την **Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου**» από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των παρόντων Μελών, αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος*

επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού και κατόπιν, ο Πρόεδρος της Ο.Ε έθεσε υπόψη των Μελών την υπ. αριθμ. πρωτ.23222/14-09-2016 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας Δήμου Αλμωπίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:
«..... ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου»

Σχετ.:

1. Η 11647/16-05-2016 διακήρυξη για την ανάθεση μελέτης του θέματος.
2. Την υπ'αριθμ. 121/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με τίτλο «Ορισμός επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου».
3. Το από 29-07-2016 πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη μελέτη του θέματος
4. Η με αρ.πρωτ.20299/12-08-2016 ένσταση της σύμπραξης μελετητών: 1.Ζαμινού Ελένη, 2.Στεργιόπουλος Κωνσταντίνος, 3.Ζερβός Ελευθέριος, 4. Κοφτερός Σταύρος, 5. Παπαδήμας Αλέξης, 6.Π&Χ.Αργυρός και ΣΙΑ ΕΕ, 7.Δ.Τ. «MELCON ENGINEERING E.E.» κατά του πρακτικού ΙΙ

Η Επιτροπή διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συνολικής ανάδειξης του Σπηλαιοβάραθρου στα Λουτρά Λουτρακίου» αφού συνέταξε το πρακτικό ΙΙ (ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ), τοιχοκόλλησε αυτό στις 02-08-2016 και απέστειλε στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό σχετική ανακοίνωση για διάστημα ενστάσεων μέχρι την 12-08-2016.

Κατά του Πρακτικού ΙΙ κατατέθηκε η 4 σχετική εμπρόθεσμη ένσταση η οποία αφού εξετάστηκε από την επιτροπή διαγωνισμού, αυτή έκρινε τα παρακάτω:

Αναφορικά με τη γενική παρατήρηση .ότι στον πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών παρουσιάζονται βαθμολογίες με ακρίβεια δεύτερου δεκαδικού ψηφίου η επιτροπή γνωμοδοτεί ότι:

Οι βαθμοί του πρακτικού ΙΙ προέκυψαν με δεκαδικά ψηφία καθώς τα τρία μέλη της επιτροπής βαθμολόγησαν με ακέραιους με μικρές διαφορές - διαβάθμιση μεταξύ τους και έτσι προέκυψε ο μέσος όρος με δεκαδικά.

Επιπλέον ως γενική επισήμανση σας γνωρίζουμε ότι στο λεκτικό των βασικών παρατηρήσεων αξιολόγησης οι χαρακτηρισμοί που χρησιμοποιήθηκαν «πολύ καλός», «πάρα πολύ καλός», «επαρκής», «ικανοποιητικός» κλπ έχουν μια διαβάθμιση στους βαθμούς για κάθε μέλος της επιτροπής και μετά προκύπτει ο μέσος όρος της βαθμολογίας.

Ως προς την παράγραφο 1.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ της ενστάσεως:

Όσον αφορά στο Κριτήριο υ1 (τεχνική έκθεση), το γεγονός ότι το λεκτικό είναι ίδιο για την συμμετοχή Νο2 και Νο3 αλλά η βαθμολογία παρουσιάζει μια μικρή διαφορά, οφείλεται στο γεγονός ότι τα τρία μέλη της επιτροπής βαθμολόγησαν με μικρή διαφορά - διαβάθμιση για τον χαρακτηρισμό "πάρα πολύ μεγάλη πληρότητα και αρτιότητα" το τελικό συμπέρασμα του κριτηρίου υ1 και έτσι προέκυψε η διαφορά στον βαθμό.

Η επιτροπή δεν προχωρά σε αναβαθμολόγηση.

Ως προς την παράγραφο 1.2 ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ της ενστάσεως:

Στο κριτήριο υ2α το λεκτικό είναι διαφορετικό για την συμμετοχή Νο2 και Νο3 αλλά η βαθμολογία είναι ίδια.

Για τη συμμετοχή Νο2 στο τελικό συμπέρασμα του κριτηρίου υ2α αναφέρεται ο χαρακτηρισμός «πολύ μεγάλος βαθμός αποτελεσματικότητας» ενώ για τη συμμετοχή Νο 3 στο τελικό συμπέρασμα του κριτηρίου υ2α αναφέρεται ο χαρακτηρισμός «πάρα πολύ υψηλός βαθμός πληρότητας αποτελεσματικότητας» λόγω της διαβάθμισης στη βαθμολογία των μελών της επιτροπής για τους πιο πάνω χαρακτηρισμούς.

Στο κριτήριο υ2β το λεκτικό είναι διαφορετικό για την συμμετοχή Νο2 και Νο3 αλλά η βαθμολογία παρουσιάζει μια μικρή διαφορά λόγω της διαβάθμισης στη βαθμολογία των μελών της επιτροπής για τους πιο πάνω χαρακτηρισμούς.

Για την συμμετοχή Νο 2 στο τελικό συμπέρασμα του κριτηρίου υ2β αναφέρεται ο χαρακτηρισμός "πολύ καλό επίπεδο" ενώ για την συμμετοχή Νο 3 στο τελικό συμπέρασμα του κριτηρίου υ2β αναφέρεται ο χαρακτηρισμός "πάρα πολύ υψηλό επίπεδο".

Η επιτροπή δεν προχωρά σε αναβαθμολόγηση.

Όσον αφορά στην αναφορά σε εταιρεία και μέλη εταιρίας για την συμμετοχή νο 2 σε αυτό το κριτήριο αυτό είναι λάθος εκ παραδρομής και εννοείται ότι έχουμε μέλη ομάδας συμμετοχής και όχι εταιρεία.

Ως προς την παράγραφο 1.3 ΕΚΘΕΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ της ενστάσεως:

Η συμμετοχή Νο 1 έχει επί της ουσίας γνώση του σπηλαιίου καθώς μέλος της ομάδας μελέτησε το σπήλαιο το 2009 και παρουσίασε την εργασία του σε διεθνές συνέδριο. Η επιτροπή δεν ζήτησε απόδειξη για την εργασία αυτή καθώς στοιχεία της τα παρουσίασαν στην τεχνική τους έκθεση και στο διαδίκτυο, έγινε μια αναζήτηση για την εργασία του κ. Βαξεβανόπουλου και αποδείχτηκε η συμμετοχή του για το σπηλαιοβάραθρο των Λουτρών Πόζαρ,. Η συμμετοχή Νο2 δεν είχε στοιχεία για το κριτήριο υ3 και η συμμετοχή Νο3 παρουσίασε μελέτες στην ευρύτερη περιοχή του νομού αλλά όχι συγκεκριμένα για την περιοχή του σπηλαιοβάραθρου, καθώς επίσης ένα μέλος που δήλωσε πρώην πρόεδρος της Δημοτική Επιχείρησης Λουτρών αφορούσε σε περίοδο πέραν της δεκαετίας. Ως εκ τούτου δεν προέκυψε αποκλεισμός ούτε για την συμμετοχή Νο 2 ούτε για την συμμετοχή Νο 3 με μηδενικό βαθμό και η Επιτροπή προέβη σε συγκριτική αξιολόγηση και βαθμολόγηση αυτών αξιολογώντας την γενικότερη εμπειρία των συμμετεχόντων σε μελέτες της κατηγορίας 20, που και οι δύο συμμετοχές είχαν πάρα πολύ καλό επίπεδο εμπειρίας.

Η επιτροπή δεν προχωρά σε αναβαθμολόγηση.

Για τους παραπάνω λόγους:

εισηγούμαστε

προς την Προϊσταμένη Αρχή (Οικονομική Επιτροπή)

1.να μη γίνει δεκτή η ένσταση της σύμπραξης μελετητών: 1.Ζαμινού Ελένη, 2.Στεργιόπουλος Κωνσταντίνος, 3.Ζερβός Ελευθέριος, 4. Κοφτερός Σταύρος, 5. Παπαδήμας Αλέξης, 6.Π&Χ.Αργυρός και ΣΙΑ ΕΕ, 7.Δ.Τ. «MELCON ENGINEERING E.E.» κατά του πρακτικού ΙΙ
2.να εγκρίνει το από 29-07-2016 πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη μελέτη του θέματος

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την εισήγηση του Προέδρου
- τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.3 του Ν.3852/2010
- την αριθμ. πρωτ. 23385/15-9-2016 εισήγηση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αλμωπίας

