



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ  
 ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ  
 ΟΡΓΑΝΩΝ  
 ΓΡΑΦΕΙΟ :ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της συνεδρίασης αριθμ. 06/2016 της Οικονομικής Επιτροπής  
 του Δήμου Αλμωπίας

Αριθ.Απόφ : <b>49/2016</b>	Θέμα: <i>ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)”</i>
----------------------------	--

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα **1 Μαρτίου** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ** συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου με αριθμό 5268/26-02-2016 που δόθηκε στο κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών προσήλθαν **έξι (6)**, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Μπίνος Δημήτριος-Πρόεδρος	1.	Μπογδάνης Μιχαήλ
2.	Τσιμτσιρίδης Γεώργιος		
3.	Κετικίδης Ιωάννης		
4.	Μπάτσης Χρήστος		
5.	Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος		
6.	Παρούτογλου Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)		

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Αλμωπίας, Τουλουμιτζή Παναγιώτα για την τήρηση των πρακτικών, η Ειδική Συνεργάτιδα Δημάρχου, δικηγόρος Έδεσσας κα Ειρήνη Χατζηπαντελιάδου και η Προϊσταμένη Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών κ.Μακρυγιάννη Πολυξένη.

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε., κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **1<sup>ο</sup>** θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Ο.Ε. το άρθρο 75 παρ.3 του Ν.3852/2010, στο οποίο ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης».

«....Βάσει των ανωτέρω, πριν τη συζήτηση των θεμάτων ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα την έγκρισή σας για την λήψη επείγουσας απόφασης για την «ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)” .....».

Τα Μέλη της Ο.Ε. λαμβάνοντας υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου
- τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.3 του Ν.3852/2010

- το περιεχόμενο του προαναφερόμενου θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στα θέματα ημερήσιας διάταξης, πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

Αποφασίζουν ομόφωνα

Την συζήτηση του θέματος σχετικά με την «ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)», από την στιγμή που η Ο.Ε. με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των παρόντων Μελών, αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού και κατόπιν, ο Πρόεδρος της Ο.Ε έθεσε υπόψη των Μελών το από 19-02-2016 Πρακτικό Διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«.....ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)”

Στην Αριδαία και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 19 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2016 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 10:00 συνήλθε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 11/2016 απόφαση της οικονομικής επιτροπής, προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο διαγωνισμό για την «υλοποίηση πράξης Βεεconomy IPA-CBC προμήθεια οχήματος (Υπόεργο 5)» , όπως αναφέρεται στην αριθμ. 2144/2016 διακήρυξη του Δημάρχου.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Δοϊνάκης Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Λουμπουνάκη Δήμητρα, τακτικό μέλος
3. Τζανέσης Μιχαήλ, τακτικό μέλος

Ακολούθως, η Επιτροπή παρέλαβε από τους ενδιαφερόμενους τους φακέλους με τις προσφορές, καθώς και όσες προσφορές είχαν κατατεθεί νωρίτερα στην υπηρεσία.

Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος οι εξής:

1. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ
2. ....

Αργότερα και μετά την παρέλευση της οριζόμενης από τη διακήρυξη ώρας και χωρίς να παρουσιασθεί άλλος ενδιαφερόμενος, η Επιτροπή κήρυξε το τέλος της διαδικασίας επίδοσης των προσφορών.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές υποβλήθηκαν σε φάκελο καλά σφραγισμένο, με τα απαραίτητα εξωτερικά στοιχεία και προέβη στην αποσφράγιση τους.

Μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα οριζόμενα από τη διακήρυξη του διαγωνισμού δικαιολογητικά. Τα δικαιολογητικά αυτά, αναλυτικά κατά προμηθευτή, αναγράφονται στο συνημμένο πίνακα, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής του κάθε προμηθευτή αποφάσισε να κάνει δεκτούς στο διαγωνισμό τους παρακάτω:

- 1) ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ
- 2) .....

Αποκλείονται από το διαγωνισμό οι:

- 1).....,επειδή.....»

**Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των Μελών και το από 19-02-2016 πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:**

«...ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)”

Στην Αριδαία και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 19 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2016 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 11:00 συνήλθε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 11/2016 ΑΔΑ: ΩΩ29ΩΨΩ-Α0Α απόφαση της οικονομικής επιτροπής, προκειμένου να αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές που υποβλήθηκαν στον πρόχειρο διαγωνισμό για την «υλοποίηση πράξης Βεεconomy IPA-CBC προμήθεια οχήματος (Υποέργο 5)» , όπως αναφέρεται στην αριθμ. 2144/2016 διακήρυξη του Δημάρχου.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Δοϊνάκης Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Λουμπουνάκη Δήμητρα, τακτικό μέλος
3. Τζανέσης Μιχαήλ, τακτικό μέλος

Για την επιλογή της συμφερότερης προσφοράς αξιολογούνται μόνο οι προσφορές που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τους καθοριζόμενους στις τεχνικές προδιαγραφές και στη διακήρυξη ουσιαστικούς όρους. Προσφορές που κατά τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους διαφέρουν ουσιαστικά ή υστερούν σε σχέση με τις τεχνικές απαιτήσεις που περιλαμβάνονται στις τεχνικές προδιαγραφές της 84/2015 μελέτης απορρίπτονται. Η αξιολόγηση γίνεται με βάση την παρακάτω διαδικασία:

Κατάταξη των στοιχείων αξιολόγησης σε ομάδες:

**ΟΜΑΔΑ Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ – ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 70%**

	<u>ΚΡΙΤΗΡΙΑ</u>	<u>ΒΑΘΜΟΣ</u>
1.	Το προσφερόμενο όχημα να είναι απολύτως καινούργιο αμεταχειριστο και πρόσφατης κατασκευής (όχι πέραν του εννιαμήνου από την ημερομηνία παράδοσης στον ενδιαφερόμενο Αγοραστή)	5
2.	1 Καμπίνα με καρότσα	5
3.	Κινητήρας DIESEL τουλάχιστον 2.0L Turbo Intercooler	5
4.	Κίνηση στους δύο τροχούς (4x2)	5
5.	Καμπίνα με 2 πόρτες	5
6.	Υδραυλικό Τιμόνι	5
7.	Τουλάχιστον Αερόσακος Οδηγού & Αερόσακος Συνοδηγού	5
8.	ABS	5
9.	Air Condition ή Κλιματισμό	5
10.	Εκπομπές Καυσαερίων EURO 3	5
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Α</b>	<b>50</b>

**ΟΜΑΔΑ Β. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 30%**

	<u>ΚΡΙΤΗΡΙΑ</u>	<u>ΒΑΘΜΟΣ</u>
1.	Πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια/prospectus (όχι φωτοτυπίες), στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική	10

2.	Εγγύηση τουλάχιστον 2 χρόνια	15
3.	Χρόνος Παράδοσης	10
4.	Συνεργείο Επισκευής εντός Ν. Πέλλας	15
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Β</b>		<b>50</b>

Οι παραπάνω βαθμοί αποτελούν την βασική βαθμολογία.

Σε αποδεκτές προσφορές η βασική βαθμολογία μπορεί:

- ή να αυξηθεί κατά μέγιστο ποσοστό 20% όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης,
- ή και αντίστοιχα να μειωθεί κατά μέγιστο ποσοστό 20% όταν δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης.

Η Συνολική Βαθμολογία προκύπτει από τον παρακάτω τύπο:

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) = 0,70 x (Σύνολο Βαθμών Ομάδα Α) + 0,30 x (Σύνολο Βαθμών Ομάδα Β)

$$\text{Λόγος} = \frac{\text{Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ)}}{\text{Προσφερόμενη Τιμή}}$$

Προκρίνεται η προσφορά με τον μεγαλύτερο Λόγο.

Με το από 19-02-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, ελέγχθηκε η πληρότητα των υποβληθέντων δικαιολογητικών, της μοναδικής συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας και κρίθηκε ότι πλήρη δικαιολογητικά υπέβαλε η παρακάτω εταιρεία:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>
1	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) το από 19-02-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού
- 2) τη συμφωνία των προσφορών προς τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης
- 3) τα κριτήρια των άρθρων 9 και 20 του ΕΚΠΟΤΑ, εκτός της τιμής

1) Δέχεται την παρακάτω προσφορά, καθώς είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>
1	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ

Στη συνέχεια προχώρησε στη βαθμολόγηση της ανωτέρω προσφοράς. Η βαθμολογία έχει ως εξής:

- 1) Προσφορά της ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ

**ΟΜΑΔΑ Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ – ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 70%**

<u>ΚΡΙΤΗΡΙΑ</u>		<u>ΒΑΘΜΟ</u>
		<u>Σ</u>
1.	Το προσφερόμενο όχημα να είναι απολύτως καινούργιο αμεταχειριστο και πρόσφατης κατασκευής (όχι πέραν του εννιαμήνου από την ημερομηνία παράδοσης στον ενδιαφερόμενο Αγοραστή)	5
2.	1 Καμπίνα με καρότσα	5
3.	Κινητήρας DIESEL τουλάχιστον 2.0L Turbo Intercooler	5
4.	Κίνηση στους δύο τροχούς (4x2)	5
5.	Καμπίνα με 2 πόρτες	5
6.	Υδραυλικό Τιμόνι	5
7.	Τουλάχιστον Αερόσακος Οδηγού	5

	& Αερόσακος Συνοδηγού	
8.	ABS	5
9.	Air Condition ή Κλιματισμό	5
10.	Εκπομπές Καυσαερίων EURO 3	5
<u>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Α</u>		50

Σύνολο Βαθμών Ομάδα Α Χ Συντελεστή Βαρύτητας (0,70) = 50,0 Χ 0,7 = 35,0

**ΟΜΑΔΑ Β. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 30%**

	<u>ΚΡΙΤΗΡΙΑ</u>	<u>ΒΑΘΜΟ</u> <u>Σ</u>
1.	Πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια/prospectus (όχι φωτοτυπίες), στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική	10
2.	Εγγύηση τουλάχιστον 2 χρόνια	18
3.	Χρόνος Παράδοσης	11
4.	Συνεργείο Επισκευής εντός Ν. Πέλλας	15
<u>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Β</u>		54

Σύνολο Βαθμών Ομάδα Β Χ Συντελεστή Βαρύτητας (0,30) = 50,0 Χ 0,3 = 16,2

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) = 0,70 x (Σύνολο Βαθμών Ομάδα Α) + 0,30 x (Σύνολο Βαθμών Ομάδα Β) = 35,0 + 15,0 = 51,2.....».

**Κατόπιν έθεσε υπόψη των Μελών και το από 19-02-2016 Πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών του ανωτέρω διαγωνισμού στο οποίο αναφέρονται τα εξής:**

«.....ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)”

Στην Αριδαία και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 19 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2016 ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 12:00 συνήλθε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 11/2016 ΑΔΑ: ΩΩ29ΩΨΩ-Α0Α απόφαση της οικονομικής επιτροπής, προκειμένου να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές που υποβλήθηκαν στον πρόχειρο διαγωνισμό για την «υλοποίηση πράξης Beeconomy IPA-CBC προμήθεια οχήματος (Υπόεργο 5)» , όπως αναφέρεται στην αριθμ. 2144/2016 διακήρυξη του Δημάρχου.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Δοϊνάκης Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Λουμπουνάκη Δήμητρα, τακτικό μέλος
3. Τζανέσης Μιχαήλ, τακτικό μέλος

Στη συνεδρίαση αυτή ανοίχθηκε ο φάκελος της μοναδικής οικονομικής προσφοράς, η οποία έχει ως εξής:

Η εταιρεία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ» προσέφερε το προς προμήθεια όχημα στο ποσό των 16.270,93€ χωρίς το ΦΠΑ (19.822,00€ με το Φ.Π.Α.)

Η επιτροπή έχοντας υπόψη:

α) Την αριθμ. 11/2016 ΑΔΑ: ΩΩ29ΩΨΩ-Α0Α απόφαση της οικονομικής επιτροπής «περί συγκρότησης της επιτροπής αξιολόγησης».

- β) Την αριθμ. 15/2016 ΑΔΑ: ΩΚΥΞΩΨΩ-Θ3Χ απόφαση της οικονομικής επιτροπής περί «έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμού των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια «υλοποίηση πράξης *Beeconomy IPA-CBC* προμήθεια οχήματος (Υποέργο 5)» .
- γ) Τα από 19-02-2016 προγενέστερα πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών του ανωτέρου διαγωνισμού
- ε) Τις διατάξεις των άρθρων 20 και 23 της αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.).
- δ) Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.

### Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ε Ι

Υπέρ της κατακύρωσης του πρόχειρου διαγωνισμού για την «υλοποίηση πράξης *Beeconomy IPA-CBC* προμήθεια οχήματος (Υποέργο 5)» στην εταιρεία «*ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ*», η οποία προσέφερε το προς προμήθεια όχημα 4Χ2 στο ποσό των 16.270,93€ χωρίς το ΦΠΑ (19.822,00€ με το Φ.Π.Α.) το οποίο και καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας.....».

#### Και εν συνεχεία πρόσθεσε τα εξής:

«...Βάσει της 15/2016 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι πρόχειρου διαγωνισμού, με σφραγισμένες προσφορές σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ Υπ. Αποφ. 11389/93 με κριτήριο κατακύρωσης την συμφερότερη προσφορά για την υλοποίηση της ανωτέρω προμήθειας σε βάρος του Κ.Α.02.61.7341.0007 προϋπολογισμού 2016 δαπάνης 20.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

**Στις 03-02-2016 εκδόθηκε από το Δήμαρχο η υπ.αριθ.2144 διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες: ΠΕΛΛΑ NEWS**

Σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ, η επιτροπή διενέργειας του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ.αριθ.11/2016 απόφαση Ο.Ε, εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή την έγκριση του α) από 19-02-2016 πρακτικού διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού του β) από 19-02-2016 πρακτικού αξιολόγησης τεχνικών προσφορών του ανωτέρου διαγωνισμού και του γ) από 19-02-2016 πρακτικού αξιολόγησης οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού για την “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)”.

Στο διαγωνισμό έλαβε μέρος **1 ένας προμηθευτής 1. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ**, σύμφωνα με τα ανωτέρω (3) τρία πρακτικά του διαγωνισμού, ο οποίος είχε συγκεντρώσει όλα τα δικαιολογητικά.

Κατόπιν η επιτροπή διενέργειας γνωμοδότησε προς την Οικονομική Επιτροπή Υπέρ της κατακύρωσης του πρόχειρου διαγωνισμού για την “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)” στην εταιρεία «*ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ*», η οποία προσέφερε το προς προμήθεια όχημα 4Χ2 στο ποσό των 16.270,93€ χωρίς το ΦΠΑ (19.822,00€ με το Φ.Π.Α.) το οποίο και καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας. Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η Οικονομική επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για την κατακύρωση του διαγωνισμού

#### Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- Την υπ.αριθ.πρωτ.943/18-01-2016 Απόφαση Δημάρχου περί έγκρισης διενέργειας της ανωτέρω προμήθειας.

- Την αριθμ. 15/2016 απόφαση της οικονομικής επιτροπής περί «έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμού των όρων πρόχειρου διαγωνισμού
- Την αριθμ. 2144 /03-02-2016 διακήρυξη του Δημάρχου.
- Τα από 19-02-2016 τρία προαναφερόμενα ΠΡΑΚΤΙΚΑ του διαγωνισμού
- Την υπ.αριθ.84/2015 Τεχνική Μελέτη
- Την υπ.αριθ.8 /04-01-2016 πρόταση ανάληψης Υποχρέωσης δαπάνης
- Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού
- Την εισήγηση του Προέδρου

**Και κατόπιν διαλογικής συζήτησης**

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- 1.Εγκρίνει τα από 19-02-2016 τρία (3) πρακτικά α) διενέργειας διαγωνισμού – β) αξιολόγησης τεχνικών προσφορών – γ) αξιολόγησης οικονομικών προσφορών του πρόχειρου διαγωνισμού που διεξήχθη στις 19-02-2016 για την “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)”
- 2.Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην εταιρεία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ», η οποία προσέφερε το προς προμήθεια όχημα 4X2 στο ποσό των 16.270,93€ χωρίς το ΦΠΑ (19.822,00€ με το Φ.Π.Α.) το οποίο και καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας της υπ.αριθ. 84/2015 Τεχνικής Μελέτης του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, σύμφωνα με το από 19-02-2016 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και τα όσα αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας.
- 3.Αναθέτει την προμήθεια “ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΒΕΕCONOMY IPA-CBC ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (ΥΠΟΕΡΓΟ 5)” στην εταιρεία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ ΕΠΕ».
- 5.Αναθέτει στο Δήμαρχο την πραγματοποίηση των περαιτέρω ενεργειών για την υπογραφή της σύμβασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθ. 49/2016

.....

Αφού τελειώσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Τα Μέλη**

**Ακολουθούν Υπογραφές**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Αριδαία 1 Μαρτίου 2016**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Ε.**

**ΜΠΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ**