



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ  
 ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
 ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
 ΓΡΑΦΕΙΟ :ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 11/2016 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
 ΑΛΜΩΠΙΑΣ

Αριθμ.Απόφ. 197/2016

**ΘΕΜΑ :** Λήψη απόφασης αναφορικά με τις αιτήσεις διαγραφών βεβαιωμένων οφειλών.

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα **23 Νοεμβρίου 2016**, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18.00' (6.00 μ.μ.) συνεδρίασε τακτικά το Δημοτικό Συμβούλιο Αλμωπίας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου με αριθμό 30420/15-11-2016, που δόθηκε στον καθένα δημοτικό σύμβουλο και σε Προέδρους Τοπικών Διαμερισμάτων χωριστά, σύμφωνα με τα άρθρα 67 του Ν.3852/2010 και του άρθρ. 95 του Ν.3463/2006 (Κ.Δ.Κ).

Παρόντος και του Δημάρχου κ. Μπίνου Δημητρίου, διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο του Δ.Σ., πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών παραβρέθηκαν είκοσι τρία (23) μέλη και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Σωτηριάδης Συμεών - Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
2. Ουργαντζόγλου Απόστολος
3. Κετικίδης Ιωάννης
4. Αβραμίκας Στέφανος
5. Μπάτσης Χρήστος
6. Γούδης Γεώργιος
7. Σαββίδης Γεώργιος
8. Τσιμτσιρίδης Γεώργιος
9. Βέσκος Δημήτριος
10. Χατζηγιαννίδης Γεώργιος
11. Δόντσος Χρήστος
12. Γεωργίου Χρήστος
13. Ζαχαριάδης Κων/νος
14. Ζιάκα – Βαλιανάτου Μαρτίνα Κωνσταντίνα
15. Χουρσόγλου Χρήστος
16. Πασόης Δημήτριος
17. Καλδερεμτζή Δέσποινα
18. Μπαγκή Αικατέρη
19. Θεοδωρίδης Αναστάσιος
20. Νικολαΐδης Κων/νος
21. Ασβεστόπουλος Δημήτριος
22. Αμπάρη Γεωργία

23. Κόγιος Ανδρέας

**ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Ρώσσης Ιωάννης
2. Παρούτογλου Νικόλαος
3. Ιωαννίδης Ιωάννης
4. Μπογδάνης Μιχαήλ

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**

1. Μάρκου Γεώργιος – Τοπικής Κοινότητας Γαρεφείου
2. Χατζηανδρέου Νικόλαος - Τοπικής Κοινότητας Εξαπλατάνου
3. Ουργαντζόγλου Ιωάννης – Τοπικής Κοινότητας Θηριόπετρας
4. Κωνσταντινίδης Αντώνιος – Τοπικής Κοινότητας Κωνσταντίας
5. Μποτσαφαρης Ιωάννης – Τοπικής Κοινότητας Λουτρακίου
6. Αλεξίου Σοφία- Τοπικής Κοινότητας Λυκοστόμου
7. Μήντσης Νικόλαος- Τοπικής Κοινότητας Σωσάνδρας
8. Γιουρούκη Μαρία – Τοπικής Κοινότητας Προμάχων
9. Δημητρίου Μαρία-Τοπικής Κοινότητας Φιλώτειας

**ΑΠΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ, είκοσι ένας (21),**

οι οποίοι προσκλήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με την παρ.8 του άρθρ. 67 του Ν.3852/2010.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η δημοτική υπάλληλος Θεοδωρίδου Κ. Μεταμόρφη, για την τήρηση των πρακτικών.

Παρόντες στην συνεδρίαση ήταν και οι Ειδικοί Συνεργάτες του Δημάρχου, κα Χατζηπαντελιάδου Ειρήνη, και ο κ. Μπελιοβάνης Πολυχρόνης.

Τα οχτώ (8) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, ομόφωνα αποφασίστηκε να συζητηθούν πριν τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

Ομόφωνα τα μέλη του Δ.Σ. αποφάσισαν το 9ο θέμα ημερήσιας διάταξης να συζητηθεί πρώτο.

Ο κ. Νικολαΐδης Κων/νος αποχώρησε από την συνεδρίαση μετά την ψήφιση του 2ου θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης

Ο κ. Χουρσόγλου Χρήστος ήταν απών από την συζήτηση των θεμάτων ημερήσιας διάταξης ένα έως δώδεκα.

Ο κ. Δόντσος Χρήστος αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 13ου θέματος ημερήσιας διάταξης και επανήλθε μετά την ψήφιση του 16ου.

Ο κ. Ζαχαριάδης Κων/νος αποχώρησε από την συνεδρίαση πριν την ψήφιση του 10ου θέματος ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενος το 04<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών Υπηρεσιών, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τους σχετικούς πίνακες του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών, τους οποίους τα μέλη του Δ.Σ. έλαβαν υπόψη και σε ηλεκτρονική μορφή οι οποίοι έχουν ως εξής:

**Α) “ΘΕΜΑ: Εισήγηση Οικονομικής Υπηρεσίας προς το Δημοτικό Συμβούλιο περί διαγραφής οφειλών.**

Με την παρ.1δ του άρθρου 174 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

Σχετικά με τις επισυναπτόμενες αιτήσεις διαγραφής που αφορούν την Παντή Αννέτα του Κωνσταντίνου. Τον Ταλαΐδη Αδάμ του Δημητρίου, την Δ.Δημητριάδου και ΣΙΑ Ο.Ε., τον Πετρίδη Ιορδάνη του Αθανασίου, τον Κουκουλίδη Κωνσταντίνο του Νικολάου, τον Μποζίνη Πέτρο του Νικολάου, τον Σαπουντζή Ιωάννη του Περικλή, την Κωστινούδη

Ευστρατίας του Αναστασίου και του Θεοδορίδη Βίκτωρ του Αρχιμίδα η υπηρεσία μετά τον έλεγχο που διενήργησε εισηγείται την διαγραφή των οφειλών. Οι λόγοι της διαγραφής των οφειλών αναφέρονται αναλυτικά στον επισυναπτόμενο πίνακα στον οποίο εμφανίζονται σε στήλες το ονοματεπώνυμο το πατρώνυμο ο Χρηματικός Κατάλογος, το ποσό και η αιτία διαγραφής.

Με βάση τα παραπάνω η οικονομική υπηρεσία του Δήμου αφού έλαβε υπόψη της

- το άρθρο 174 του Ν.3463/06
- τις επισυναπτόμενες αιτήσεις διαγραφής
- Τα αποτελέσματα του ελέγχου της οικονομικής υπηρεσίας

**εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο**

Την διαγραφή των ποσών όπως εμφανίζονται στον επισυναπτόμενο πίνακα.

**Αιτήσεις για διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Χ.Κ.	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1	Παντή	Ανέτα	Κωνσταντίνος	497/2015/2016	81,60	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού διότι έχει εξοφληθεί με το αριθ. 3875/ 23-9-2016
2	Ταραλίδης	Αδάμ	Δημήτριος	163	14,01	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού διότι έχει γίνει λανθασμένη διπλοεγγραφή
3	Δ.Δημητριάδου και ΣΙΑ Ο.Ε.			49/2016	3,41	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				568/2015/2016	3,41	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο

4	Γιετρίδης	Ιορδάνης	Αθανάσιος	44/2010/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				11/2011/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				45/2012/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				17/2013/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				49/2016	5,93	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				568/2015/2016	5,93	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο

5	Κουκουλιδής	Κων/νος	Νικόλαος	599	20,00	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων πρόκειται για χρέωση σε λάθος όνομα εκ παραδρομής.
6	Μποζίνης	Πέτρος	Νικόλαος	761/2016	22,31	
				762/2016	6,31	
7	Σαπουνιζής	Ιωάννης	Περικλής	52/2005/2016	3,53	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς η χρέωση έγινε κατά τρόπο λανθασμένο σύμφωνα με τα αντικειμενικά στοιχεία που προσκόμισε ο ενδιαφερόμενος (ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΜΕΡΙΔΑΣ ΥΠΟΘΗΚΟΦΥΛΑΚΕΙΟΥ ΑΡΙΘ. 952/2016, ΔΙΑΘΗΚΗ, ΑΠΟΔΟΧΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ Κ.Α.) από τα οποία προκύπτει ότι ο Κος Σαπουνιζής Ιωάννης του Περικλή με ΑΦΜ 052401388, ουδέποτε κατείχε ή κατέχει οικόπεδο αριθμ. 238 εμβαδού 688 τ.μ. Στην Τ.Κ. Σωσάνδρας.
				52/2006/2016	3,53	
				52/2007/2016	3,53	
				72/2010/2016	1,03	
				70/2010/2016	1,03	
				38/2010/2016	1,03	
				25/2011/2016	1,03	
				58α/2012/2012	1,03	
				25/2013/2013	1,03	
				6/2014/2016	1,03	
				612/2015/2016	1,03	
				87/2012/2012	78,24	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του τέλους άρδευσης του 2011 καθώς ο ενδιαφερόμενος με βάση τα αντικειμενικά στοιχεία που μας προσκόμισε αποδεικνύεται ότι ήταν κάτοικος εξωτερικού. Σύμφωνα με τα Ε1 των ετών 2011 και 2012 είναι κάτοικος Γερμανίας.

8	Κωστινούδη	Ευστρατία	Αναστάσιος	612/2015/2016	11,78	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο έτος.
9	Θεοδωρίδης	Βίκτωρ		Κ192/11-02/2016	146,7	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή, σύμφωνα με την μερίδα του υποθηκοφυλακείου ο ενδιαφερόμενος δεν είναι κάτοχος αγρών στην Πιπεριά, τα χωράφια ανήκουν στην πρώτη σύζυγο του Χατζηγηρηγορίου Παναγιώτα στην οποία θα χρεωθούν οι οφειλές άρδευσης
				79/04/2016	157,05	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή, σύμφωνα με την μερίδα του υποθηκοφυλακείου ο ενδιαφερόμενος δεν είναι κάτοχος αγρών στην Πιπεριά, τα χωράφια ανήκουν στην πρώτη σύζυγο του Χατζηγηρηγορίου Παναγιώτα στην οποία θα χρεωθούν οι οφειλές άρδευσης
	Η Ταμίας			Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας		
	Τζιβιτζίδου Δέσποινα			Μακρυγιάννη Πολυξένη		

»

**Β) “ΘΕΜΑ: Εισήγηση Οικονομικής Υπηρεσίας προς το Δημοτικό Συμβούλιο περί απόρριψης αιτήσεων διαγραφής οφειλών**

Με την παρ.1δ του άρθρου 174 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

Σχετικά με τις επισυναπτόμενες αιτήσεις διαγραφής που αφορούν την Καραγιαννίδου Όλγα του Χρήστου, τον Πεχλιβανίδη Παναγιώτη του Αναστασίου, τον Παλίκολου Χρήστο του Κωνσταντίνου, τον Γεωργίου Χρήστο του Αναστασίου, τον Δημητρίου Πέτρο του Χρήστου, την Παρασκευοπούλου Σόνια του Τηλέμαχου, την Νανούδη Νικολέτα του Αναστασίου, την Λαζαρίδου Ουρανία του Ηρακλή και την Μόλη Ιωάννα του Δημητρίου η υπηρεσία μετά τον έλεγχο που διενήργησε εισηγείται την απόρριψη των αιτήσεων περί διαγραφής. Οι λόγοι της απόρριψης αναφέρονται αναλυτικά στον επισυναπτόμενο πίνακα στον οποίο εμφανίζονται σε στήλες το ονοματεπώνυμο το πατρώνυμο ο Χρηματικός Κατάλογος, το ποσό και η αιτία απόρριψης διαγραφής.

Με βάση τα παραπάνω η οικονομική υπηρεσία του Δήμου αφού έλαβε υπόψη της

- το άρθρο 174 του Ν.3463/06
- τις επισυναπτόμενες αιτήσεις διαγραφής
- Τα αποτελέσματα του ελέγχου της οικονομικής υπηρεσίας

**εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο**

Την απόρριψη περί διαγραφής των ποσών όπως εμφανίζονται στον επισυναπτόμενο πίνακα.

**Αιτήσεις για διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών ΣΕΠΤΕΒΡΙΟΥ**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Χ.Κ.	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΑ ΜΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1	Καραγιαννίδου	Όλγα	Χρήστος	202/2014/2016	38,56	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τύχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.
2	Πεχλιβανίδης	Παναγιώτης	Αναστάσιος	202/2014/2016	583,92	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τύχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.

3	Παλίκουλου	Χρήστος	Κωνσταντίνος	202/2014/2016	84,35	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τυχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.</p>
4	Γεωργίου	Χρήστος	Αναστάσιος	202/2014	42,32	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τυχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.</p>
5	Δημητρίου	Πέτρος	Χρήστος	202/2014	24,11	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τυχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.</p>
6	Παρασκευοπούλου	Σόνα	Τηλέμαχος	743	23,09	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ. Και επίσης λόγω ελλιπούς κατάθεσης αντικειμενικών στοιχείων-δικαιολογητικών (δεν υπέβαλε το αριθ. Ζ270)</p>
7	Νανούδη	Νικολέτα	Αναστάσιος	743	46,18	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.</p>
				743	46,18	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.</p>
				743	51,95	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.</p>

8	Λαζαρίδου	Ουρανία	Ηρακλής	749	70,23	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή των Δημοτικών τελών που αφορούν μη ηλεκτροδοτούμενο ακίνητο βάσει των άρθρων 24 παρ.3, παρ.4 και παρ 12 του Ν.2130/93 , άρθρο 73 του ΒΔ24/9-20/58 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν.1080/80 και του ΑΝ344/68.β)το Ν.3345/2005, την εγγύκλιο ΥΠΕΣ 22/14-7-05 και το έγγραφο Υπ.Εσ 50329/19-12-14,ως και τα 38048/10-11-15 &2856/20-1-15 έγγραφα Δ/σης Οικονομικών Τ.Αυτ/σης και του Υπ.Εσ. & Διοικητικής Ανασυγκρότησης
				750	35,81	
				751	453,88	
				748	6,61	
9	Μόλη	Ιωάννα	Δημήτριος	799	1,09	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή των Δημοτικών τελών που αφορούν μη ηλεκτροδοτούμενο ακίνητο βάσει των άρθρων 24 παρ.3, παρ.4 και παρ 12 του Ν.2130/93 , άρθρο 73 του ΒΔ24/9-20/58 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν.1080/80 και του ΑΝ344/68.β)το Ν.3345/2005, την εγγύκλιο ΥΠΕΣ 22/14-7-05 και το έγγραφο Υπ.Εσ 50329/19-12-14,ως και τα 38048/10-11-15 &2856/20-1-15 έγγραφα Δ/σης Οικονομικών Τ.Αυτ/σης και του Υπ.Εσ. & Διοικητικής Ανασυγκρότησης
				803	45,86	
				805	48,69	
	Η Ταμίας			Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας		
	Τζιβιτζίδου Δέσποινα			Μακρυγιάννη Πολυξένη		

Κατόπιν ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Τσιμτσιρίδης Γεώργιος ανέφερε ότι συμφωνεί με την εισήγηση της Υπηρεσίας.

Στο άρθρο **174** του Ν. **3463/2006** αναφέρονται τα εξής:

1. Κάθε είδους χρέη προς τους δήμους και τις κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει: α) όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά, β) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της εισπράξεως δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν, γ) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν από μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα και δ) όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογούμενου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.

Κατόπιν η Αντιπρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σύμφωνα με τους πίνακες του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση και όπως ειδικότερα στα μαγνητοφωνημένα της αριθμ.11/2016 πρακτικά συνεδρίασης καταγράφηκαν και αφού έλαβε υπόψη τους πίνακες του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών, την εισήγηση Αντιδημάρχου Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Τσιμτσιρίδη Γεώργιου,

**Αποφασίζει ομόφωνα**

- 1) Τη **διαγραφή** των ποσών, συν τις προσαυξήσεις, των 09 αιτούντων, όπως αναφέρονται στον παρακάτω ονομαστικό κατάλογο, για κάθε οφειλέτη προς το Δήμο μας χωριστά, τα οποία έχουν εγγραφεί στο βεβαιωτικό ή καθυστερηματικό κατάλογο δημοτικών τελών, εισφορών και δικαιωμάτων, ως εισηγήθηκε ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Τσιμτσιρίδης Γεώργιος:

**Αιτήσεις για διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών ΣΕΠΤΕΒΡΙΟΥ**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Χ.Κ.	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1	Πανή	Ανέτα	Κωνσταντίνος	497/2015/2016	81,60	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού διότι έχει εξοφληθεί με το αριθ. 3875/ 23-9-2016
2	Ταραλιδης	Αδάμ	Δημήτριος	163	14,01	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού διότι έχει γίνει λανθασμένη διπλοεγγραφή
3	Δ.Δημητριάδου και ΣΙΑ Ο.Ε.			49/2016	3,41	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				568/2015/2016	3,41	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο

4	Πετρίδης	Ιορδάνης	Αθανάσιος	44/2010/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				11/2011/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				45/2012/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				17/2013/2016	2,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				49/2016	5,93	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο
				568/2015/2016	5,93	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς θα χρεωθεί ως αποπερατωμένο κτίσμα και μη ηλεκτροδοτούμενο



5	Κουκουλίδης	Κων/νος	Νικόλαος	599	20,00	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων πρόκειται για χρέωση σε λάθος όνομα εκ παραδρομής.
6	Μποζίνης	Πέτρος	Νικόλαος	761/2016	22,31	
				762/2016	6,31	
7	Σαπουνιζής	Ιωάννης	Περικλής	52/2005/2016	3,53	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς η χρέωση έγινε κατά τρόπο λανθασμένο σύμφωνα με τα αντικειμενικά στοιχεία που προσκόμισε ο ενδιαφερόμενος (ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΜΕΡΙΔΑΣ ΥΠΟΘΗΚΟΦΥΛΑΚΕΙΟΥ ΑΡΙΘ. 952/2016, ΔΙΑΘΗΚΗ, ΑΠΟΔΟΧΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ Κ.Α.) από τα οποία προκύπτει ότι ο Κος Σαπουνιζής Ιωάννης του Περικλή με ΑΦΜ 052401388, ουδέποτε κατείχε ή κατέχει οικόπεδο αριθ. 238 εμβαδού 688 τ.μ. Στην Τ.Κ. Σωσάνδρας.
				52/2006/2016	3,53	
				52/2007/2016	3,53	
				72/2010/2016	1,03	
				70/2010/2016	1,03	
				38/2010/2016	1,03	
				25/2011/2016	1,03	
				58α/2012/2012	1,03	
				25/2013/2013	1,03	
				6/2014/2016	1,03	
				612/2015/2016	1,03	
				87/2012/2012	78,24	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του τέλους άρδευσης του 2011 καθώς ο ενδιαφερόμενος με βάση τα αντικειμενικά στοιχεία που μας προσκόμισε αποδεικνύεται ότι ήταν κάτοικος εξωτερικού. Σύμφωνα με τα Ε1 των ετών 2011 και 2012 είναι κάτοικος Γερμανίας.

8	Κωστινούδη	Ευστρατία	Αναστάσιος	612/2015/2016	11,78	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου του γραφείου εσόδων καθώς έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο έτος .
9	Θεοδωρίδης	Βίκτωρ		K192/11-02/2016	146,7	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή, σύμφωνα με την μερίδα του υποθηκοφυλακείου ο ενδιαφερόμενος δεν είναι κάτοχος αγρών στην Πιπεριά, τα χωράφια ανήκουν στην πρώτην σύζυγο του Χατζηγρηγορίου Παναγιώτα στην οποία θα χρεωθούν οι οφειλές άρδευσης
				79/04/2016	157,05	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή, σύμφωνα με την μερίδα του υποθηκοφυλακείου ο ενδιαφερόμενος δεν είναι κάτοχος αγρών στην Πιπεριά, τα χωράφια ανήκουν στην πρώτην σύζυγο του Χατζηγρηγορίου Παναγιώτα στην οποία θα χρεωθούν οι οφειλές άρδευσης
	Η Ταμίας			Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας		
	Τζιβιτζίδου Δέσποινα			Μακρυγιάννη Πολυξένη		

- 2) Τη μη διαγραφή όπως αναφέρονται στον παρακάτω ονομαστικό κατάλογο, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στην εισήγηση:

**Αιτήσεις για διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών ΣΕΠΤΕΒΡΙΟΥ**

A/A	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Χ.Κ.	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΑ ΜΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1	Καραγιαννίδου	Όλγα	Χρήστος	202/2014/2016	38,56	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τύχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.
2	Πεχλιβανίδης	Παναγιώτης	Αναστάσιος	202/2014/2016	583,92	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τύχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.

3	Παλίκογλου	Χρήστος	Κωνσταντίνος	202/2014/2016	84,35	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τύχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.
4	Γεωργίου	Χρήστος	Αναστάσιος	202/2014	42,32	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τύχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη-επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.

5	Δημητρίου	Πέτρος	Χρήστος	202/2014	24,11	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή , λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 174 του Ν.3463/06, επίσης το ότι δεν έχει ληφθεί προγενέστερη απόφαση Δ.Σ όπου τεκμηριωμένα να μπορούν οι υπόχρεοι να τυχουν απαλλαγής μέρους των τελών άρδευσης με την αιτιολογία της μη- επιβάρυνσης του Δήμου από έξοδα άρδευσης ( συντήρηση δικτύου κλπ), καθώς απαγορεύεται ρητά από τον Κανονισμό Άρδευσης οι οποιοσδήποτε παρεμβάσεις σε υδροληψίες, βάνες, αντλιοστάσια. Και επιπλέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 του Κανονισμού, τα τέλη άρδευσης καθορίζονται μετά από εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής , σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010. Η Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δεν αφορά σε απολογιστική χρέωση και είναι ενιαία ως προς τα τέλη άρδευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες της Υπηρεσίας Άρδευσης.
6	Παρασκευοπούλου	Σόνα	Τηλέμαχος	743	23,09	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ. Και επίσης λόγω ελλιπούς κατάθεσης αντικειμενικών στοιχείων-δικαιολογητικών (δεν υπέβαλε το αριθ. Ζ270)
7	Νανούδη	Νικολέτα	Αναστάσιος	743	46,18	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.
				743	46,18	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.
				743	51,95	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή λόγω εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης διακοπής από την λαϊκή αγορά, αίτηση για διακοπή από την λαϊκή αγορά δεν δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.

8	Λαζαρίδου	Ουρανία	Ηρακλής	749	70,23	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή των Δημοτικών τελών που αφορούν μη ηλεκτροδοτούμενο ακίνητο βάσει των άρθρων 24 παρ.3, παρ.4 και παρ 12 του Ν.2130/93 , άρθρο 73 του ΒΔ24/9-20/58 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν.1080/80 και του ΑΝ344/68.β)το Ν.3345/2005, την εγγύκλιο ΥΠΕΣ 22/14-7-05 και το έγγραφο Υπ.Εσ 50329/19-12-14,ως και τα 38048/10-11-15 &2856/20-1-15 έγγραφα Δ/σης Οικονομικών Τ.Αυτ/σης και του Υπ.Εσ. & Διοικητικής Ανασυγκρότησης
				750	35,81	
				751	453,88	
				748	6,61	
9	Μόλη	Ιωάννα	Δημήτριος	799	1,09	Η Υπηρεσία εισηγείται αρνητικά για την διαγραφή των Δημοτικών τελών που αφορούν μη ηλεκτροδοτούμενο ακίνητο βάσει των άρθρων 24 παρ.3, παρ.4 και παρ 12 του Ν.2130/93 , άρθρο 73 του ΒΔ24/9-20/58 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν.1080/80 και του ΑΝ344/68.β)το Ν.3345/2005, την εγγύκλιο ΥΠΕΣ 22/14-7-05 και το έγγραφο Υπ.Εσ 50329/19-12-14,ως και τα 38048/10-11-15 &2856/20-1-15 έγγραφα Δ/σης Οικονομικών Τ.Αυτ/σης και του Υπ.Εσ. & Διοικητικής Ανασυγκρότησης
				803	45,86	
				805	48,69	
	Η Ταμίας			Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας		
	Τζιβιτζίδου Δέσποινα			Μακρυγιάννη Πολυξένη		

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **197/2016**

.....  
Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(υπογραφή)

Ακριβές Απόσπασμα

Αριδαία **23-11-2016**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(υπογραφές)

**ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ**