



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΓΡΑΦΕΙΟ :ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 02/2017 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΛΜΩΠΙΑΣ

Αριθμ.Απόφ.31/2017

ΘΕΜΑ : Εξέταση αιτήσεων περί διαγραφής ή μη οφειλών

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα **24 Φεβρουαρίου 2017**, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18.00' (6.00 μ.μ.) συνεδρίασε τακτικά το Δημοτικό Συμβούλιο Αλμωπίας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου με αριθμό 3705/17-2-2017, που δόθηκε στον καθένα δημοτικό σύμβουλο και σε Προέδρους Τοπικών Διαμερισμάτων χωριστά, σύμφωνα με τα άρθρα 67 του Ν.3852/2010 και του άρθρ. 95 του Ν.3463/2006 (Κ.Δ.Κ). Παρόντος και του Δημάρχου κ. Μπίνου Δημητρίου, διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο του Δ.Σ., πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών παραβρέθηκαν εικοσιένα (21) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. Σωτηριάδης Συμεών - Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
2. Ουργαντζόγλου Απόστολος
3. Αβραμίκας Στέφανος
4. Μπάτσης Χρήστος
5. Γούδης Γεώργιος
6. Σαββίδης Γεώργιος
7. Τσιμτσιρίδης Γεώργιος
8. Βέσκος Δημήτριος
9. Χατζηγιαννίδης Γεώργιος
10. Δόντσος Χρήστος
11. Γεωργίου Χρήστος
12. Ρώσσης Ιωάννης
13. Ζιάκα – Βαλιανάτου Μαρίνα Κωνσταντίνα
14. Πασόης Δημήτριος
15. Καλδερεμτζή Δέσποινα
16. Θεοδωρίδης Αναστάσιος
17. Ιωαννίδης Ιωάννης
18. Νικολαΐδης Κων/νος
19. Ασβεστόπουλος Δημήτριος
20. Αμπάρη Γεωργία
21. Κόγιος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. Κετικίδης Ιωάννης
2. Ζαχαριάδης Κων/νος

3. Χουρσόγλου Χρήστος
4. Μπαγκή Αικατέρνη
5. Μπουδάνης Μιχαήλ
6. Παρούτογλου Νικόλαος

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

1. Ταρασίδης Γρηγόριος – Δημοτικής Κοινότητας Αριδαίας
2. Χατζηανδρέου Νικόλαος – Τοπικής Κοινότητας Εξαπλατάνου
3. Ουργαντζόγλου Ιωάννης – Τοπικής Κοινότητας Θηριόπετρας
4. Βένου Ιωάννης – Τοπικής Κοινότητας Ίδας
5. Κωνσταντινίδης Αντώνιος – Τοπικής Κοινότητας Κωνσταντίας
6. Μποτσφάρης Ιωάννης – Τοπικής Κοινότητας Λουτρακίου
7. Αλεξίου Σοφία- Τοπικής Κοινότητας Λυκοστόμου
8. Μήνου Χρήστος – Τοπικής Κοινότητας Όρμας
9. Γιουρούκη Μαρία – Τοπικής Κοινότητας Προμάχων
10. Δέλλιος Δήμος – Τοπικής Κοινότητας Τσάκων
11. Δημητρίου Μαρία - Τοπικής Κοινότητας Φιλώτειας

ΑΠΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ, δέκα εννιά (19),

οι οποίοι προσκλήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με την παρ.8 του άρθρ. 67 του Ν.3852/2010.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η δημοτική υπάλληλος Θεοδωρίδου Κ. Μεταμόρφη, για την τήρηση των πρακτικών.

Παρόντες στην συνεδρίαση ήταν και οι Ειδικοί Συνεργάτες του Δημάρχου, κα Χατζηπαντελιάδου Ειρήνη και ο κ. Μπελιοβάνης Πολυχρόνης.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. ανέφερε ότι οι απουσίες των Δημοτικών Συμβούλων, κ. Χουρσόγλου Χρήστου και κας Μπαγκή Αικατερίνης είναι δικαιολογημένες.

Το μοναδικό θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, ομόφωνα αποφασίστηκε να συζητηθεί πριν τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου πρότεινε, με την ομόφωνη σύμφωνη γνώμη του Σώματος, να συζητηθεί το 9ο θέμα πρώτο καθώς ο εισηγητής έπρεπε να αποχωρήσει για προσωπικούς λόγους.

Ο κ Θεοδωρίδης Αναστάσιος ήταν απών στο 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και στο 9^ο θέμα ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Κόγιος Ανδρέας ήταν απών κατά την συζήτηση του 1ου θέματος ημερήσιας διάταξης

Η κα Καλδερεμτζή Δέσποινα αποχώρησε από την συνεδρίαση πριν την ψήφιση του 26ου θέματος ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενος το 10^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, που αφορά στην **εξέταση αιτήσεων περί διαγραφής ή μη οφειλών** ενημέρωσε σχετικά το Σώμα. Σχετική είναι και η αριθμ.πρωτ.:3546/15-02-2017 εισήγηση του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών, την οποία οι Δημοτικοί σύμβουλοι έλαβαν γνώση και σε ηλεκτρονική μορφή και η οποία έχει ως εξής:

“ΘΕΜΑ: Εισήγηση Οικονομικής Υπηρεσίας προς το Δημοτικό Συμβούλιο περί διαγραφής οφειλών.

Με την παρ.1δ του άρθρου 174 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι " κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο".

Σχετικά με τις επισυναπτόμενες αιτήσεις διαγραφής που αφορούν τον Μυλωνά Αθανάσιο του Αλεξάνδρου, τον Δάλλη Αθανάσιο του Γεωργίου, την Καραγεωργιάδου Σοφία του Δημητρίου, τον Κωνσταντινίδη Σταύρο του Δημητρίου, τον

Μούλη Δημήτριο του Χρήστου, την Creamer Adriana του Χρήστου, τον Μουρατίδη Βασίλειο του Χρήστου, τον Καλκαβούρη Ιωάννη του Αθανασίου, τον Νούσκα Χρήστο του Αναστασίου, την Θεοδωρίδου Μαρία του Θεοδώρου, την Παπασάββα Αικατερίνη του Γαρυφαλλου, την Αλεξανδρίδου Σοφία του Κυριάκου, την Θεοδωρίδου Μαρία του Θεοδώρου και τον Ιμτάκογλου Σταύρο του Κυριάκου, η υπηρεσία μετά τον έλεγχο που διενήργησε εισηγείται την διαγραφή των οφειλών. Οι λόγοι της διαγραφής των οφειλών αναφέρονται αναλυτικά στον επισυναπτόμενο πίνακα στον οποίο εμφανίζονται σε στήλες το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, ο Χρηματικός Κατάλογος, το ποσό και η αιτία διαγραφής.

Με βάση τα παραπάνω η οικονομική υπηρεσία του Δήμου αφού έλαβε υπόψη της

- το άρθρο 174 του Ν.3463/06
- τις επισυναπτόμενες αιτήσεις διαγραφής
- Τα αποτελέσματα του ελέγχου της οικονομικής υπηρεσίας

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο

Την διαγραφή των ποσών όπως εμφανίζονται στον επισυναπτόμενο πίνακα.

Αιτήσεις για διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών μηνός ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Χ.Κ.	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1	Μυλωνάς	Αθανάσιος	Αλέξανδρος	163/2016/2017	53,73	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων προέκυψε πως έγινε χρέωση εκ παραδρομής η οφειλή ανήκει στην Κύτταρου Χριστίνα στην οποία και θα χρεωθεί σύμφωνα με τα στοιχεία του υδρονομέα Τσικνίδη Πάυλου.
2	Δάλλης	Αθανάσιος	Γεώργιος	1007	11,43	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οίκοθεν βεβαιώσεις.
				1007	32,33	
				1007	9,03	
				1007	46,73	
				1004	114,63	
				1004	84,63	
				1004	115,43	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οίκοθεν βεβαιώσεις.
				1004	138,27	
				1005	48,48	
				1005	33,18	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οίκοθεν βεβαιώσεις.
				1005	25,39	
				1006	70,80	
				1006	21,17	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οίκοθεν βεβαιώσεις.
				1006	67,35	
				1006	15,05	
				1008	16,88	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οίκοθεν βεβαιώσεις.
				1008	50,70	

				1008	31,66	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με ούκοθεν βεβαιώσεις.
				1008	29,61	
				1009	21,29	
				1009	7,60	
				1009	10,66	
				1009	5,06	
				1010	112,74	
				1010	104,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με ούκοθεν βεβαιώσεις.
				1010	94,85	
				1010	157,05	
				1011	69,18	
				1011	75,38	
				1011	67,64	
				1011	51,22	
3	Καραγεωργιάδου	Σοφία	Δημήτριος	505/2013/2015	254,95	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με ούκοθεν βεβαιώσεις.
				154/2015/2016	103,59	
4	Κωνσταντινίδης	Σταύρος	Δημήτριος	473/2011/2016	9,72	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς το πρόσωπο του φορολογούμενου, εφόσον για τα επίμαχα έτη ο Κος Κωνσταντινίδης δεν ήταν κύριος του ακινήτου. Ακολουθώντας η υπηρεσία προέβη σε χρέωση του τέλους ακίνητης περιουσίας στον δεύτερο ιδιοκτήτη, Κο Βόμβα αναδρομικά για τα έτη που του αναλογούν.
				56/2012/2012	24,3	
				58/2013/2013	24,3	
				38/2016	24,3	

5	Μούλης	Δημήτριος	Χρήστος	45/2012/2016	4,24	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι με το αριθμ. 1503/2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας προκύπτει ότι πούλησαν στις 03/08/2011 τα ακίνητα για τα οποία χρέωθηκαν με δημοτικά τέλη, των οποίων την κυριότητα κατείχαν κατά 50% έκαστος στην Κα Αλεξανδρίδου Σοφία του Νικολάου, κάτοικο Σκύδρας</p>
				45/2012/2016	2,31	
				45/2012/2016	4,24	
				17/2013/2016	2,31	
				17/2013/2016	4,24	
				17/2013/2016	4,24	
				49/2016	4,24	
				49/2016	2,31	
				49/2016	4,24	
				568/2015/2016	2,31	
				568/2015/2016	4,24	
				568/2015/2016	4,24	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	2,15	
6	Creamer	Adriana	Χρήστος	45/2012/2016	4,24	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι με το αριθμ. 1503/2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας προκύπτει ότι πούλησαν στις 03/08/2011 τα ακίνητα για τα οποία χρέωθηκαν με δημοτικά τέλη, των οποίων την κυριότητα κατείχαν κατά 50% έκαστος στην Κα Αλεξανδρίδου Σοφία του Νικολάου, κάτοικο Σκύδρας</p>
				45/2012/2016	2,31	
				45/2012/2016	4,24	
				17/2013/2016	2,31	
				17/2013/2016	4,24	
				17/2013/2016	4,24	
				49/2016	4,24	
				49/2016	2,31	
				49/2016	4,24	
				568/2015/2016	2,31	
				568/2015/2016	4,24	
				568/2015/2016	4,24	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	2,15	

7	Μουρατίδης	Βασίλειος	Χρήστος	59/2016	0,21	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι με το αριθμ. 31.714/2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας το οικόπεδο για το οποίο έγιναν οι χρεώσεις μεταπωλήθηκε στις 12-10-2011 στον Κο Παπαδόπουλο Νικόλαο του Σωκράτη.</p>
				607/2015/2016	0,21	
				1095	0,21	
8	Καλαβούρης	Ιωάννης	Αθανάσιος	49/2016	15,53	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο καθώς διαπιστώθηκε πολλαπλή εγγραφή τέλους ακίνητης περιουσίας για το εν λόγω ακίνητο. Ο οφειλέτης έχει ήδη καταβάλει το ΤΑΠ για τα έτη 2014, 2015 και 2016 και έχει προσκομίσει το αποδεικτικό είσπραξης.</p>
				568/2015/2016	15,53	
				1089/2016	15,53	
				1089/2016	0,28	

9	Νούσκας	Χρήστος	Αναστάσιος	1078/2016	261,2	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς την φορολογητέα ύλη και πραγματοποιήθηκε διόρθωση των τετραγωνικών μέτρων και της τιμής ζώνης.
10	Θεοδωρίδου	Μαρία	Θεόδωρος	5/2011/2011	149,9	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς το πρόσωπο του υπόχρεου και θα βεβαιωθεί εκ νέου στην Θεοδωρίδου Μαρία του Ευσταθίου.
				5/2012/2012	628,29	
				5/2013/2013	114,48	
11	Παπασάββα	Αικατερίνη	Γαρίφαλλος	1022/2016	33,6	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι έχει εξοφληθεί με το αριθμ 5727/2015 διπλότυπο είσπραξης με οικόθεν Β.Σ..
12	Αλεξανδρίδου	Σοφία	Κυριάκος	9/2012/2016	0,39	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι για το εν λόγω οικόπεδο υπήρχε χρέωση τέλους ακίνητης περιουσίας για την κα Παυλίδου , την κα Αλεξανδρίδου και την κα Θεοδωρίδου, για τα έτη 2012,2013,2014,2015,2016 ενώ το οικόπεδο είχε ήδη πουληθεί.
				9/2013/2016	0,39	
				14/2016/2017	0,39	
				462/2015/2016	0,39	
				1074/2016	0,39	
13	Θεοδωρίδου	Μαρία	Θεόδωρος	9/2012/2016	0,58	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι για το εν λόγω οικόπεδο υπήρχε χρέωση τέλους ακίνητης περιουσίας για την κα Παυλίδου , την κα Αλεξανδρίδου και την κα Θεοδωρίδου, για τα έτη 2012,2013,2014,2015,2016 ενώ το οικόπεδο είχε ήδη πουληθεί.
				9/2013/2016	0,58	
				14/2016/2017	0,58	
				462/2015/2016	0,58	
				1074/2016	0,58	
14	Μπακόγλου	Σταύρος	Κυριάκος		598	Η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή μόνο των προσαυξήσεων οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 30,60 ευρώ κατά τον μήνα Φεβρουάριο του 2017, μετά από εισήγηση της προϊστάμενης της οικονομικής υπηρεσίας διότι δεν ειδοποιήθηκε στην σωστή ταχυδρομική διεύθυνση.
	Ο Αναπληρωτής ταμίας			Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας		
	Βέσκος Χρήστος			Αρουτζίδου Μαρτίνα		

Κατόπιν ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, κάλεσε τα μέλη να εγκρίνουν τις αιτήσεις διαγραφών βεβαιωμένων οφειλών, σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Στο άρθρο 174 του Ν. 3463/2006 αναφέρονται τα εξής:

1. Κάθε είδους χρέη προς τους δήμους και τις κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει: α) όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά, β) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της εισπράξεως δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν, γ) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν από μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα και δ) όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογούμενου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.

Κατόπιν η Αντιπρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σύμφωνα με τους πίνακες του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών.

Το Δ.Σ. αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη του:

1. την αριθμ.πρωτ.: 3546/15-02-2017 εισήγηση του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, περί διαγραφής οφειλών, με όλες τις σχετικές διατάξεις που αναφέρονται.
2. Τις σχετικές διατάξεις του Ν.3463/2006 και του Ν.3852/2010 και κατόπιν διαλογικής συζήτησης έτσι όπως καταγράφηκε στα μαγνητοφωνημένα πρακτικά της με αριθμ. 02/2017 συνεδρίασης Δ.Σ.

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη **διαγραφή** των ποσών, συν τις προσαυξήσεις, των 14 αιτούντων, όπως αναφέρονται στον παρακάτω ονομαστικό κατάλογο, για κάθε οφειλέτη προς το Δήμο μας χωριστά, τα οποία έχουν εγγραφεί στο βεβαιωτικό ή καθυστερηματικό κατάλογο δημοτικών τελών, εισφορών και δικαιωμάτων, σύμφωνα με την αριθμ.πρωτ.: 3546/15-02-2017 εισήγηση του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, περί διαγραφής οφειλών, ως εξής :

Αιτήσεις για διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών μηνός ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	Χ.Κ.	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1	Μυλωνάς	Αθανάσιος	Αλέξανδρος	163/2016/2017	53,73	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων προέκυψε πως έγινε χρέωση εκ παραδρομής η οφειλή ανήκει στην Κύπταρου Χριστίνα στην οποία και θα χρεωθεί σύμφωνα με τα στοιχεία του υδρονομέα Τσιγκιδη Πάυλου.
2	Δάλλης	Αθανάσιος	Γεώργιος	1007	11,43	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρσίτων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οικοθεν βεβαιώσεις.
				1007	32,33	
				1007	9,03	
				1007	46,73	
				1004	114,63	
				1004	84,63	
				1004	115,43	
				1004	138,27	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρσίτων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οικοθεν βεβαιώσεις.
				1005	48,48	
				1005	33,18	
				1005	25,39	
				1005	41,27	
				1006	70,80	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρσίτων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με οικοθεν βεβαιώσεις.
				1006	21,17	
				1006	67,35	
				1006	15,05	
				1008	16,88	
				1008	50,70	

				1008	31,66	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με ούκοθεν βεβαιώσεις.
				1008	29,61	
				1009	21,29	
				1009	7,60	
				1009	10,66	
				1009	5,06	
				1010	112,74	
				1010	104,82	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με ούκοθεν βεβαιώσεις.
				1010	94,85	
				1010	157,05	
				1011	69,18	
				1011	75,38	
				1011	67,64	
				1011	51,22	
3	Καραγεωργιάδου	Σοφία	Δημήτριος	505/2013/2015	254,95	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή των ποσών διότι σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ελέγχου στον οποίο προέβη η υπάλληλος του γραφείου εσόδων του Δήμου ο ενδιαφερόμενος ασκεί πολλαπλή δραστηριότητα, κάποιες εκ των οποίων δεν υπόκειται στο τέλος επί των ακαθαρίστων εσόδων επιτηδευματιών. Ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε στο ταμείο του Δήμου τις σωστές χρεώσεις με ούκοθεν βεβαιώσεις.
				154/2015/2016	103,59	
4	Κωσταντινίδης	Σταύρος	Δημήτριος	473/2011/2016	9,72	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς το πρόσωπο του φορολογούμενου, εφόσον για τα επίμαχα έτη ο Κος Κωσταντινίδης δεν ήταν κύριος του ακινήτου. Ακολούθως η υπηρεσία προέβη σε χρέωση του τέλους ακίνητης περιουσίας στον δεύτερο ιδιοκτήτη, Κο Βόμβα αναδρομικά για τα έτη που του αναλογούν.
				56/2012/2012	24,3	
				58/2013/2013	24,3	
				38/2016	24,3	

5	Μούλης	Δημήτριος	Χρήστος	45/2012/2016	4,24	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι με το αριθμ. 1503/2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας προκύπτει ότι πούλησαν στις 03/08/2011 τα ακίνητα για τα οποία χρέωθηκαν με δημοτικά τέλη, των οποίων την κυριότητα κατείχαν κατά 50% έκαστος στην Κα Αλεξανδρίδου Σοφία του Νικολάου, κάτοικο Σκύδρας</p>
				45/2012/2016	2,31	
				45/2012/2016	4,24	
				17/2013/2016	2,31	
				17/2013/2016	4,24	
				17/2013/2016	4,24	
				49/2016	4,24	
				49/2016	2,31	
				49/2016	4,24	
				568/2015/2016	2,31	
				568/2015/2016	4,24	
				568/2015/2016	4,24	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	2,15	
6	Creamer	Adriana	Χρήστος	45/2012/2016	4,24	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι με το αριθμ. 1503/2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας προκύπτει ότι πούλησαν στις 03/08/2011 τα ακίνητα για τα οποία χρέωθηκαν με δημοτικά τέλη, των οποίων την κυριότητα κατείχαν κατά 50% έκαστος στην Κα Αλεξανδρίδου Σοφία του Νικολάου, κάτοικο Σκύδρας</p>
				45/2012/2016	2,31	
				45/2012/2016	4,24	
				17/2013/2016	2,31	
				17/2013/2016	4,24	
				17/2013/2016	4,24	
				49/2016	4,24	
				49/2016	2,31	
				49/2016	4,24	
				568/2015/2016	2,31	
				568/2015/2016	4,24	
				568/2015/2016	4,24	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	3,94	
				1089/2016	2,15	

7	Μουρατίδης	Βασίλειος	Χρήστος	59/2016	0,21	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι με το αριθμ. 31.714/2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας το οικόπεδο για το οποίο έγιναν οι χρεώσεις μεταπώληθηκε στις 12-10-2011 στον Κο Παπαδόπουλο Νικόλαο του Σωκράτη.</p>
				607/2015/2016	0,21	
				1095	0,21	
8	Καλκαβούρης	Ιωάννης	Αθανάσιος	49/2016	15,53	<p>Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο καθώς διαπιστώθηκε πολλαπλή εγγραφή τέλους ακίνητης περιουσίας για το εν λόγω ακίνητο. Ο οφειλέτης έχει ήδη καταβάλει το ΤΑΠ για τα έτη 2014,2015 και 2016 και έχει προσκομίσει το αποδεικτικό είσπραξης.</p>
				568/2015/2016	15,53	
				1089/2016	15,53	
				1089/2016	0,28	

						Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς την φορολογητέα ύλη και πραγματοποιήθηκε διόρθωση των τετραγωνικών μέτρων και της τιμής ζώνης.
9	Νούσκας	Χρήστος	Αναστάσιος	1078/2016	261,2	
10	Θεοδωρίδου	Μαρία	Θεόδωρος	5/2011/2011	149,9	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι η χρέωση έγινε εκ παραδρομής κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς το πρόσωπο του υπόχρεου και θα βεβαιωθούν εκ νέου στην Θεοδωρίδου Μαρία του Ευσταθίου.
				5/2012/2012	628,29	
				5/2013/2013	114,48	
11	Παπασάββα	Αικατερίνη	Γαρυφαλλος	1022/2016	33,6	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι έχει εξοφληθεί με το αριθμό 5727/2015 διπλότυπο είσπραξης με οικοθεν Β.Σ..
12	Αλεξανδρίδου	Σοφία	Κυριάκος	9/2012/2016	0,39	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι για το εν λόγω οικόπεδο υπήρχε χρέωση τέλους ακίνητης περιουσίας για την κα Παυλίδου , την κα Αλεξανδρίδου και την κα Θεοδωρίδου, για τα έτη 2012,2013,2014,2015,2016 ενώ το οικόπεδο είχε ήδη πουληθεί.
				9/2013/2016	0,39	
				14/2016/2017	0,39	
				462/2015/2016	0,39	
				1074/2016	0,39	
13	Θεοδωρίδου	Μαρία	Θεόδωρος	9/2012/2016	0,58	Η Υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή του ποσού, διότι μετά από έρευνα του γραφείου εσόδων και με βάση αντικειμενικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, διαπιστώθηκε ότι για το εν λόγω οικόπεδο υπήρχε χρέωση τέλους ακίνητης περιουσίας για την κα Παυλίδου , την κα Αλεξανδρίδου και την κα Θεοδωρίδου, για τα έτη 2012,2013,2014,2015,2016 ενώ το οικόπεδο είχε ήδη πουληθεί.
				9/2013/2016	0,58	
				14/2016/2017	0,58	
				462/2015/2016	0,58	
				1074/2016	0,58	
14	Μπακόγλου	Σταύρος	Κυριάκος		598	Η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την διαγραφή μόνο των προσαυξήσεων οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 30,60 ευρώ κατά τον μήνα Φεβρουάριο του 2017, μετά από εισήγηση της προϊστάμενης της οικονομικής υπηρεσίας διότι δεν ειδοποιήθηκε στην σωστή ταχυδρομική διεύθυνση.
	Ο Αναπληρωτής ταμίας			Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας		
	Βέσκος Χρήστος			Αρουτζίδου Μαρίνα		

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **31/2017**

.....
Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(υπογραφή)

Ακριβές Απόσπασμα

Αριδαία **24-2-2017**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(υπογραφές)

ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ