



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της συνεδρίασης αριθμ. 23/2017 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αλμωπίας

Αριθμ. Απόφ : 252/2017	ΘΕΜΑ 12ο: Λήψη απόφασης αναφορικά με την αριθμ. 230/2012 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αλμωπίας.
------------------------	---

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα **21 Νοεμβρίου**, του έτους **2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **14:30 (2:30 μ.μ.)** συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου με αριθμό **29953/16-11-2017**, που δόθηκε στο κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με το άρθρο **75** του **Ν.3852/10**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών προσήλθαν **έξι (6)**, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1	Μπίνος Γ. Δημήτριος (Πρόεδρος)	1	Κετικίδης Π. Ιωάννης, τακτικό μέλος (για τη θέση του παραβρέθηκε ο αναπληρωτής κ. Χατζηγιαννίδης Δ. Γεώργιος)
2	Αβραμίκας Χρ. Στέφανος, τακτικό μέλος	2	Ουργαντζόγλου Ι. Απόστολος, τακτικό μέλος (για τη θέση του παραβρέθηκε ο αναπληρωτής κ. Δόντσος Χρήστος)
3	Χατζηγιαννίδης Δ. Γεώργιος, αναπληρωματικό μέλος, στη θέση του κ. Κετικίδη Π. Ιωάννη. Ο κ. Χατζηγιαννίδης Γεώργιος ήταν απών μόνο κατά τη συζήτηση του 12ου, 13ου και 25ου θέματος.	3	Χουρσόγλου Δ. Χρήστος, τακτικό μέλος.
4	Δόντσος Ν. Χρήστος, αναπληρωματικό μέλος, στη θέση του κ. Ουργαντζόγλου Ι. Απόστολο		
5	Καλδερεμιτζή Θ. Δέσποινα (Αντιπρόεδρος)		
6	Πασόης Ι. Δημήτριος, τακτικό μέλος, παρών μόνο για τα θέματα: 2,3,4,5,8,9,11,19,20,21,22, 23,26,27,28 και 29		

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου Αλμωπίας, Πασόης Ν. Ιωάννης, για την τήρηση των πρακτικών. Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Δ/ντρια της Δ/σης

Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αλμωπίας κ. Παπαδοπούλου Σαπφώ κατά τη συζήτηση του 6ου, 7ου και των δύο έκτακτων θεμάτων, καθώς επίσης και η Ειδικός Συνεργάτης Δημάρχου, δικηγόρος Έδεσσας, κα Χατζηπαντελιάδου Ειρήνη κατά τη συζήτηση του 10ου, 12ου, 13ου, 14ου, 15ου, 16ου, 17ου, 18ου, 24ου και 25ου θέματος, χωρίς δικαίωμα ψήφου στην Οικονομική Επιτροπή.

Ο κ. Χατζηγιαννίδης Γεώργιος ήταν απών μόνο κατά τη συζήτηση του 12ου, 13ου και 25ου θέματος.

Τα θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, αποφάσισαν ομόφωνα να συζητηθούν πριν από τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μπίνος Δημήτριος, έκανε γνωστό προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ότι, τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χουρσόγλου Χρήστος και ο κ. Ουργαντζόγλου Απόστολος, στις 20-11-2017, υπέβαλλαν αίτηση παραίτησής τους από μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αλμωπίας.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **12^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της επιτροπής το αριθμ. πρωτ. **28889/07-11-2017** έγγραφο του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Αλμωπίας, το οποίο έχει ως εξής:

“..... ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης αναφορικά με την αριθ.230/2012 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αλμωπίας»

1. Το άρθρο 1 του Ν.3068/2002 περί υποχρέωσης της Διοίκησης για συμμόρφωση προς τις δικαστικές αποφάσεις, (συνταγματική επιταγή άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος)
 «Το Δημόσιο, οι **οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης** και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων.»
2. Την παρ. ιβ του άρθρου 158 του Ν.3463/2006 περί υποχρεωτικών δαπανών των ΟΤΑ «Οι δαπάνες για την εκτέλεση των τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων και για την εξόφληση των εκκαθαρισμένων, σύμφωνα με το διατακτικό»,
3. Το αριθ. πρωτ.ΔΟΑ/Φ.1/22133/23-8-2007 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Διοικητικής Οργάνωσης & Διαδικασιών,
4. Την 779/2010 Αγωγή της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «Χ. ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗΣ – Σ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ – Γ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΗΛΙΟΤΕΝΤ», η οποία επιδόθηκε νόμιμα στις 30-12-2010, κατά του Δήμου Εξαπλατάνου και αφορά **προφορική ανάθεση προμήθειας επίπλων (Ιούλιος 2003, Μάρτιος 2004, Απρίλιος 2004 και Μάιος 2004), σημειώνεται ότι πρόκειται για θητεία του τότε δημάρχου Παλικογλου Χρήστου,**

5. Την αριθ. 230/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Γιαννιτσών από την προκύπτουν τα παρακάτω:

- **Κατά τη δημόσια συνεδρίαση του Ειρηνοδικείου Γιαννιτσών στις 16-12-2011 δεν παραστάθηκε ο εναγόμενος (Δήμος Εξαπλατάνου) , ούτε εκπρόσωπός του.**
- **Δικάστηκε ερήμην ο εναγόμενος (Δήμος Εξαπλατάνου)**
- **Δεν προκύπτει από τον φάκελο άσκηση ανακοπής ερημοδικίας**

την οποία κηρύσσει προσωρινά εκτελεστή, σύμφωνα με την οποία ο Δήμος Αλμωπίας, ως καθολικός διάδοχος του Δήμου Εξαπλατάνου, υποχρεούται να καταβάλλει το ποσό των 6.084,82€ νομιμότοκα από την επομένη ημέρα επιδόσεως της αγωγής (1/1/2011) και δικαστικά έξοδα 140,00€.

Σημειώνεται ότι μεταξύ άλλων αναγράφεται... *«Κατά της αγωγής αυτής υπάρχει ένσταση που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο και ειδικότερα της προβλεπόμενης στο άρθρο.91 του Ν.2362/1995 "περί δημοσίου λογιστικού" πενταετούς παραγραφής, στην οποία υπόκεινται και οι απαιτήσεις από αδικαιολόγητο πλουτισμό (ΑΠ 1310/2009 ΝΟΜΟΣ), καθόσον οι ένδικες αξιώσεις αφορούν αξιώσεις κατά Ο.Τ.Α. Η εν λόγω όμως ένσταση πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη, αφού από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκαν οι ένδικες αξιώσεις και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτών, οπότε και από την επομένη ημέρα αρχίζει η παραγραφή τους ήτοι από 1-1-2006 και μέχρι την άσκηση της υπό κρίση αγωγής στις 31-12-2010 (βλ. την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη από την ενάγουσα με αριθμ. 986 β/31-12-2010 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Γιαννιτσών Χρυσής Ογλιδάτση), δεν συμπληρώθηκε το απαιτούμενο για την παραγραφή τους, χρονικό διάστημα της πενταετίας»*

Έχοντας όμως υπόψη ότι

- Τα παραστατικά που εκδόθηκαν για την πώληση των εμπορευμάτων έχουν ως ημερομηνίες (όπως αναφέρεται στην αγωγή) 734/13-8-2004, 575/9-3-2004, 97/1-4-2004 & 647/25-5-2004.

- Σύμφωνα με το άρθρο 90 του Ν.2362/1995 **Παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου** 1. Οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής.
- Σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.2362/1995 **Έναρξη παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου** Επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος, η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής. Προκειμένου όμως περί δασμών, φόρων, τελών και λοιπών δικαιωμάτων που εισπράττονται στα Τελωνεία, η παραγραφή αρχίζει από της βεβαίωσης αυτών
- Σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.2362/1995 **Αναστολή παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου** Οι περί αναστολής της παραγραφής διατάξεις των άρθρων 257 έως 259 του Αστικού Κώδικα, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα νόμο, εφαρμόζονται και επί απαιτήσεων κατά του Δημοσίου. Η παραγραφή απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αναστέλλεται για όσο χρόνο ο έχων την απαίτηση λόγω ανωτέρας βίας έχει εμποδιστεί να ασκήσει την αξίωση μέσα στο τελευταίο εξάμηνο του χρόνου της παραγραφής.

Άρθρο 257 (Αστικός Κώδικας) Το χρονικό διάστημα της αναστολής δεν υπολογίζεται στο χρόνο της παραγραφής. Όταν πάψει η αναστολή, η παραγραφή συνεχίζεται, σε καμιά όμως περίπτωση δεν συμπληρώνεται πριν περάσουν έξι μήνες. Άρθρο 258 Παραγραφή κατά ανικάνων Η παραγραφή τρέχει και σε βάρος προσώπων που είναι ανίκανα ή έχουν περιορισμένη ικανότητα για δικαιοπραξία. Αν τα πρόσωπα αυτά δεν έχουν επίτροπο ή αντιλήπτορα, η παραγραφή δεν συμπληρώνεται πριν περάσουν έξι μήνες αφότου έγιναν απεριορίστως ικανά ή απέκτησαν επίτροπο ή αντιλήπτορα. Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται εφόσον ο ανίκανος ή ο περιορισμένα ικανός έχει την ικανότητα να παραστεί στο δικαστήριο. [Αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 1329/1983.] Άρθρο 259 Η παραγραφή αξίωσης που ανήκει σε κληρονομία ή απευθύνεται κατά κληρονομίας δεν συμπληρώνεται πριν από την πάροδο εξαμήνου αφότου ο κληρονόμος απέκτησε την κληρονομία ή αφότου η αξίωση μπορεί να ασκηθεί από κηδεμόνα ή κατά κηδεμόνα κληρονομίας.

- Σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν.2362/1995 **Διακοπή παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου**

Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, η παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο:

α) Με την υποβολή της υποθέσεως στο δικαστήριο ή σε διαιτητές, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από την τελευταία διαδικαστική πράξη των διαδίκων, του δικαστηρίου ή των διαιτητών.

β) Με την υποβολή στην αρμόδια δημόσια αρχή αιτήσεως για την πληρωμή της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγγραφη απάντηση του Διατάκτη ή της αρμόδιας για την πληρωμή της απαιτήσεως αρχής.

Αν η αρμόδια δημόσια αρχή δεν απαντήσει, η παραγραφή αρχίζει μετά πάροδο έξι μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αιτήσεως.

Υποβολή δεύτερης αιτήσεως δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή.

γ) Με την υποβολή αιτήσεως προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την αναγνώριση της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγκριση ή μη από τον Υπουργό Οικονομικών του οικείου πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Υποβολή δεύτερης αιτήσεως δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή.

δ) Με την επίδοση επιταγής για εκτέλεση, όπου αυτή επιτρέπεται.

ε) Με την έκδοση τίτλου πληρωμής. Η ολική ή μερική συμψηφιστική εξόφληση δεν διακόπτει την παραγραφή.

στ) Με την αναγνώριση της απαιτήσεως υπό του Δημοσίου με πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Οικονομικών. Αυτό ισχύει επί οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένης και της εκ του αδικαιολογήτου πλουτισμού.

- Τέλος από έλεγχο των ηλεκτρονικών αρχείων του λογιστικού συστήματος ετών 2004-2010 του πρώην Δήμου Εξαπλατάνου δεν προκύπτει έκδοση Χρηματικού Εντάλματος Πληρωμής στην ενάγουσα των 3.000,00€, όπως αναφέρεται αυτό στην δικαστική απόφαση. Στην αναφορά δεν μνημονεύεται ούτε ο αριθμός του χρημ.εντάλματος, ούτε το έτος λήψης των χρημάτων, γεγονός το οποίο θα αποτελούσε τυχόν στοιχείο στην διαδικασία της διακοπής της παραγραφής.

Προκύπτει ότι η κατάθεση της αγωγής πραγματοποιήθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο είχε ήδη παραγραφεί η απαίτηση, καθώς στον φάκελο δεν υπάρχουν στοιχεία για υποβολή έγγραφης όχλησης προς τον Δήμο Εξαπλατάνου που θα είχε ως αποτέλεσμα την ανακοπή του χρόνου παραγραφής.

6. Την περ.ιγ του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,
7. Το γεγονός ότι το περιεχόμενο της δικαστικής απόφασης είναι αποτέλεσμα απαίτησης που προέκυψε από προφορική συμφωνία προμήθειας και δεν είναι εγγεγραμμένο στον προϋπολογισμό του Δήμου,
8. Το γεγονός ότι στον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους υπάρχουν αδιάθετες πιστώσεις στον ΚΑΕ 02.00.6492.0001 «Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων»
9. Το αριθ.πρωτ.238/2017/6-11-2017 Πιστοποιητικό Τελεσιδικίας του Ειρηνοδικείου Γιαννιτών

**Εισηγείται για τη χρήση του οικονομικού έτους 2017 την λήψη
απόφασης αναφορικά με:**

- Εφόσον συντρέχουν οι λόγοι της υποχρέωσης της συμμόρφωσης της διοίκησης στην αριθ.155/2017 δικαστική απόφαση (προσωρινά εκτελεστή) σε εφαρμογή και του σχετικού -3- εγγράφου,
- Εφόσον συντρέχουν οι λόγοι που αναγράφονται στην δικαστική απόφαση περί μη διαγραφής της απαίτησης

Α)περί Έγκρισης δαπάνης και Διάθεσης πίστωσης για την έκδοση Χρηματικού Εντάλματος εξόφλησης της 230/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Γιαννιτών και αφορά το ποσό της αγωγής, τα δικαστικά έξοδα και τους νόμιμους τόκους, συν.ποσού 8.726,42€, όπως αυτό αναλύεται στον παρακάτω πίνακα, από τον ΚΑΕ 02.00.6492.0001 «Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων».

Σημ.:από την φωτοτυπία της απόφασης που διαθέτει η υπηρεσία μας, δεν προκύπτει επίδοση της με δικαστικό επιμελητή.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΚΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΗ 230/2012 ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΙΡ/ΚΕΙΟΥ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ ΓΙΑ Χ.ΒΑΡΥΤΙΜΙΑΔΗ - Σ.ΠΑΝΤΕΛΗ - Γ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ Ο.Ε.

ΑΠΟ	ΕΩΣ	ΚΕΦΑΛΑΙΟ	ΤΟΚΟΣ 6%	ΗΜΕΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ	ΠΟΣΟ	
1/1/2011	31/12/2011	6.084,82	0,06	365	365	365,09	
1/1/2012	31/12/2012	6.084,82	0,06	365	365	365,09	
1/1/2013	31/12/2013	6.084,82	0,06	365	365	365,09	
1/1/2014	31/12/2014	6.084,82	0,06	365	365	365,09	
1/1/2015	31/12/2015	6.084,82	0,06	365	365	365,09	
1/1/2016	31/12/2016	6.084,82	0,06	365	365	365,09	
1/1/2017	7/11/2017	6.084,82	0,06	311	365	311,06	
				Σύνολο ημερών	2501	ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΚΩΝ	2.501,60

Επιδικασθείσα απαίτηση	6.084,82
νόμιμοι τόκοι	2.501,60
δικαστικά έξοδα	140,00
ΣΥΝΟΛΟ	8.726,42

Β) Περί άσκησης όλων ένδικων μέσων και των προβλεπόμενων ενεργειών,
σε εφαρμογή της σχετικής αρμοδιότητας της Οικονομικής Επιτροπής και σε
συνδυασμό με την ισχύουσα νομοθεσία (αναφορικά με έφεση ή τελεσιδικία).

Γ) Περί έκδοσης εντολής για την άσκηση όλων ένδικων μέσων και των
προβλεπόμενων ενεργειών εις βάρος νομικών και φυσικών προσώπων, καθώς
σύμφωνα με την αγωγή πρόκειται για προφορική ανάθεση προμήθειας
(διότι η εν λόγω απαίτηση προέκυψε από προφορική συμφωνία το χρονικό διάστημα
2003 -2004 κατά την θητεία του τότε νομίμου εκπροσώπου του Δήμου Εξαπλατάνου,
δημάρχου Παλίκογλου Χρήστου συνολικού ύψους **8.726,42€**).

Δ) Περί έκδοσης εντολής για την άσκηση όλων ένδικων μέσων και των
προβλεπόμενων ενεργειών εις βάρος νομικών και φυσικών προσώπων, καθώς η
απόφαση εκδόθηκε ερήμην του εναγομένου, ο οποίος δεν παρέστη ούτε
εκπροσωπήθηκε.

Τέλος

- Για την ανωτέρω δαπάνη, θα ζητηθούν τα απαραίτητα κατά περίπτωση φορολογικά στοιχεία.
- Ο σχετικός φάκελος θα αποσταλεί στο Γραφείο Επιτρόπου στο νομό Πέλλας, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση ΠΕ Πέλλας και στις αρμόδιες φορολογικές αρχές για περαιτέρω ενέργειές τους.-

Εσωτερική διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου
- Ειδ.Συνεργάρις (Χ' παντελιάδου Ε.)
- Τμήμα Υποστήριξης Αιρετών
- Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών
- Αρχείο

Ο Αναπλ.Πρ/νος Οικ.Υπηρεσίας

Επίσης, ο Πρόεδρος είπε ότι, με την περίπτωση ιβ, ιγ και ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Με βάση τα παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι από 1/1/2008 και μέχρι σήμερα ισχύει ο πίνακας ελάχιστων αμοιβών (πλέον νόμιμων αμοιβών) δικηγόρων που ορίζει η **KYA Αρ. Πρωτ.: 1117864/2297/ Α0012/2007 (ΠΟΛ 1146,** η αμοιβή του δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση καθορίζεται σύμφωνα με τις νόμιμες αμοιβές δικηγόρων όπως ισχύουν σήμερα.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί Δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Τις παραγράφους 2 έως και 4 του άρθρου 7 του Ν. 2753/99 και την ισχύουσα ΚΥΑ (Αρ. πρωτ.1117864/2297/ΑΟΟ12/2007 (ΠΟΛ 1146) κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν.2753/1999.
- Τον κώδικα περί Δικηγόρων (ΝΔ 3026/1954)
- Τον κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013-Φ.Ε.Κ. 208/2013 Α' & Ν.4205/2013- Φ.Ε.-Κ. 242/2013 Α')
- Τους Θεωρημένους Πίνακες Αμοιβής των Δικηγόρων
- Την εισήγηση του Προέδρου της Ο.Ε.
- Τη γνωμάτευση της Ειδικής Συνεργατίδας Δημάρχου, Δικηγόρου Έδεσσας κας Χατζηπαντελιάδου Ειρήνης
- Την εξειδικευμένη πίστωση που έχει εγγραφεί στο **Κ.Α. 00.6111** «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων»
- Το αριθμ. πρωτ. **28889/07-11-2017** έγγραφο του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Αλμωπίας, με τα συνημμένα έγγραφα,

καθώς και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1) Δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή η δυνατότητα ένδικων μέσων. Εγκρίνει τη δαπάνη και διαθέτει πίστωση ύψους **8.726,42 €** σε βάρος του **ΚΑ 02.00.6492.0001**, με τίτλο «Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων», για την έκδοση Χρηματικού Εντάλματος εξόφλησης της **230/2012** απόφασης του Ειρηνοδικείου Γιαννιτσών και αφορά το ποσό της αγωγής, τα δικαστικά έξοδα και τους νόμιμους τόκους, όπως αυτά αναλύονται στον παραπάνω πίνακα της παρούσας απόφασης.

2) Την **έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης** (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) από την υπό Κ.Α. 00.6111 εγγεγραμμένη πίστωση με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων», του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού οικ. έτους 2017, για την αμοιβή της Δικηγόρου του Δ. Σ. Έδεσσας κ. **Ευθαλία Ούρδα του Γεωργίου (Α.Μ.106) με ΑΦΜ 042674438**, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας απόφασης, τη διερεύνηση όλης της υπόθεσης προς απόδοση ευθυνών, να διεκδικήσει και να δει που ζημιώθηκε ο Δήμος και να διεκδικήσει αυτό που αναφέρει η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Αλμωπίας στο αριθμ. πρωτ. **28889/07-11-2017** έγγραφό της και αναφορικά με την αριθμ. **230/2012** Απόφαση του Ειρηνοδικείου Γιαννιτσών.

3) **Ορίζει πληρεξούσιο Δικηγόρο** την κ. **Ευθαλία Ούρδα του Γεωργίου (Α.Μ.106) με ΑΦΜ 042674438**, δικηγόρο του Δ. Σ. Έδεσσας, κατοίκου Αριδαίας, με εντολή τη διερεύνηση όλης της υπόθεσης προς απόδοση ευθυνών, να διεκδικήσει και να δει που ζημιώθηκε ο Δήμος και να διεκδικήσει αυτό που αναφέρει η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Αλμωπίας στο αριθμ. πρωτ. **28889/07-11-2017** έγγραφό της και αναφορικά με την αριθμ. **230/2012** Απόφαση του Ειρηνοδικείου Γιαννιτσών.

4) **Η αμοιβή της δικηγόρου** για την ανάθεση της ανωτέρω συγκεκριμένης εργασίας, καθορίζεται σύμφωνα με την ισχύουσα ΚΥΑ (Αρ. πρωτ.1117864/2297/ΑΟΟ12/2007 (ΠΟΛ 1146) «Προσδιορισμός των ελαχίστων αμοιβών των Δικηγόρων».

5) **Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο** για την σύμβαση ανάθεσης εργασίας και τις περαιτέρω νόμιμες ενέργειες.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμ. **252/2017**

.....

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(Ακολουθούν Υπογραφές)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Αριδαία 04-12-2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Ε.

**ΜΠΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ**

