

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της συνεδρίασης αριθμ. 3/2017 της Οικονομικής Επιτροπής
 του Δήμου Αλμωπίας

Αριθμ. Απόφ: 22/2017	ΘΕΜΑ 4ο: Κατακύρωση πρακτικού συνοπτικού διαγωνισμού του έργου “Συντήρηση επισκευή δικτύου ομβρίων υδάτων ΔΕ Αριδαίας”.
----------------------	--

Στην Αριδαία και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα **31 Ιανουαρίου, του έτους 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π. μ.** συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου με αριθμό **1834/27-1-2017** που δόθηκε στο κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με το άρθρο **75** του **Ν.3852/10**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών προσήλθαν **πέντε (5)**, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	
1.	Μπίνος Δημήτριος - Πρόεδρος
2.	Τσιμτσιρίδης Γεώργιος
3.	Μπάτσης Χρήστος
4.	Γούδης Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Κετικίδης Ιωάννης
2.	Μπογδάνης Μιχαήλ
3.	Παρούτογλου Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)
	(που δεν παρουσιάστηκαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου Αλμωπίας, Πασόης Ν. Ιωάννης, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της επιτροπής το αριθμ. πρωτ. 1714/26-01-2017 έγγραφο του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αλμωπίας, με θέμα Κατακύρωση πρακτικού του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου «Συντήρηση επισκευή δικτύου ομβρίων υδάτων Δ.Ε. Αριδαίας», το οποίο έχει ως εξής:

“.....**ΘΕΜΑ:** Κατακύρωση πρακτικού του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου «Συντήρηση επισκευή δικτύου ομβρίων υδάτων Δ.Ε. Αριδαίας».

Σας διαβιβάζουμε με το παρόν το πρακτικό διαγωνισμού, τις προσφορές των συμμετεχόντων και το φάκελο του έργου, προκειμένου να επικυρωθεί το αποτέλεσμα του συνοπτικού διαγωνισμού.

Ο συνοπτικός διαγωνισμός διεξήχθη στις 25/01/2017.

Εισηγούμαστε την κατακύρωση του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού του έργου «Συντήρησης επισκευή δικτύου ομβρίων υδάτων Δ.Ε. Αριδαίας», στο οποίο συμμετείχαν 11 οικονομικοί φορείς από τους οποίους η προσφορά με αύξοντα αριθμό 1 και 11 δεν έγιναν δεκτές διότι δεν είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης, συγκεκριμένα:

- Η προσφορά με αύξοντα αριθμό 1 δεν υπέβαλε πτυχίο σε ισχύ στον φάκελο δικαιολογητικών.
- Η προσφορά με αύξοντα αριθμό 11 δεν υπέβαλε σφραγισμένο ξεχωριστό φάκελο οικονομικής προσφοράς .

Ακολούθως διαπιστώθηκε ότι η προσφορά με αύξοντα αριθμό 5 με την επωνυμία ΛΟΥΓΚΑΣ Χ.-ΛΕΠΙΤΚΟΣ Θ. & ΣΙΑ Ε.Ε. προσέφερε ενιαία έκπτωση 33% στις τιμές του τιμολογίου της υπηρεσίας, που εκφράζεται σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό. (8.039,00€).

Εισηγούμαστε την κατακύρωση του πρακτικού.

Συνημμένα: Αντίγραφο πρακτικού

Η Πρόεδρος Επιτροπής Διαγωνισμού

Το Πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού, που έστειλε συνημμένα με το ανωτέρω έγγραφο το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, έχει ως εξής:

“

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ:

ΔΗΜΟΣ:

Στην... *Αρ. 15/17*... σήμερα την *25-10-2017*, ημέρα *Πέμπτη* και ώρα *10:00* συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο *Αιθούσιο Καποδιστριακού* Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν **287/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια/υπηρεσία «**ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΕ ΑΡΙΔΑΙΑΣ**» (Αριθμ. Διακήρυξης **459/10-1-2017**)

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) *Παρατηρώ... Αρ. 15/17*
- 2) *Παπαδόπουλος... Αρ. 15/17*
- 3) *Μητριάδης... Αρ. 15/17*

1. Η Επιτροπή άρχισε την ώρα *10:00* την παραλαβή των φακέλων προσφορών που κατέθεταν οι ενδιαφερόμενοι, καθώς και αυτών που είχαν αποσταλεί στην υπηρεσία.

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Η Επιτροπή αποφάσισε η αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών να γίνουν σε μία δημόσια συνεδρίαση.

2. Στη συνέχεια, η Επιτροπή εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία των προσφορών (σφραγισμένος φάκελος κ.λ.π). Όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν σε σφραγισμένο φάκελο, φέροντας τις ενδείξεις που απαιτούσε η διακήρυξη στο άρθρο **60** Συγκεκριμένα, προσφορές υπέβαλαν οι εξής:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>
1	ΟΡΜΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2	ΤΟΜΗ ΟΕ
3	ΑΝΕΓΓΡΩΗ ΑΥΕΕ
4	ΚΑΡΑΜΗΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
5	ΛΟΥΓΚΑΣ Χ - ΚΗΤΙΚΟΣ Θ & ΣΙΑ ΕΕ
6	ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
7	ΚΟΥΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
8	ΤΖΙΜΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
9	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΪΤΣΙΔΗΣ
10	ΣΜΗΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
11	ΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

3. Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο προσφοράς, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν, ανά φύλλο.

Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Δικαιολογητικά
1)	ΟΡΜΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΕΜΠ ΥΔΡ 209, ΥΔ/ΤΥΔ, ΔΤ.
2)	ΓΟΜΗ ΟΕ	ΜΚΗ ΥΔΡ 22685, ΥΔ.
3)	ΑΝΕΥΕΡΣΗ ΑΤΕΕ	ΜΚΗ ΥΔΡ 22687, ΥΔ.
4)	ΚΑΡΑΛΗΓΙΩΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΜΠ ΥΔΡ 10, ΥΔ.
5)	ΛΟΥΓΚΑΣ Χ - ΚΡ ΠΙΤΚΟΣ Θ-ε ΣΙΑ ΕΕ	ΜΚΗ 30053, ΥΔΡ, ΥΔ.
6)	ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ	ΕΜΠ ΥΔΡ 130, ΥΔ.
7)	ΚΟΥΤΣΙΣ ΒΑΣΙΛΙΟΣ	ΜΚΗ 22804 ΥΔΡ, ΥΔ.
8)	ΓΩΓΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΕΜΠ 345 ΥΔΡ ΥΔ.
9)	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΪΤΣΙΔΗΣ	ΜΚΗ 30085 ΥΔΡ, ΥΔ.
10)	ΣΜΗΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΚΗ 19660 ΥΔΡ, ΥΔ.
11)	ΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΕΜΠ 26 ΥΔΡ, ΥΔ.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο ΟΡΜΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (πρόσφ 1) ^{δεν} υπέβαλε ~~εξουσιοδ.~~ ΑΠΩ.ΧΙΟ σε ΚΕ.Χ.Υ......

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο ΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (πρόσφ 11) ^{δεν} υπέβαλε ~~εξουσιοδ.~~ εφραξιοδ. κ.α. φορ. στο φακέλο οικονομ. κ.α. προσφ. 11.....

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο..... ^{δεν} υπέβαλε.....

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο..... ^{δεν} υπέβαλε.....

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο..... ^{δεν} υπέβαλε.....

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο..... ^{δεν} υπέβαλε.....

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο..... δεν υπέβαλε

5. Ακολούθησε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, των προσφερόντων που έγιναν δεκτοί κατά τα παραπάνω. Οι προσφερόμενες τιμές με Φ.Π.Α των διαμορφώνονται ως εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Οικονομική προσφορά</u> <u>σε ευρώ</u>
2	ΤΟΜΗ ΟΕ. (34%)	8278,97.
3	ΑΠΕΓΓΡΩΜΗ ΑΤΕΕ (34%)	8278,97
4	ΚΑΡΑΜΗΤΩΣ ΓΕΡΓΙΟΣ (10%)	10798,66
5	ΛΟΥΚΑΣ Χ - ΛΕΩΤΙΔΟΣ Θ Κ ΣΔΑ ΟΕ(34)	8039,00
6	ΙΩΑΝΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (30%)	8398,96
7	ΚΟΥΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙΟΣ (30%)	8398,96
8	ΤΣΙΜΑΣ ΑΠΟΛΥΤΟΣ (16%)	10078,75
9	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΪΤΣΙΔΗΣ (8%)	11038,63
10	ΣΜΗΝΑΣ ΓΕΡΓΙΟΣ (26%)	2878,90

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. 459/10-1-2017 Διακήρυξη του Δημάρχου
2. τις υποβληθείσες προσφορές
3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016

προτείνει προς τη Οικονομική επιτροπή:

Την ανάδειξη του ΛΟΥΚΑΣ Χ - ΛΕΩΤΙΔΟΣ Θ ως προσωρινού αναδόχου της προμήθειας/υπηρεσίας..... γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

.....”

Σύμφωνα με την περιπτ. ε της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 η Οικονομική Επιτροπή «με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- Την υπ’ αριθμ. **218/2016** Απόφαση Δ.Σ. με την οποία καθορίστηκε και ο τρόπος διεξαγωγής του διαγωνισμού,
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10
- Την αριθμ. **13/2016** Τεχνική Μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου
- Την υπ’ αριθμ. **288/2016** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι για την διεξαγωγή του συνοπτικού διαγωνισμού για το ανωτέρω έργο
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/8.8.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
 - Την υπ’ αριθμ. **287/2016** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή δημοπράτησης του ανωτέρω έργου.
 - Την εισήγηση του Προέδρου της Ο.Ε
 - Την υπ. αριθμ. πρωτ. **1714/26-01-2017** εισήγηση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αλμωπίας,

και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Αποφασίζει ομόφωνα

1) Εγκρίνει το από 25-01-2017 Πρακτικό διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού (άρθρου 221 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), για το έργο “Συντήρηση - επισκευή δικτύου ομβρίων υδάτων ΔΕ Αριδαίας”, στον οποίο συμμετείχαν 11 οικονομικοί φορείς από τους οποίους οι προσφορές με αύξον αριθμό 1 και 11 δεν έγιναν δεκτές διότι δεν είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης. Ακόμη διαπιστώθηκε ότι η προσφορά με αύξοντα αριθμό 5 με την επωνυμία ΛΟΥΓΚΑΣ Χ.-ΛΕΠΙΤΚΟΣ Θ. & ΣΙΑ Ε.Ε. προσέφερε ενιαία έκπτωση 33% στις τιμές του τιμολογίου της υπηρεσίας, που εκφράζεται σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό. (8.039,00€).

2) Εγκρίνει την ανάδειξη της **ΛΟΥΓΚΑΣ Χ.-ΛΕΠΙΤΚΟΣ Θ. & ΣΙΑ Ε.Ε.** ως **προσωρινού αναδόχου**, για το έργο “Συντήρηση - επισκευή δικτύου ομβρίων υδάτων ΔΕ Αριδαίας”, γιατί η προσφορά της είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή (προσέφερε ενιαία έκπτωση **33%** στις τιμές του τιμολογίου της υπηρεσίας, που εκφράζεται σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό. 8.039,00 €).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμ. **22/2017**
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.
Για αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

(Ακολουθούν Υπογραφές)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Αριδαία 13 Φεβρουαρίου 2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Ε.

ΜΠΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ