

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 3/25-02-2019 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 27/2019

Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης που αφορά στην άσκηση ή μη περαιτέρω ένδικων μέσων κατά της 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

Στη Θέρμη και στην έδρα της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης, σήμερα 25 Φεβρουαρίου 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:00μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» σε τακτική συνεδρίαση μετά από την υπ' αριθμ. 948/20-02-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Πονερίδης Παναγιώτης (Πρόεδρος)	1.	Χρυσόχοου Παύλος
2.	Ζελιλίδης Διαμιανός (Αντιπρόεδρος)	2.	Τριανταφύλλου Αργύριος
3.	Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος	3.	Λεμονάκη Χρυσούλα
4.	Καλαμπίδης Δημήτριος		
5.	Φωτιάδης Αθανάσιος		
6.	Σαμαράς Σωκράτης		
7.	Ευθυμιάδης Ευθύμιος		
8.	Δημητρίου Δημήτριος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Δ/ντρια Διοικητικών & Οικ. Υπηρεσιών κ. Κωστίκα Μαρία, γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 « « Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση ...»

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους».

Με την με αριθμό 10/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275), προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άσκηση ή μη περαιτέρω ένδικων μέσων επί της με αριθμό 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών- Εργατικές Διαφορές) η οποία υποχρεώνει τη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης να αποδέχεται τις προαναφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων (23 υπαλλήλων της Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης) με την καταβολή των αποδοχών τους όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί στις 31-10-2012, σε περίπτωση δε άρνησης της απειλεί σε βάρος της χρηματική ποινή εκατόν πενήντα (150) ευρώ για κάθε μήνα μη συμμόρφωσης με την ανωτέρω υποχρέωση

ως προς έκαστο ενάγοντα. Απαγορεύει στην εναγόμενη να κοινοποιεί τα προσωπικά στοιχεία των εναγόντων προς την Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών με την επωνυμία «Ενιαία Αρχή Πληρωμών» καθώς και προς την Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών με την επωνυμία «Μητρώο Απογραφής Μισθοδοτούμενων Ελληνικού Δημοσίου» προκειμένου να απέχει από την καταβολή της μισθοδοσίας τους μέσω της «Ενιαίας Αρχής Πληρωμών» και την επικαιροποίηση του «Μητρώου Απογραφής Μισθοδοτούμενων Ελληνικού Δημοσίου». Κηρύσσει δε την απόφαση προσωρινά εκτελεστή καθώς πιθανολογείται ότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει σημαντική ζημία στους ενάγοντες ενώ πρόκειται και για εργατικές απαιτήσεις (άρθρα 907,908 παρ.1 910 ΚΠολΔ).

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την γνωμοδότηση της πληρεξούσιου δικηγόρου σύμφωνα με την οποία «...Σχετικά με το **πρώτο σκέλος** των παραδοχών της υπ' αριθ. 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης....., **έχουν πλέον παγίως νομολογηθεί** (με πλέον πρόσφατη την υπ' αριθ. 113/2017 απόφαση του Αρείου Πάγου που έκρινε επί του συγκεκριμένου ζητήματος, αλλά και των υπ' αριθ. 15/2018 και 233/2018 του Μον.Εφ.Θράκης, 86/2017 Μον.Εφ.Δυτ.Μακεδονίας, 148/2018 και 158/2018 Εφετείου Δωδεκανήσου, που έκριναν πανομοιότυπες αγωγές εργαζομένων Δημοτικών Επιχειρήσεων) Όσον αφορά **στο δεύτερο σκέλος** των παραδοχών της δικαστικής απόφασης, Ειδικότερα, όπως παγίως πλέον γίνεται δεκτό από τη νομολογία των Ανωτάτων Δικαστηρίων της Χώρας (Αρείου Πάγου και Συμβουλίου της Επικρατείας), οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης, ...», **διαθέτουν πλήρη νομική, διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, έναντι και αυτού του αντίστοιχου Δήμου, ... ως εκ τούτου, δεν συντρέχει κανένα από τα δύο σωρευτικά τιθέμενα στις οικείες διατάξεις κριτήρια για την κατάταξή τους από την ΕΛΣΤΑΤ στον τομέα της Γενικής Κυβέρνησης και την ένταξή τους στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης**Τούτη η παραδοχή, ήτοι ότι η Δημοτική Επιχείρηση δεν μπορεί να υπαχθεί στην έννοια του δημοσίου τομέα και συνεπώς λόγω του αυτοχρηματοδοτούμενου και ανεξάρτητου από την Κεντρική Διοίκηση χαρακτήρα της ... **είναι καθοριστική για τη νομιμότητα ή μη της αποστολής προσωπικών στοιχείων της μισθοδοσίας των εναγόντων εργαζομένων στο Μητρώο Απογραφής Μισθοδοτούμενων Ελληνικού Δημοσίου.....** Ενόψει όλων των ανωτέρω, προκύπτει ότι καταρχάς **το Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης περιέλαβε ορθές παραδοχές στην απόφασή του**, ως προς τα κρίσιμα νομικά ζητήματα, **μη δυνάμενες, βάσει και των προσφάτων αποφάσεων του Αρείου Πάγου και του Συμβουλίου της Επικρατείας, να ανατραπούν, ενώπιον του Εφετείου ή του Αρείου Πάγου**. Κατόπιν τούτου, θεωρώ νομικά ορθότερο και προς αποφυγή άσκοπων και πολυδάπανων δικαστικών αγώνων, η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης να απέχει από την άσκηση ενδίκων μέσων σε βάρος της συγκεκριμένης απόφασης, δεδομένου, μάλιστα, ότι από την αποδοχή της δεν προκύπτει πρόσθετο μισθολογικό κόστος για το σύνολο του προσωπικού της ...). Τέλος, όσον αφορά στο δεύτερο ερώτημα, η δικαστική απόφαση αποκτά νομική υπόσταση από τον χρόνο δημοσίευσής της, ήτοι εν προκειμένω από τις 31.12.2018».

Ο Πρόεδρος έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει την αποδοχή της γνωμοδότησης της δικηγόρου κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) και την λήψη απόφασης περί μη άσκησης περαιτέρω ενδίκων μέσων σε βάρος της με αριθμό 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου, τις ισχύουσες διατάξεις, την σχετική νομολογία, την με αριθμό 18046/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και τη γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Αποδέχεται καθ' όλα την γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) σύμφωνα με την οποία κρίνεται *νομικά ορθότερο η Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης να απέχει από την άσκηση ενδίκων μέσων σε βάρος της 18046/2018* απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην σχετική γνωμοδότηση.
2. Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.
3. Η με αριθμό 18046/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, όπως αναφέρεται και στη σχετική γνωμοδότηση, αποκτά νομική υπόσταση από τον χρόνο δημοσίευσής της, ήτοι εν προκειμένω από τις 31.12.2018.

.....
.....
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 3 απόφαση 27/25-02-2019
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΠΟΝΕΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.