

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 12/14-06-2019 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 137/2019 Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης δικηγόρου επί του με αριθμό 1219/07-03-2019 εγγράφου υπαλλήλων σύμφωνα με την 67/2019 Α.Δ.Σ.

Στη Θέρμη και στην έδρα της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης, σήμερα 14 Ιουνίου 2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» σε τακτική συνεδρίαση μετά από την υπ' αριθμ. 2751/10-06-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα εννέα (9), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Πονερίδης Παναγιώτης (Πρόεδρος)	1.	Λεμονάκη Χρυσούλα
2.	Ζελιλίδης Διαμιανός (Αντιπρόεδρος)	2.	Ευθυμιάδης Ευθύμιος
3.	Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος		
4.	Δημητρίου Δημήτριος		
5.	Σαμαράς Σωκράτης		
6.	Χρυσόχου Παύλος		
7.	Πιστέλας Ευστάθιος		
8.	Καλαμπίδης Δημήτριος		
9.	Κουσούλης Γεώργιος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ.5 του Ν.1069/80 « Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση,».

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους».

Με την με αριθμό 88/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με τα ζητούμενα στην υποβληθείσα με αριθμό 1219/07-03-2019 αίτηση των υπαλλήλων Γ.Κ. και Μ.Ν. και ειδικότερα εάν οι αιτούντες δικαιούνται των διαλαμβανομένων στην ανωτέρα αίτηση, εάν το Δ.Σ. δύναται νομίμως να προχωρήσει στην καταβολή αναδρομικών βασιζόμενο μόνο στο αίτημα των υπαλλήλων και τις απορρέουσες επιπτώσεις που αυτό θα έχει από την ενέργεια αυτή.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την από 05-06-2019 γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει ότι «...Σε βάρος της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Θέρμης είκοσι τρεις (23) υπάλληλοι, μεταξύ των οποίων και οι Γ.Κ. και Μ.Ν., απασχολούμενοι, δυνάμει συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, άσκησαν, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, την από 30.1.2018 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης 2378/2018 ... Επί της ως άνω αγωγής, δημοσιεύθηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2018 η υπ' αριθ. 18046/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία έκρινε καταρχάς – επί τη βάσει των προβαλλόμενων αγωγικών ισχυρισμών των υπαλλήλων – ότι η υπαγωγή του προσωπικού των ΔΕΥΑ στο Ενιαίο Μισθολόγιο, αρχικά με τον Ν. 4093/2012 και ακολούθως με τον Ν. 4354/2015 δεν αντιβαίνει στις διατάξεις των άρθρων 23 παρ.1 και 22 παρ. 2 και 4 του Συντάγματος.Ωστόσο, η ως άνω απόφαση έκρινε ότι η ένταξη των εναγόντων υπαλλήλων στο Ενιαίο Μισθολόγιο, σύμφωνα με τον Ν. 4354/2015, θα έπρεπε να γίνει βάσει των αποδοχών τους στις 31.12.2015 (άρθρο 27 του ίδιου νόμου), οι οποίες, διαρκούσης της έως τις 31.12.2016 αναστολής της υπερβάλλουσας μείωσης, ανέρχονταν στο ύψος που είχαν ήδη διαμορφωθεί στις 31.10.2012. Για τον λόγο αυτό, έκανε μερικά δεκτή την ως άνω αγωγή και υποχρέωσε τη Δημοτική Επιχείρηση να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων, επί καταβολή των αποδοχών τους, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί κατά την 31.10.2012.. Εξάλλου, αξίζει να σημειωθεί ότι σε βάρος της Δημοτικής Επιχείρησης είχε ήδη εκδοθεί από τις 10.10.2014 η υπ' αριθ. 17113/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), επί σχετικής αίτησης που είχαν ασκήσει δεκαεννέα (19) συνολικά εργαζόμενοι, μη συμπεριλαμβανομένων των Γ.Κ. και Μ.Ν., βάσει της οποίας η Επιχείρηση άμειβε όσους εργαζόμενους καλύπτονταν από την ισχύ της συγκεκριμένης δικαστικής απόφασης (ήτοι τους δεκαεννέα αιτούντες), καταβάλλοντάς τους τις αποδοχές τους, όπως είχαν διαμορφωθεί την 31.10.2012, με το σκεπτικό ότι η διάταξη του άρθρου μόνου παράγραφος Γ', υποπαράγραφος Γ1 περ. 12 Ν. 4093/2012, ήτοι η υπαγωγή του προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης στο Ενιαίο Μισθολόγιο δεν είναι εφαρμοστέα στους αιτούντες ως εργαζομένους της συγκεκριμένης επιχείρησης... Στις 7.3.2019 οι ως άνω δύο εργαζόμενοι, Γ.Κ. και Μ.Ν., οι οποίοι αφενός δεν καλύπτονταν από το «προσωρινό δεδικασμένο» της εκδοθείσας επί της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων των λοιπών συναδέλφων τους απόφασης, αφετέρου καλύπτονται από το δεδικασμένο της υπ' αριθ. 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, επί της ασκηθείσας (τακτικής) αγωγής, υπέβαλαν στην Δημοτική Επιχείρηση την με αριθ. πρωτ. 1219/7.3.2019 αίτησή τους, με την οποία ζητούσαν: «...σε συνέχεια της υπ' αριθ. 17113/2014 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την καταβολή διαφορών δεδουλευμένων αποδοχών (μηνιαίων μισθών και επιδομάτων εορτών και αδειάς), όπως αυτές προκύπτουν από τα ποσά τα οποία ήδη έχουν καταβληθεί και αυτά που θα έπρεπε να καταβάλλονται. ... Ενόψει των παραπάνω και με δεδομένο ότι η ως άνω υπ' αριθ. 18046/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έχει καταστεί πλέον αμετάκλητηΣυνεπώς, απαντώντας στα τεθέντα ερωτήματα, η άποψή μας είναι ότι: α) όπως έχει διατυπωθεί το επίμαχο αίτημα από τους Γ.Κ. και Μ.Ν., περί αναλογικής εφαρμογής του διατακτικού της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων και στη δική τους περίπτωση, τυγχάνει μη νόμιμο, β) σε

κάθε περίπτωση οι συγκεκριμένοι δύο εργαζόμενοι δε δικαιούνται επιδόματα εορτών και αδειάς, αφού η υπαγωγή τους εξ αρχής στο Ενιαίο Μισθολόγιο, ήτοι από 1.1.2013, κρίθηκε με την υπ' αριθ. 18046/2018 απόφαση, αμετάκλητα πλέον, ως συνταγματική (στο σημείο αυτό θα επαναλάβουμε απλώς την επιφύλαξη που διατυπώσαμε και σε προηγούμενη γνωμοδότηση ότι αυτή τη στιγμή εκκρεμεί στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας η κρίση περί της συνταγματικότητας ή μη της περικοπής των επιδομάτων εορτών και αδειάς και συνεπώς αν κριθεί μη συνταγματική η εν λόγω περικοπή, η Δημοτική Επιχείρηση θα πρέπει να υποχρεωθεί εφεξής στην καταβολή τους) και γ) είναι πιο ασφαλές, ενόψει της πολυπλοκότητας και της σύνθετης ερμηνείας και εφαρμογής των σχετικών νομοθετικών διατάξεων, το ζήτημα καθορισμού του ύψους των αποδοχών που θα έπρεπε να λαμβάνουν οι εν λόγω δύο εργαζόμενοι να κριθεί από τα αρμόδια Δικαστήρια».

Ο Πρόεδρος έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει την αποδοχή της γνωμοδότησης της δικηγόρου κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275).

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου, τις ισχύουσες διατάξεις, την σχετική νομολογία, την με αριθμό 18046/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και τη γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Αποδέχεται την από 05-06-2019 γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) σύμφωνα με την οποία, το με αριθμό 1219/07-03-2019 αίτημα από τους Γ.Κ. και Μ.Ν., περί αναλογικής εφαρμογής του διατακτικού της 17113/2014 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων (καταβολή διαφορών δεδουλευμένων αποδοχών...) και στη δική τους περίπτωση, τυγχάνει μη νόμιμο.
2. Ως προς την καταβολή επιδομάτων εορτών και αδειάς οι συγκεκριμένοι δύο εργαζόμενοι δε δικαιούνται των ανωτέρω επιδομάτων για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά στην ως άνω 05-06-2019 γνωμοδότηση.
3. Σε περίπτωση αμφισβήτησης του ύψους των αποδοχών που θα έπρεπε να λαμβάνουν οι εν λόγω δύο εργαζόμενοι θα πρέπει να απευθυνθούν στα αρμόδια Δικαστήρια.

.....

 Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 12 απόφαση 137/14-06-2019
 Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΠΟΝΕΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.