

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 12/11-05-2021 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 107/2021

Θέμα: «Ορισμός δικηγόρου προκειμένου να προβεί σε γνωμοδότηση σχετικά με την περαιτέρω άσκηση ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης».

Στη Θέρμη, σήμερα 11 Μαΐου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 π.μ. συνεδρίασαν, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ(πλατφόρμα webex), σύμφωνα με τις διατάξεις των από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) και από 20-03-2020 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 68/Α/20-3-2020), τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 1970/07-05-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που αποστάληκε σε καθένα σύμβουλο χωριστά βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως» Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν εννέα (9), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ | | ΑΠΟΝΤΕΣ | |
|----------|-------------------------------|---------|---------------------------------|
| 1. | Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος) | 1. | Καπουσουόζη Καραγιάννη Μαριάνθη |
| 2. | Καρκατζίνος Νικόλαος | 2. | Κουσουύλης Γεώργιος |
| 3. | Ιωσηφίδης Ιωάννης | | |
| 4. | Δημήτριου Δημήτριος | | |
| 5. | Χατζηδημητρίου Φανή | | |
| 6. | Καρκαλή Μαρία | | |
| 7. | Γαντάς Σπυρίδων | | |
| 8. | Λιόλιος Αντώνιος | | |
| 9. | Παπαδάκη Αθηνά | | |

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Με την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος είπε στα μέλη ότι υπάρχουν δύο θέματα εκτός της ημερήσιας διάταξης τα οποία αφορούν α) τον ορισμό δικηγόρου προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη περαιτέρω ένδικων μέσων κατά της 69.2021 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη καθώς εάν κριθεί ότι πρέπει να ασκηθούν περαιτέρω ένδικα μέσα αυτά θα πρέπει να ασκηθούν σε περιορισμένο χρονικό διάστημα ήτοι εντός 30 ημερών από την επίδοση της αποφάσεως (10^η -06-2021) γεγονός που δημιουργεί ασφυκτικό χρονικό πλαίσιο για την ολοκλήρωση των διαδικασιών, β) την αποδοχή της τεχνικής εκθέσεως διαπίστωσης πραγματικών γεγονότων βάσει της 21/2021 Α.Δ.Σ.. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη καθώς τα προβλήματα που αφορούν το εν λόγω δίκτυο συνεχίζονται και θα πρέπει άμεσα να κινηθούν περαιτέρω διαδικασίες.

Εγκρίνεται ομόφωνα η συζήτηση των εκτός ημερησίας θεμάτων

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 1^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με το άρθρ.5 του Ν.1069/80 παρ.1 «*Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση,...*» και με την περ. η) της παρ. 2, «*Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο: ... η) αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους,..*»

Στη συνέχεια η Αν. Γενική Διευθύντρια είπε ότι κατά της Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης ασκήθηκε η με αριθμό ΓΑΚ45230/2019 & ΕΑΚ 513/2019 αγωγή των υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. κ. Γ..... Κ..... και κ. Μ..... Ν..... οι οποίοι ζητούν να τους καταβληθούν τα ποσά των 9.535,80€ και 15.105,23€ έκαστος, τα οποία αντιστοιχούν σε μισθολογικές διαφορές που προκύπτουν συγκρινόμενες με τις αποδοχές την 31.10.2012 για τα έτη 01.01.2015 έως και 31.12.2018.

Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό 69.2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) η οποία επιδόθηκε στη Δ.Ε.Υ.Α. την 10^η.05.2021 και υποχρεώνει τη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης να καταβάλλει σε έκαστο ενάγοντα τα αναγραφόμενα, στην ως άνω απόφαση, ποσά νομιμότοκα. Κηρύσσει δε την απόφαση προσωρινά εκτελεστή.

Ακολούθως είπε ότι προκειμένου στην άσκηση ή μη περαιτέρω ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης κρίνεται αναγκαία η γνωμοδότηση δικηγόρου.

Καθώς δε, το θέμα έχει ιδιαίτερη σημασία για την εύρυθμη και κατά νόμο λειτουργία της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. διότι αφορά παροχές σε εργατικό δυναμικό κρίνεται αναγκαίο να οριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την περαιτέρω αντιμετώπιση του θέματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε η ανάθεση να γίνει στην δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) η οποία έχει εμπειρία στο εργατικό δίκαιο, χειρίστηκε δε την υπόθεση από την αρχή και η αμοιβή της πληρεξούσιου δικηγόρου να οριστεί σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, περί χρονοχρέωσης στο ποσό των 400,00€ πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (ήτοι : 5ώρες * 80,00€ =400,00€) καθώς εκτιμάται ότι απαιτούνται κατ' ελάχιστο 5 ώρες για την εκτέλεση της εργασίας.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του τα εκτεθέντα στο ως άνω εισηγητικό μέρος της παρούσας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

1. Αναθέτει, στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275), με Α.Φ.Μ. 046994591 και διεύθυνση επαγγελματικής δραστηριότητας Πολυτεχνείου 47 Θεσσαλονίκη, Τ.Κ. 54625, την παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή μη περαιτέρω ένδικων μέσων επί της με αριθμό 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης(Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

2. Η αμοιβή της δικηγόρου ορίζεται, βάσει των διατάξεων ν. 4194/2013 περί χρονοχρέωσης, στο ποσό των 400,00€ πλέον Φ.Π.Α. (ήτοι 5ώρες*80,00€).

3. Ψηφίζεται πίστωση ποσού 400,00€ από τον Κ.Α. 64-01-01-0000 και του αναλογούντος Φ.Π.Α. από τον Κ.Α. 54-02-02-0623 προϋπολογισμού έτους 2021.

.....
 Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 12, απόφαση 107/11-05-2021
 Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
 ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΏΣ
 ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.**