

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 25/25-09-2020 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 197/2020

Θέμα: «Αποδοχή γνωμοδότησης αναφορικά με την καταβολή αποζημίωσης εξωδίκως βάσει της με αριθμό πρωτοκόλλου 3286/22-07-20 αίτησης (σχετ.:166.2020 Α.Δ.Σ).».

Στη Θέρμη, σήμερα 25 Σεπτεμβρίου 2020 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30 π.μ. συνεδρίασαν, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ(πλατφόρμα webx), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 4278/15-09-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Ύδρευσεως και Αποχετεύσεως» Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν οκτώ (8), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ | | ΑΠΟΝΤΕΣ | |
|----------|-------------------------------|---------|--------------------------------|
| 1. | Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος) | 1. | Παπαδάκη Αθηνά |
| 2. | Καρκατζίνος Νικόλαος | 2. | Καπουσουζή Καραγιάννη Μαριάνθη |
| 3. | Γαντάς Σπυρίδων | 3. | Χατζηδημητρίου Φανή |
| 4. | Ιωσηφίδης Ιωάννης | | |
| 5. | Καρκαλή Μαρία | | |
| 6. | Δημητρίου Δημήτριος | | |
| 7. | Λιόλιος Αντώνιος | | |
| 8. | Κουσουλής Γεώργιος | | |

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 « *Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση ...*»

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «*Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους*».

Με την με αριθμό 166/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στην δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πάσχου Μαρία (Α.Μ. 8854), με έδρα Βασ. Ταβάκη 23, Τ.Κ. 57001 Θέρμη, η παροχή γνωμοδότησης επί της με αριθμό πρωτοκόλλου 2594/23-06-2020 αίτηση και η υπ' αριθ. 3286/22-07-20 νέα αίτηση της κ. Δ..... Μ....., προκειμένου στην καταβολή ή μη,

αποζημίωσης εξωδίκως για ζημία που υπέστη η κατοικία της από βλάβη του κεντρικού αγωγού ύδρευσης επί της οδού Β..... ΟΤ 59 (Προέκταση Π.... Π.....) στην Κοινότητα Σουρωτής.

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών η γνωμοδότηση του δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει «...θα πρέπει να απαντηθεί εάν όντως η πρώτη βλάβη προκλήθηκε στις 28.05.2020 και η αποκατάσταση αυτής έγινε την επομένη ημέρα, Θα πρέπει δηλαδή να απαντήσει το αρμόδιο τμήμα της ΔΕΥΑΘ αν η αποκατάσταση της βλάβης είχε γίνει από την πρώτη στιγμή που κλήθηκε και έλαβε γνώση της βλάβης αυτής, θα είχε ως αποτέλεσμα την αποφυγή της ζημίας της αιτούσας. Ομοίως θα πρέπει να απαντηθεί το ίδιο και για τη δεύτερη βλάβη, αν δηλαδή η βλάβη προκλήθηκε την Παρασκευή 17.07.2020 και αποκαταστάθηκε τρεις μέρες μετά, ήτοι τη Δευτέρα 20.07.2020 με αποτέλεσμα και πάλι να γεμίσει νερό το υπόγειο της αιτούσας.Τέλος, ως προς το ύψος της βλάβης και της αιτούμενης αποζημίωσης, η Υπηρεσία θα πρέπει εκτιμήσει την αξία των υλικών, ανταλλακτικών και της επισκευής που επικαλείται ότι χρήζει το λεβητοστάσιο της αιτούσας ώστε να εξακριβώσει το εύλογο της αξιούμενης αποζημίωσης. Υπενθυμίζεται ότι η αιτούσα προσκομίζει email προσφοράς υλικών και εργασίας. Κατά τα ανωτέρω, εάν το ΔΣ της Επιχείρησης διαγνώσει και εκτιμήσει την ευθύνη της Επιχείρησης ειδικά ως προς τις οφειλόμενες ενέργειες που τυχόν παραλείφθηκαν και αν αυτές είχαν ως αποτέλεσμα την πρόκληση της ζημίας της αιτούσας, καθώς και το εύλογο ύψος της αιτούμενης αποζημίωσης, τότε το αίτημα της αιτούσας είναι νόμω και ουσία βάσιμο και η λήψη απόφασης για καταβολή της αποζημίωσης στα πλαίσια συνομολόγησης ενός εξώδικου συμβιβασμού θα είναι πιθανώς προς το συμφέρον της Επιχείρησης λόγω αποφυγής δικαστικών ενεργειών, δικαστικών εξόδων και τόκων υπερημερίας. Στην περίπτωση κατάφασης των αναφερόμενων προϋποθέσεων, υφίσταται νόμιμο και ουσιαστικό έρεισμα για την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού. Τέλος, σημειώνεται ότι επειδή η παθούσα, όπως αναφέρει στην αίτησή της, αξιώνει μόνο την κάλυψη της θετικής ζημίας που υπέστη αλλά επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμο δικαίωμά της, δεν αποκλείεται νομικά η δυνατότητα εκ μέρους της έγερσης και άλλων αξιώσεων για τυχόν αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη. Εξ αυτού του λόγου, προτείνεται ότι εφόσον το ΔΣ αποφασίσει την πληρωμή της απαίτησης να συμπεριληφθεί στην απόφαση που θα λάβει και κατ' επέκταση και στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού που θα ακολουθήσει, ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης»

Ο Αντιπρόεδρος, ο οποίος είναι και μέλος της επιτροπής αυτοψίας ζημιών έθεσε υπόψη των μελών το από 21-09-2020 έγγραφο του Προϊσταμένου ύδρευσης ο οποίος εξηγεί τους λόγους για τους οποίους τα συνεργεία της Δ.Ε.Υ.Α. δεν μετέβησαν άμεσα στο σημείο της βλάβης και όπως απορρέει από αυτό όντως υπήρξε καθυστέρηση στην αποκατάσταση αυτής η οποία όμως δεν οφείλεται σε ολιγωρία της υπηρεσίας άλλα στο γεγονός ότι υπήρχε σε εξέλιξη αποκατάσταση σοβαρής βλάβης καταθλιπτικού αγωγού από όπου εγκυμονούσε η διακοπή της υδροδότησης ολόκληρου οικισμού και η οποία εν μέσω πανδημίας θεωρήθηκε ως πρωτεύουσας σημασίας. Επιπλέον η δεύτερη βλάβη πρόεκυψε εντός Σαββατοκύριακου όπου υπάρχει μόνο ένα συνεργείο της Δ.Ε.Υ.Α σε βάρδια. Πάραυτα είναι γεγονός ότι η βλάβη δεν αποκαταστάθηκε άμεσα.

Ακολουθώντας το λόγο πήρε ο Πρόεδρος ο οποίος είπε στα μέλη ότι από έρευνα που διενεργήθηκε για το εύλογο της αξιούμενης αποζημίωσης διαπιστώθηκε το εύλογο αυτής και πρότεινε την καταβολή αποζημίωσης στην κ. Δ.Μ. ποσού 2.000,00€ για την κάλυψη εργασιών και υλικών που θα απαιτηθούν για την αποκατάσταση της ζημίας.

Στη συνέχεια έχοντας υπόψη το έγγραφο της επιτροπής αυτοψίας ζημιών, το έγγραφο του Προϊσταμένου ύδρευσης, την έρευνα που διεξήγαγε η Δ.Ε.Υ.Α. για το εύλογο της αξιούμενης αποζημίωσης και τη νομική γνωμοδότηση, πρότεινε την αποδοχή της γνωμοδότησης της νομικής υπηρεσίας του Δήμου, και την καταβολή αποζημίωσης ποσού 2.000,00€ προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικών εξόδων. Επιπλέον στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού που θα ακολουθήσει, να βεβαιώνεται ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Την αποδοχή της γνωμοδότησης, της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Θέρμης
2. Την καταβολή της αποζημίωσης εξωδίκως στην κ. Δ..... Μ....., ποσού 2.000,00€ (σχετ. η με αριθμό 2594/23-06-2020 αίτηση και η υπ' αριθ. 3286/22-07-20 νέα αίτηση), λόγω ζημίας που υπέστη η κατοικία της από βλάβη του κεντρικού αγωγού ύδρευσης επί της οδού Β..... ΟΤ 59 (Πρόεκταση Π.... Π.....) στην Κοινότητα Σουρωτής.
3. Στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού, να βεβαιώνεται ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης .
4. Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού 2.000,00€ σε βάρος του Κ.Α. 67-03-00-0001 προϋπολογισμού οικ. έτους 2020 και την αντίστοιχη δέσμευση του ποσού για την αποζημίωση της αιτούσας βάσει των με αριθμό 2594/23-06-2020 & 3286/22-07-20 αιτήσεων.

.....

 Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 25 απόφαση 197/25-09-2020
 Αφού τελειώσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.