

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 31/02-12-2020 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 263/2020

Θέμα: «Αποδοχή γνωμοδότησης αναφορικά με την καταβολή αποζημίωσης εξωδίκως βάσει της με αριθμό πρωτοκόλλου 3833/20-08-2020 αίτησης (σχετ.:219.2020 Α.Δ.Σ)»

Στη Θέρμη, σήμερα 2 Δεκεμβρίου 2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 συνεδρίασαν, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ(πλατφόρμα webex), σύμφωνα με τις διατάξεις των από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) και από 20-03-2020 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 68/Α/20-3-2020), τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 5618/27-11-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που αποστάλθηκε σε καθένα σύμβουλο χωριστά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν οκτώ (8), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Ιωσηφίδης Ιωάννης (συμτείχε κατά την έναρξη της συζήτησης του 8 ^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης)
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Κουσουύλης Γεώργιος
3.	Παπαδάκη Αθηνά	3.	Καπουσουύζη Καραγιάννη Μαριάνθη
4.	Καρκαλή Μαρία		
5.	Δημητρίου Δημήτριος		
6.	Γαντάς Σπυρίδων		
7.	Χατζηδημητρίου Φανή		
8.	Λιόλιος Αντώνιος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 « Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση ...» και με την περ. η) της παρ. 2, «Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο: ... η) αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους,..».

Με την με αριθμό 219/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στη νομική υπηρεσία του Δήμου Θέρμης η παροχή εξειδικευμένων νομικών συμβουλών (γνωμοδότηση), επί της με αριθμό 3833/20-08-2020 αίτησης της Α.....Υ Μ.....Σ που αφορά στην καταβολή ή μη

αποζημίωσης εξωδίκως για ζημία που υπέστη η κατοικία της από βλάβη στο δίκτυο ύδρευσης του Δήμου που βρίσκεται η οικία της και συγκεκριμένα στην οδό Α..... στην Κοινότητα Βασιλικών.

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών η γνωμοδότηση του δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει «...Επί των ανωτέρω η γνώμη της υπηρεσίας μας είναι η εξής:

A. Το άρθρο 105 του ΕισΝΑΚ ορίζει ότι «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το Δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός εάν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.... Απαιτείται δηλαδή να υπάρχει αδικοπρακτική ευθύνη, δηλαδή πράξη ή παράλειψη της ΔΕΥΑΘ (ή των προστηθέντων υπαλλήλων της), η ζημία να οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στην πράξη ή παράλειψη αυτή....

B. Το ανωτέρω όμως προκαταρκτικό συμπέρασμα τελεί υπό τις κάτωθι προϋποθέσεις που η πλήρωσή τους οδηγεί στην τελική κατάφαση της ευθύνης της ΔΕΥΑΘ. ...1. Το περιγραφόμενο συμβάν να έχει διαπιστωθεί από επί

τόπου έκθεση δημόσιου οργάνου, ή τουλάχιστον αναφορά του αιτούντος σε δελτίο συμβάντων της δημόσιας αρχής.**Γ.** Η αιτούσα περιγράφει στην από 13/07/2020 αίτησή της ότι στις 02.07.2020

ξεκίνησε η βλάβη. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι έσπασε ο κεντρικό αγωγός και γέμιζε συνεχώς ο βόθρος της ιδιοκτησίας της με αποτέλεσμα να τον απαιτείται να τον αδειάζουν σχεδόν κάθε μέρα.

Αναφέρει ότι συνέχεια καλούσε στο κινητό της υπηρεσίας. Στις 07.07.2020 το νερό προχώρησε στην οικία της με αποτέλεσμα να πλημμυρίσει το σαλόνι της. Την ίδια ημέρα (07.07.2020)

διορθώθηκε η βλάβη. Αναφέρει μάλιστα ονόματα υπαλλήλων της ΔΕΥΑΘ που γνωρίζουν την περίπτωση. Στη συνέχεια, με την δεύτερη αίτηση από 20-08-2020, επαναλαμβάνει τα ανωτέρω και

ζητά επιπλέον να αποζημιωθεί προσκομίζοντας απόδειξη για τα έξοδα που κατέβαλε μετά και κατά τη διάρκεια της βλάβης όπου χρειάστηκε να αδειάζει συνεχώς το βόθρο της. Το ποσό της αποζημίωσης που ζητά ανέρχεται σε 607,60 ευρώ και σύμφωνα με την περιγραφή της δαπάνης,

έγινε για επτά (7) δρομολόγια για εκκένωση βόθρων μετά από βλάβη.

..... το συνεργείο της ΔΕΥΑ Θέρμης έπειτα από τηλεφωνική τους επικοινωνία, ανταποκρίθηκε έγκαιρα για την αποκατάσταση της βλάβης στις 02/07/2020. Η εύρεση της βλάβης δεν κατέστη

όμως εφικτή, παρά μόνο τις 07/07/2020, παρότι έγιναν συνεχείς διευρευνητικές τομές στο δίκτυο αλλά η διαρροή προερχόταν από απομακρυσμένο σημείο του δικτύου και όχι από τα προφανή

σημεία της αρχικής διερεύνησης. Η πιθανότητα εισροής υδάτων στο βόθρο εξαιτίας της μεγάλης διαρροής βλάβης στο δίκτυο είναι αυξημένη λόγω της πολυήμερης διαρροής». Επιπρόσθετα,

σύμφωνα με την έγγραφη Εισήγηση της Επιτροπής αποζημιώσεων, με ημερομηνία 14/09/2020, επαναλαμβάνονται τα ανωτέρω και επιπλέον αναφέρει ότι «Η πιθανότητα εισροής υδάτων στο

βόθρο εξαιτίας της μεγάλης διαρροής βλάβης στο δίκτυο είναι αυξημένη λόγω της πολυήμερης διαρροής, πράγμα όμως που δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί από την επιτροπή εξαιτίας της

παρέλευσης αρκετών ημερών και επίσης δεν μπορεί να διαβεβαιωθεί από τους υδραυλικούς που βρέθηκαν στο σημείο τις ημέρες της βλάβης διότι δεν ζητήθηκε από την αιτούσα» Δ. Στην

προκειμένη περίπτωση, ως ανωτέρω περιγράφεται, αναφέρεται στο από 14/09/2020 έγγραφο της επιτροπής αποζημιώσεων ότι «το συνεργείο της ΔΕΥΑ Θέρμης, έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία,

ανταποκρίθηκε έγκαιρα για την αποκατάσταση της βλάβης στις 02/07/2020».Ως προς την

κατάφαση της υπαιτιότητας της ΔΕΥΑΘ, θα πρέπει να απαντηθεί εάν όντως η βλάβη που προκλήθηκε στις 02.07.2020 και η αποκατάσταση αυτής έγινε την 07.07.2020, με αποτέλεσμα η ολιγωρία και αργοπορία να συντελέσει στην «αυξημένη πιθανότητα» εισροής υδάτων στο βόθρο εξαιτίας της μεγάλης διαρροής βλάβης στο δίκτυο. Θα πρέπει δηλαδή να απαντήσει το αρμόδιο τμήμα της ΔΕΥΑΘ αν η αποκατάσταση της βλάβης είχε γίνει από την πρώτη στιγμή που κλήθηκε και έλαβε γνώση της βλάβης αυτής, θα είχε ως αποτέλεσμα την αποφυγή της ζημίας της αιτούσας. Αν πράγματι υπήρξε ολιγωρία και παράλειψη, τότε η επιχείρηση θα μπορούσε να ευθύνεται για τη ζημία καθώς συντρέχει παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας. Τέλος, ως προς το ύψος της βλάβης και της αιτούμενης αποζημίωσης, η Υπηρεσία θα πρέπει να εκτιμήσει την δαπάνη που απαιτείται κατά μέσο όρο για κάθε δρομολόγιο, αν ο αριθμός των δρομολογίων που ισχυρίζεται ότι απαιτήθηκαν (επτά δρομολόγια) είναι ένας εύλογος αριθμός κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ώστε να εξακριβώσει το εύλογο της αξιούμενης αποζημίωσης».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε ότι, όπως αναφέρεται και στο έγγραφο του Προϊσταμένου του τμήματος ύδρευσης «..το συνεργείο της ΔΕΥΑ Θέρμης έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία, ανταποκρίθηκε έγκαιρα για την αποκατάσταση της βλάβης στις 02/07/2020. Η εύρεση της βλάβης δεν κατέστη όμως εφικτή, παρά μόνο τις 07/07/2020, ... Η πιθανότητα εισροής υδάτων στο βόθρο εξαιτίας της μεγάλης διαρροής βλάβης στο δίκτυο είναι αυξημένη λόγω της πολυήμερης διαρροής», το συνεργείο ανταποκρίθηκε έγκαιρα όμως λόγω της φύσης της βλάβης αυτή αποκαταστάθηκε 5 ημέρες αργότερα με αποτέλεσμα να εισρεύσει μεγάλος όγκος υδάτων στο βόθρο γεγονός που επισήμανε και ο Αντιπρόεδρος της Επιχείρησης. Επίσης είπε ότι από διερεύνηση που έγινε διαπιστώθηκε το εύλογο της δαπάνης για τη μεταφορά λυμάτων. Ακολουθώντας είπε ότι καθώς το ανωτέρω γεγονός δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της αιτούσας η οποία είναι ο αποδέκτης των συνεπειών της βλάβης του δικτύου και προς αποφυγή περαιτέρω δικαστικών εξόδων πρότεινε την αποδοχή της γνωμοδότησης της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Θέρμης και τη συνομολόγηση εξώδικου συμβιβασμού με καταβολή της αξιούμενης αποζημίωσης ήτοι του ποσού των 607,60 ευρώ. Επιπλέον στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού που θα ακολουθήσει, να βεβαιώνεται ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Την αποδοχή της γνωμοδότησης, της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Θέρμης.
2. Τη συνομολόγηση εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. και της αιτούσας Α.....Υ Μ.....Σ (σχετ. η με αριθμό 3833/20-08-2020 αίτηση) και την καταβολή αποζημίωσης ποσού 607,60€

στην Α.....Υ Μ.....Σ λόγω εισροής υδάτων στο βόθρο της οικίας της, εξαιτίας της μεγάλης διαρροής από βλάβη στο δίκτυο στην Κοινότητα Βασιλικών και τη διαπίστωση αφενός της μη έγκαιρης αποκατάστασης αυτής λόγω τεχνικών δυσλειτουργιών και αφετέρου του εύλογου της δαπάνης.

3. Στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού, να βεβαιώνεται ότι η αιτούσα με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά της ΔΕΥΑ Θέρμης .
4. Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού 607,60€ σε βάρος του Κ.Α. 67-03-00-0001 προϋπολογισμού οικ. έτους 2020 και την αντίστοιχη δέσμευση του ποσού για την αποζημίωση της αιτούσας βάσει της με αριθμό 3833/20-08-2020 αίτησης.

.....
.....
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 31, απόφαση 263/02-12-2020
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.