

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ' αριθμ. 14/27-05-2021 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

**Αριθμ. Απόφ. 131/2021**

Θέμα: «Αποδοχή γνωμοδότησης για την περαιτέρω άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης».

Στη Θέρμη, σήμερα 27 Μαΐου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 π.μ. συνεδρίασαν, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ(πλατφόρμα webex), σύμφωνα με τις διατάξεις των από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) και από 20-03-2020 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 68/Α/20-3-2020) και κάθε τροποποίησεως αυτών, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 2292/21-05-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που αποστάλθηκε σε καθένα σύμβουλο χωριστά βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν έξι (6), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Καπουσουόζη Καραγιάννη Μαριάνθη
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Κουσουύλης Γεώργιος
3.	Γαντάς Σπυρίδων	3.	Ιωσηφίδης Ιωάννης
4.	Δημήτριου Δημήτριος	4.	Λιόλιος Αντώνιος
5.	Χατζηδημητρίου Φανή	5.	Παπαδάκη Αθηνά
6.	Καρκαλή Μαρία		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Με την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος είπε στα μέλη ότι υπάρχουν οκτώ θέματα εκτός της ημερήσιας διάταξης τα οποία αφορούν **α)** την αποδοχή της γνωμοδότησεως δικηγόρου για την άσκηση ή μη περαιτέρω ένδικων μέσων κατά της 69.2021 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη καθώς εάν κριθεί ότι πρέπει να ασκηθούν περαιτέρω ένδικα μέσα αυτά θα πρέπει να ασκηθούν σε περιορισμένο χρονικό διάστημα ήτοι εντός 30 ημερών από την επίδοση της αποφάσεως ( 10<sup>1</sup> -06-2021) γεγονός που δημιουργεί ασφυκτικό χρονικό πλαίσιο για την ολοκλήρωση των διαδικασιών, **β)** Έγκριση Πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού & κατακύρωση της προμήθειας με τίτλο: “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΔΡΟΜΕΤΡΩΝ ΕΤΟΥΣ 2021”. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη καθώς υπάρχει μεγάλη ανάγκη προμήθειας υδρομετρητών και εφόσον ο διαγωνισμός έχει ολοκληρωθεί και απομένει το τυπικό μέρος αυτού ήτοι η κατακύρωση της προμήθειας στον ανάδοχο κρίνεται αναγκαίο να συζητηθεί η τελευταία φάση αυτού στην παρούσα συνεδρίαση ώστε άμεσα να προβούμε στην εν λόγω προμήθεια, **γ)** Ανάθεση της προμήθειας με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΟΒΡΥΧΙΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ-ΣΩΛΗΝΩΣΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗ-ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΔΕΥΤΙΚΗΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΨΑΡΡΑ΄ Κ.ΣΧΟΛΑΡΙΟΥ». Η συζήτηση του θέματος κρίνεται αναγκαία στην παρούσα συνεδρίαση καθώς επείγει η προμήθεια του υποβρύχιου συγκροτήματος ώστε να αποκατασταθεί άμεσα η λειτουργία της γεώτρησης και να μπορεί να παρασχεθεί νερό στους αγρότες της περιοχής για το πότισμα των καλλιεργειών τους λαμβάνοντας υπόψη και τις κλιματολογικές συνθήκες της εποχής, **δ)** Έγκριση της υπ. αρ. 49/21 μελέτης, τεχνικών προδιαγραφών και τευχών δημοπράτησης, με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμού για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης, εξοικονόμησης ενέργειας των αντλιοστασίων της ΔΕΥΑ Θέρμης. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου να δοθεί στην επιχείρηση η δυνατότητα, στην συνέχεια, υποβολής πρότασης επιχορήγησης στο πρόγραμμα « Αντώνης Τρίτσης», **ε)** Έγκριση της υπ. αρ. 50/21 μελέτης, τεχνικών προδιαγραφών και τευχών δημοπράτησης, με τίτλο «Προμήθεια και εγκατάσταση συσκευών καταγραφής και μετάδοσης ενεργειακών δεδομένων και προμήθεια εφαρμογής παρουσίας, ανάλυσης και διαχείρισης

ενεργειακών δεδομένων, των αντλιοστασίων της ΔΕΥΑ Θέρμης» Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου να δοθεί στην επιχείρηση η δυνατότητα, στην συνέχεια, υποβολής πρότασης επιχορήγησης στο πρόγραμμα « Αντώνης Τρίτσης», **στ)** Έγκριση υποβολής αίτησης χρηματοδότησης στο Πρόγραμμα Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «Αντώνης Τρίτσης» στον Άξονα Προτεραιότητας «Περιβάλλον» με τίτλο «Παρεμβάσεις και δράσεις βελτίωσης της διαχείρισης ενέργειας και αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στις υποδομές διαχείρισης υδάτων και λυμάτων», ΑΤ 03, για την πράξη «Παρεμβάσεις και δράσεις βελτίωσης της διαχείρισης ενέργειας και αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στις υποδομές διαχείρισης υδάτων και λυμάτων της Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου η Δ.Ε.Υ.Α. να υποβάλλει το συντομότερο δυνατό την πρόταση στο ανωτέρω πρόγραμμα. **ζ)** Ανάθεση εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο: “Παροχή Συμβουλευτικών Υπηρεσιών Εμπειρογνομοσύνης και Τεχνικής Υποστήριξης για την αξιολόγηση των οργανωτικών και υπηρεσιακών αναγκών της ΔΕΥΑΘ – (με την επικαιροποίηση του ΟΕΥ) και για την εξειδίκευση και για την εκπόνηση των περιγραμμάτων θέσεων εργασίας της”. Η συζήτηση του θέματος κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αρχίσουν άμεσα οι διαδικασίες εκτέλεσης των εν θέματι υπηρεσιών ώστε να διασφαλιστεί το συντομότερο δυνατό η εύρυθμη λειτουργία της επιχείρησης ιδιαίτερα ενόψει των έργων που προτίθεται να υποβάλλει η επιχείρηση σε επιχορηγούμενα προγράμματα και που ήδη εκτελεί. **η)** Έγκριση του από 19.05.21 Πρακτικού II Δημοπρασίας του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΘΕΡΜΗΣ», προϋπολογισμού 3.550.000,00€ Ευρώ (ΦΠΑ 0%). Η συζήτηση του θέματος κρίνεται επιβεβλημένη έχοντας υπόψη αφενός το γεγονός ότι οι υπηρεσίες λειτουργούν με μειωμένο προσωπικό λόγω του περιορισμού της πανδημίας με συνέπεια την καθυστέρηση των διαδικασιών αφετέρου του γεγονότος ότι από τυπικής πλευράς ο διαγωνισμός βρίσκεται στο τελευταίο στάδιο αυτό της κατακύρωσης, και επιπλέον ότι απαιτείται, στη συνέχεια, να ολοκληρωθεί ο κατά νόμο έλεγχος, ο οποίος είναι χρονοβόρος, για να ξεκινήσουν οι διαδικασίες εκτέλεσης του έργου και οι κάτοικοι της περιοχής να συνδεθούν όσο πιο σύντομα στο αποχετευτικό δίκτυο.

**Εγκρίνεται ομόφωνα** η συζήτηση των εκτός ημερησίας θεμάτων

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 1<sup>ο</sup> θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με το άρθρ.5 του Ν.1069/80 παρ.1 «*Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα νόμο...*». Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «*Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραιτήση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους*».

Στη συνέχεια η Αν. Γενική Διευθύντρια είπε ότι κατά της Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης ασκήθηκε η με αριθμό ΓΑΚ45230/2019 & ΕΑΚ 513/2019 αγωγή των υπαλλήλων Ι.Δ.Α.Χ. της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. κ. Γ..... Κ..... και κ. Μ..... Ν..... οι οποίοι ζητούν να τους καταβληθούν τα ποσά των 9.535,80€ και 15.105,23€ έκαστος, τα οποία αντιστοιχούν σε μισθολογικές διαφορές που προκύπτουν συγκρινόμενες με τις αποδοχές την 31.10.2012 για τα έτη 01.01.2015 έως και 31.12.2018.

Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό 69.2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) η οποία επιδόθηκε στη Δ.Ε.Υ.Α. την 10<sup>η</sup>.05.2021 και υποχρεώνει τη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης να καταβάλλει σε έκαστο ενάγοντα τα αναγραφόμενα, στην ως άνω απόφαση, ποσά νομιμότοκα. Κηρύσσει δε την απόφαση προσωρινά εκτελεστή.

Με την με αριθμό 107/2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275), προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων μέσων επί της με αριθμό 69.2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης ( Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Στη συνέχεια συζητήθηκε μεταξύ των μελών η γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου στην οποία αφού εκτίθεται το σκεπτικό καταλήγει «...Κατόπιν όλων των ανωτέρω και με δεδομένο ότι καταρχάς η Δημοτική Επιχείρηση είχε αρνηθεί δικαιολογημένα να ικανοποιήσει τότε το σχετικό αίτημα των νυν εναγόντων, θεωρώντας πιο ασφαλές ενόψει της πολυπλοκότητας και της σύνθετης ερμηνείας και εφαρμογής των σχετικών νομοθετικών διατάξεων, το ζήτημα καθορισμού του ύψους των αποδοχών που θα έπρεπε να λαμβάνουν οι εν λόγω δύο εργαζόμενοι να κριθεί από τα αρμόδια Δικαστήρια, η έκδοση της επίμαχης υπ' αριθ. 69/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης έρχεται επί της ουσίας να ξεκαθαρίσει (κατόπιν έμμεσης προτροπής και της ίδιας της Δημοτικής Επιχείρησης) το ύψος των αποδοχών, βάσει των οποίων θα έπρεπε να γίνει η υπαγωγή αμφοτέρων των εν λόγω υπαλλήλων στο Ενιαίο Μισθολόγιο. Με δεδομένο δε ότι ήδη έχει κριθεί αμετάκλητα (βάσει της υπ' αριθ. 18046/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης) ότι η υπαγωγή τους στο Ενιαίο Μισθολόγιο πρέπει να γίνει επί τη βάση των αποδοχών τους, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί, εν τέλει, στις 31.10.2012, τόσο το σκεπτικό, όσο και το διατακτικό της ως άνω απόφασης εναρμονίζεται με αυτήν την παραδοχή και προβαίνει στους αντίστοιχους υπολογισμούς. Συνεπώς, δεν προκύπτουν ούτε νομικά, ούτε ουσιαστικά θέματα, τα οποία θα μπορούσαν να αποτελέσουν περιεχόμενο του ένδικου μέσου της έφεσης. 5. Συνεπώς, απαντώντας στο τεθέν ερώτημα, προκύπτει ότι καταρχάς το κρίσιμο νομικό ζήτημα (ύψος αποδοχών βάσει των οποίων θα γίνει η υπαγωγή των εναγόντων στο Ενιαίο Μισθολόγιο) έχει ήδη λυθεί με δύναμη δεδικασμένου. Κατόπιν τούτου, αντικείμενο της παρούσας αντιδικίας αποτελεί το τεχνικό κομμάτι υπολογισμού των διαφορών δεδουλευμένων αποδοχών, το οποίο δε δικαιολογεί, κατά τη γνώμη μου, την άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων και βοηθημάτων σε βάρος της απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης. Προς αποφυγή, επομένως, άσκοπων και πολυδάπανων δικαστικών αγώνων, θεωρώ νομικά ορθότερο η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης να απέχει από την άσκηση ενδίκων μέσων σε βάρος της συγκεκριμένης απόφασης».

Ο Πρόεδρος έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει την αποδοχή της γνωμοδότησης της δικηγόρου κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) και την λήψη απόφασης περί μη άσκησης περαιτέρω ενδίκων μέσων σε βάρος της με αριθμό 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου, τις ισχύουσες διατάξεις, την σχετική νομολογία, την με αριθμό 69.2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και τη γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α**

1. Αποδέχεται την γνωμοδότηση της δικηγόρου κ. Πολυτίμη Τασίκα (ΑΜΔΣΘ: 8275) σύμφωνα με την οποία *κρίνεται νομικά ορθότερο η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης να απέχει από την άσκηση ενδίκων μέσων σε βάρος της με αριθμό 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην σχετική γνωμοδότηση.*
2. Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της 69.2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

.....  
.....  
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 14, απόφαση 131/27-05-2021  
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.**