

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 13/29-04-2020 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 84/2020

Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης επί εξώδικου οχλήσεως βάσει

της με αριθμό 285/2019 απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου.

Στη Θέρμη, σήμερα 29 Απριλίου 2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ. συνεδρίασαν, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 1499/24-04-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Ύδρευσεως και Αποχετεύσεως»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν οκτώ (8), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Σαραφιανός Χρήστος
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Χατζηδημητρίου Φανή
3.	Παπαδάκη Αθηνά	3.	Καπουσουζή Καραγιάννη Μαριάνθη
4.	Γαντάς Σπυρίδων		
5.	Δημητρίου Δημήτριος		
6.	Ιωσηφίδης Ιωάννης		
7.	Κουσούλης Γεώργιος		
8.	Καρκαλή Μαρία		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 « Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση ...» και με την περ. η) της παρ. 2 «Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους».

Η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια είπε στα μέλη ότι στη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης επιδόθηκε νομίμως η με αριθμό πρωτοκόλλου 6510/8-11-2019 εξώδικη δήλωση – πρόσκληση -διαμαρτυρία της Ε.Χ. του Α.. Η εξώδικη δήλωση αφορά στην διαφωνία του ανωτέρω για τον α) ορθό ή μη τρόπο καταμέτρησης του υδρομετρητή, β) εάν θα πρέπει όπως επικαλείται να διαγραφούν οι χρεώσεις και γ) εάν θα πρέπει να επανασυνδεθεί το ακίνητο για το οποίο επικαλείται ότι είναι κύριος νομέας και κάτοχος διαιρετού τμήματος.

Με την με αριθμό 285/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στο δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827), με Α.Φ.Μ. 046768679 και έδρα Κομνηνών 23 Θεσσαλονίκη, Τ.Κ. 54624, η παροχή γνωμοδότησης επί της εξώδικου δηλώσεως της Ε.Χ. του Α.. (Α.Π. 6510/08-11-2019), που αφορά στον α) ορθό ή μη τρόπο καταμέτρησης του υδρομετρητή, β) εάν θα πρέπει όπως επικαλείται να διαγραφούν οι χρεώσεις και γ) εάν θα πρέπει να επανασυνδεθεί το ακίνητο για το οποίο επικαλείται ότι είναι κύριος νομέας και κάτοχος διαιρετού τμήματος του εξωδίκως δηλούντα.

Στη συνέχεια ο Αν. Γενική Διευθύντρια έθεσε υπόψη των μελών την γνωμοδότηση του δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει «...2.α) ορθό ή μη τρόπο καταμέτρησης του υδρομετρητή.

2.1 Με βάση το περιεχόμενο της εξώδικης η διαμαρτυρία συνίσταται στην φερόμενη παράνομη είσοδο των υπαλλήλων της ΔΕΥΑ Θέρμης στην κατοικία ενώ αυτή δεν υδροδοτείτο.

2.2 Η εξωδίκως δηλούσα διατείνεται ότι από τη στιγμή διακοπής της υδροδότησης, δεν έχουν δικαίωμα οι υπάλληλοι της ΔΕΥΑ Θέρμης να εισέρχονται για οποιονδήποτε λόγο στην κατοικία της . Διαρκούσης της υδροδότησης η εξωδίκως δηλούσα αναγνωρίζει εμμέσως πλην σαφώς (4η σελίδα της εξώδικης) το δικαίωμα των υπαλλήλων να εισέρχονται στην κατοικία της προς καταγραφή της κατανάλωσης .

2.3 Είναι ζήτημα απόδειξης ο ισχυρισμός της υδρολήπτριας ως προς για το λόγο για τον οποίον ο υπάλληλος φέρεται να εισήλθε στην οικία της, ότι δηλαδή εισήλθε για να "βγάλει το κομμάτι του σωλήνα που βρισκόταν στο σημείο που άλλοτε υπήρχε το ρολόι". Δεν προσδιορίζει μάλιστα χρονικά το πότε ακριβώς έγινε αυτό. Με βάση το ως άνω με αριθμό πρωτ. 5222/27.9.2019 έγγραφο του υπαλλήλου της ΔΕΥΑ Θέρμης διαπιστώθηκε στις 26.9.2019 παράνομη υδροληψία από το συγκεκριμένο υδρόμετρο, το οποίο είχε προηγουμένως αφαιρεθεί λόγω οφειλών. Στην εξώδικη συνομολογείται ότι έως το Μάιο του 2019 το σπίτι ήταν ακατοίκητο αλλά ήδη από το μήνα Μάρτιο του 2019 γινόταν εργασίες ανακαίνισης ενώ τον Ιούλιο του 2019 υπήρχε εγκατεστημένη μισθώτρια στην κατοικία, χωρίς να αναφέρεται πώς υδροδοτείτο και συνεχίζει να υδροδοτείται με πόσιμο νερό (τουλάχιστον μέχρι το χρόνο σύνταξης της εξώδικης) η κατοικία αυτή καθόλο το χρονικό αυτό διάστημα με δεδομένη την προηγηθείσα αφαίρεση του υδρομετρητή. Σύμφωνα με το ως άνω έγγραφο γινόταν υδροληψία τουλάχιστον κατά το χρόνο της αυτοψίας και αυτή ήταν παράνομη.

2.4 Η θέση του υδρομετρητή περιγράφεται στο άρθρο 7 του κανονισμού. Από το άρθρο αυτού προκύπτει ότι είναι αποδεκτή η τοποθέτησή του υδρομετρητή σε σημείο εντός της υδροδοτούμενης ιδιοκτησίας όπως στην υπό εξέταση περίπτωση, θέση την οποία έχει αποδεχθεί και εν τοις πράγμασι η ΔΕΥΑ Θέρμης, όσο αφορά στα ακίνητα που βρίσκονται εκτός εγκεκριμένου σχεδίου δεν υπάρχει κάποια ιδιαίτερη πρόβλεψη ως προς τη θέση του υδρομετρητή (άρθρο 13) Προβλέπεται ωστόσο (άρθρο 21) η μετατόπιση υδρομετρητών αυτεπάγγελτα από την Υπηρεσία εάν κρίνει ότι η θέση τους είναι ακατάλληλη. Επίσης προβλέπεται (άρθρο 33) η δυνατότητα διακοπής υδροληψίας σε περίπτωση παρεμπόδισης κατά οποιονδήποτε τρόπο της ανάγνωσης του υδρομετρητή οπότε οι χρεώσεις γίνονται κατ' εκτίμηση της υπηρεσίας βάσει προηγούμενων καταναλώσεων. Από την επισκόπηση του συνόλου του κανονισμού δεν προκύπτει η δυνατότητα της αυτόβουλης και άνευ συναίνεσης του ιδιοκτήτη εισόδου στην ιδιοκτησία για την ανάγνωση της καταγραφής του υδρομετρητή. Δεν περιλαμβάνεται τέτοιος όρος (συναίνεσης) στον κανονισμό ώστε να εκληφθεί ότι τον έχει αποδειχθεί κάθε καταναλωτής με την υπογραφή της σύμβασης υδροληψίας με βάση τον οποίο ο υδρολήπτης χορηγεί προκαταβολικά το δικαίωμα στην επιχείρηση να εισέρχεται στην ιδιοκτησία του και να προβαίνει στη λήψη μετρήσεων, στην αφαίρεση του υδρομετρητή και στον έλεγχο για παράνομη υδροληψία.

2.5 Η σύννομη διαδικασία με βάση και τον κανονισμό που πρέπει να ακολουθείται είναι :

2.6 Εάν δεν επιτραπεί η είσοδος για λήψη της καταγραφείσης κατανάλωσης κατ' εφαρμογή της παρ Η του άρθρου 33 να επιβληθεί η κύρωση της διακοπής υδροληψίας .

2.7 Εάν δεν επιτραπεί η είσοδος για την αφαίρεση του υδρομετρητή τότε κατ' εφαρμογή της παρ 5 του άρθρου 34 να επιβληθεί η κύρωση της ακύρωσης υδροληψίας καλούμενου του υδρολήπη να παραδώσει τα υλικά σύνδεσης του υδρομετρητή και τον υδρομετρητή τα οποία αποτελούν περιουσία της ΔΕΥΑ Θέρμης (άρθρο 6 του κανονισμού) άλλως υποπίπτει στην αξιόποινη πράξη της υπεξαίρεσης ενώ πέραν της αξιόποινης πράξης η αναζήτηση των υλικών

αυτών μπορεί να γίνει με προσφυγή στα πολιτικά δικαστήρια ακόμη και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

2.8 Η παράνομη υδροληψία όπως αναφέρεται στο άρθρο 40 του κανονισμού συνιστά παράνομη πράξη (κλοπή, άρθρο 374 ΠΚ) και διώκεται ποινικά αυτεπάγγελτα μεν αλλά προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη πρέπει να περιέλθει σε γνώση της εισαγγελικής αρχής κατόπιν σχετικής μηνυτήριας αναφοράς. Επίσης στο άρθρο 40 του κανονισμού προβλέπεται ο τρόπος χρέωσης σε περίπτωση λαθραίας ύδρευσης.

2.9 Πρέπει να αναφερθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ. Β προβλέπεται η κύρωση της διακοπής υδροληψίας σε περίπτωση άρνησης των ιδιοκτητών να συμμορφωθούν με τις υποδείξεις ή όταν προβαίνουν σε ανεπίτρεπτες επεμβάσεις στους υδρομετρητές και η διακοπή υδροληψίας να γίνεται από τη διακλάδωση.

3 Ως προς το ερώτημα β) εάν θα πρέπει όπως επικαλείται να διαγραφούν οι χρεώσεις απαντώνται τα εξής:

3.1 Στο άρθρο 37 του κανονισμού προβλέπεται ότι δεν γίνεται δεκτή αμφισβήτηση των αναγραφόμενων καταναλώσεων και μόνο σε περίπτωση μη ορατής διαρροής εφόσον αυτό εξακριβωθεί από τον τεχνικό, η ΔΕΥΑ Θέρμης έχει το δικαίωμα με απόφαση της Επιτροπής βάσει του άρθρου 5 του Ν 1069/1980 να προβεί σε μείωση του λογαριασμού. Προβλέψεις υπάρχουν και στην παρ 6 του ίδιου άρθρου εάν διαπιστωθεί ότι ο μετρητής έπαψε να λειτουργεί ή λειτουργεί ελαττωματικά. Στην παρ. 8 του άρθρου 38 προβλέπεται ότι η εξόφληση των λογαριασμών της ΔΕΥΑ δεν αναστέλλεται σε περίπτωση αμφισβήτησης της χρέωσης ως κανονικής. Στο άρθρο 41 του κανονισμού προβλέπεται η δυνατότητα αναμόρφωσης των λογαριασμών κατανάλωσης εάν από έλεγχο διαπιστωθεί ότι ο υδρομετρητής δεν λειτουργεί κανονικά. Τέλος στο άρθρο 42 του κανονισμού προβλέπονται περιπτώσεις χορήγησης έκπτωσης και διακανονισμού των οφειλών προς τη ΔΕΥΑ Θέρμης.

3.2 Η κρίση επί των πραγματικών γεγονότων ήτοι περί της ύπαρξης ή μη βλάβης για την οποία ευθύνεται η ΔΕΥΑ Θέρμης δηλαδή η ύπαρξη ή ανυπαρξία ή το ακριβές μέγεθος της οφειλής (κατανάλωσης) και η παραδοχή ως βάσιμων ή μη και σε ποιο βαθμό των αιτιάσεων της εξωδίκως δηλούσης δεν είναι αντικείμενο της παρούσης αλλά αντικείμενο ελέγχου από την Υπηρεσία. Σε κάθε περίπτωση τόσο η προστασία των συμφερόντων της ΔΕΥΑ Θέρμης όσο και η τήρηση της αρχής της νομιμότητας από την οποία απορρέει και η χρηστή διοίκηση επιβάλλουν την όσο το δυνατόν περισσότερο αντικειμενική εξέταση και επαλήθευση ή μη των προβαλλόμενων ισχυρισμών.

3.3 Ως προς το ερώτημα γ) εάν θα πρέπει να επανασυνδεθεί το ακίνητο για το οποίο επικαλείται ότι είναι κύριος νομέας και κάτοχος διαιρετού τμήματος, απαντώνται τα εξής:

3.4 Η εξωδίκως δηλούσα ζητά αφού αναγνωρισθεί η ανυπαρξία της οφειλής να επανασυνδεθεί η κατοικία της με το δίκτυο ύδρευσης επ' ονόματι της μισθώτριας εταιρείας.

3.5 Στο άρθρο 31 του κανονισμού προβλέπεται ότι συμβόλαιο υδροληψίας υπογράφει ο ιδιοκτήτης, ο συνιδιοκτήτης και κάθε εξουσιοδοτημένος καταναλωτής που είναι ένοικος αλλά για λογαριασμό του ιδιοκτήτη καθώς ο υδρομετρητής ανήκει πάντα στο ακίνητο.

3.6 Στο άρθρο 32 του κανονισμού προβλέπεται ότι η μεταβίβαση δικαιώματος υδροληψίας από ιδιοκτήτη σε μισθωτή συνεπάγεται την αλλαγή ονόματος του υπόχρεου του λογαριασμού ύδρευσης και πρέπει να προηγηθεί η εξόφληση όλων των υφιστάμενων μέχρι εκείνη τη στιγμή οφειλών.

3.7 Στο άρθρο 33 του κανονισμού προβλέπεται η καταβολή τέλους επανασύνδεσης σε περίπτωση που είχε προηγηθεί η κύρωση της διακοπής υδροληψίας.

3.8 Στο άρθρο 37 του κανονισμού προβλέπεται η καταβολή πρόσθετου ποσού σε περίπτωση εκπρόθεσμης εξόφλησης και καταβολή εξόδων διακοπής και επανασύνδεσης και περιγράφεται η ακολουθούμενη διαδικασία και στο άρθρο 38 η περίπτωση προσαυξήσεων σε περίπτωση εκπρόθεσμης εξόφλησης των λογαριασμών.

3.9 Οι ενέργειες της ΔΕΥΑ Θέρμης σε σχέση με το ερώτημα αυτό, συναρτάται με τη θέση που θα λάβει η ΔΕΥΑ Θέρμης ως προς το προηγούμενο ερώτημα υπό στοιχείο β. Εάν κριθεί ότι δεν υπάρχουν οφειλές τότε το αίτημα της υδρολήπτριας πρέπει να ικανοποιηθεί. Εάν κριθεί ότι υπάρχουν οφειλές τότε πρέπει προηγουμένως αυτές να εξοφληθούν τηρουμένων και των ως άνω προβλεπομένων στον κανονισμό»

Ο Πρόεδρος έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει την αποδοχή της γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. Ματέλα Χρήστου (ΑΜ 4827) και την διευθέτηση των θεμάτων που άπτονται οικονομικών ζητημάτων να γίνει από την Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

Την αποδοχή της γνωμοδότησης του πληρεξουσίου νομικού κ. Ματέλα Χρήστου (ΑΜ 4827) επί εξωδίκου οχλήσεως βάσει της με αριθμό 285/2019 απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου και την διευθέτηση των θεμάτων που άπτονται οικονομικών ζητημάτων να γίνει από την Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών.

.....
.....
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 13 απόφαση 84/29-04-2020
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.