

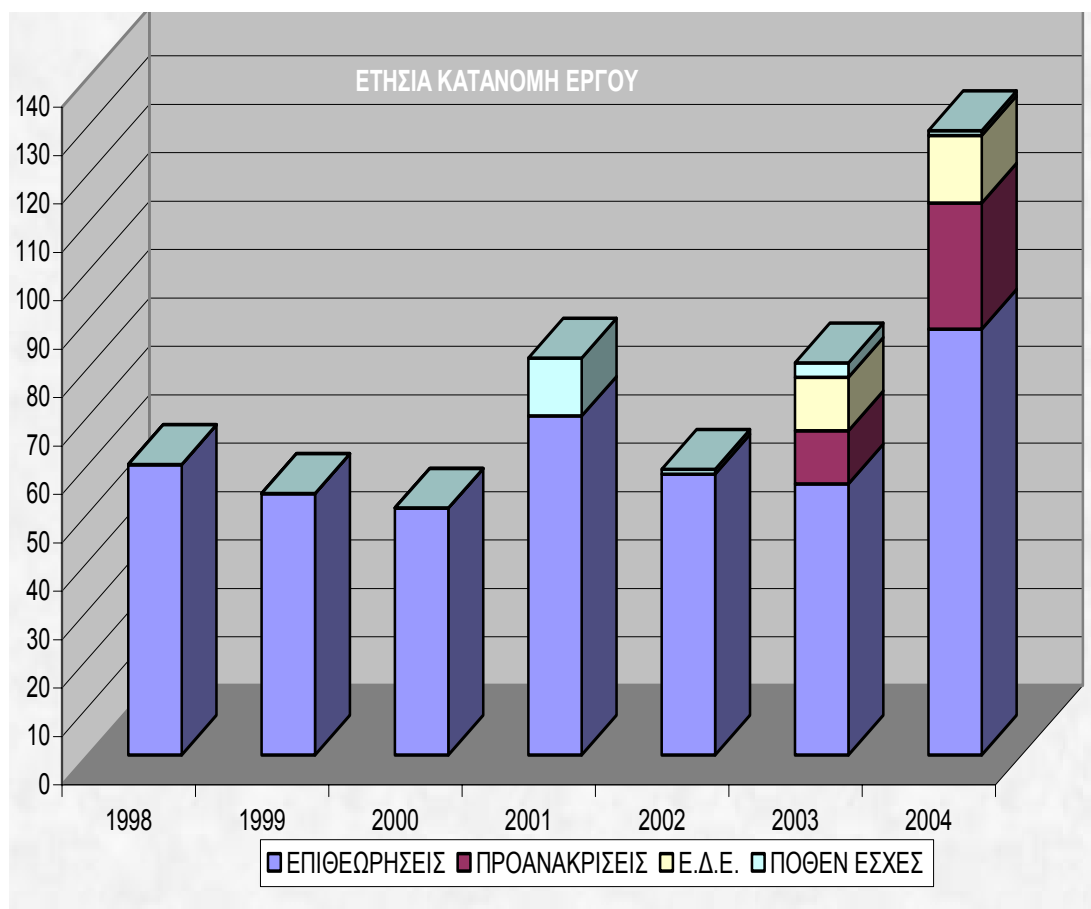
## 4. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 1998-2004

### 4.1. ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Κατά την επταετή λειτουργία του, το ΣΕΕΔΔ έχει διενεργήσει 437 επιθεωρήσεις-ελέγχους υπηρεσιών, 38 προανακρίσεις και προκαταρκτικές εξετάσεις μετά από εισαγγελική παραγγελία, 25 ένορκες διοικητικές εξετάσεις και 17 ελέγχους πόθεν έσχες υπαλλήλων.

Στον πίνακα και στο διάγραμμα που ακολουθούν παρουσιάζονται στατιστικά στοιχεία όσον αφορά τις εκδοθείσες εντολές επιθεώρησης, προανακριτικού έργου, Ε.Δ.Ε. και ελέγχου πόθεν έσχες υπαλλήλων κατά τα έτη 1998 – 2004.

ΕΤΟΣ	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	ΣΥΝΟΛΟ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΕΡΓΟ	60	54	51	70	58	56	88	437
ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΤΙΚΟ ΕΡΓΟ						11	26	37
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ Ε.Δ.Ε.						11	14	25
ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ				12	1	3	1	17
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>82</b>	<b>59</b>	<b>81</b>	<b>129</b>	<b>516</b>



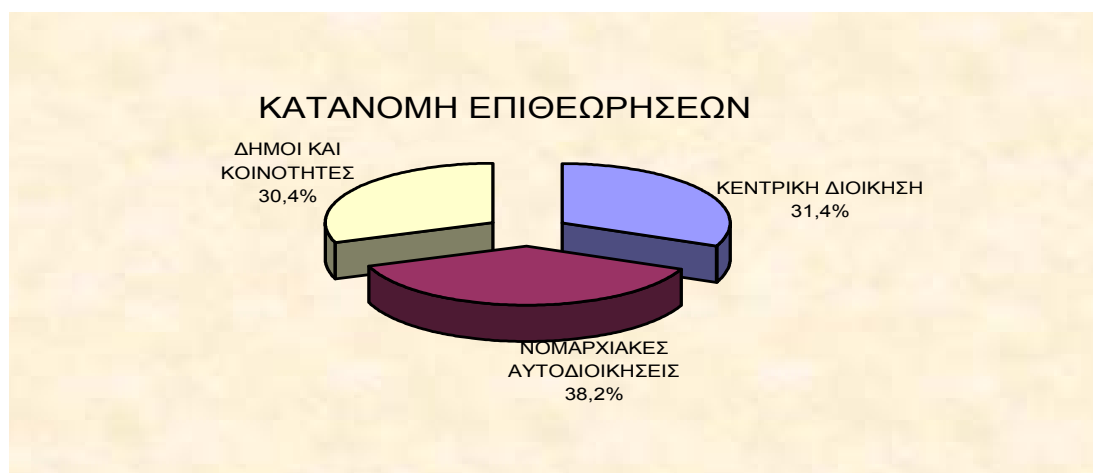
## 4.2. ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

### 4.2.1. Κατανομή βάσει του ελεγχόμενου φορέα

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή του ελεγκτικού έργου του ΣΕΕΔΔ κατά έτος και ελεγχόμενο φορέα.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	28	16	26	7	16	15	29	137
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	20	28	15	35	25	21	23	167
ΔΗΜΟΙ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	12	10	10	28	17	20	36	133
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>88</b>	<b>437</b>

Στο ακόλουθο διάγραμμα παρουσιάζονται τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα.



Από τα στοιχεία αυτά παρατηρείται ότι περίπου το 70% των διενεργηθέντων ελέγχων αφορά σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το γεγονός αυτό θα πρέπει να συνδυαστεί με τα εξής :

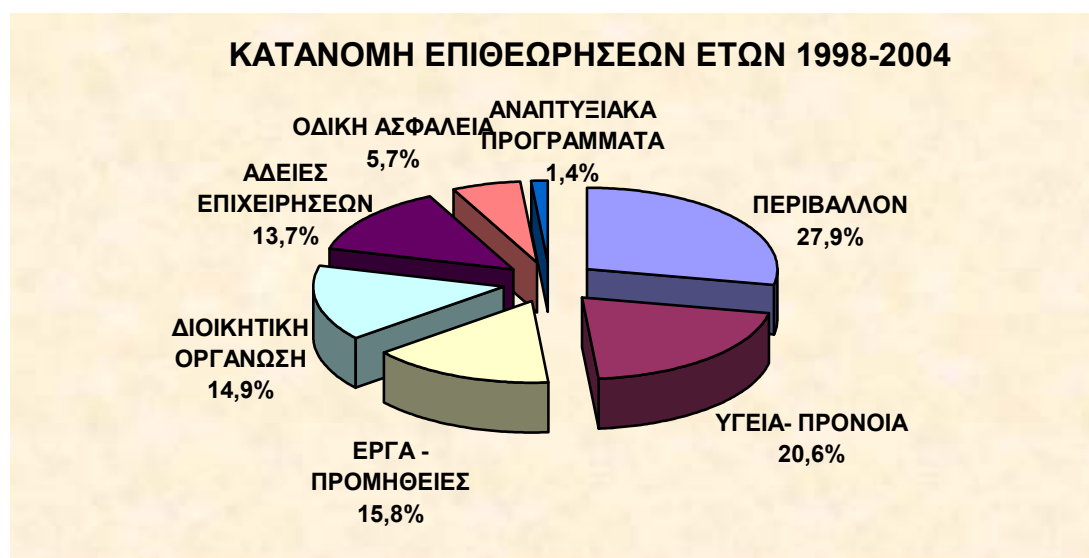
- ❑ Το μεγάλο αριθμό υπηρεσιών που υπάγονται στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού (985 Δήμοι και Κοινότητες και 54 Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις).
- ❑ Το πλήθος των αναφορών των πολιτών που αφορούν στους Ο.Τ.Α. (περίπου 58% βάσει στοιχείων του έτους 2004).
- ❑ Το γεγονός ότι οι υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. βρίσκονται εγγύτερα στον πολίτη σε σχέση με τις υπηρεσίες των Υπουργείων και των Περιφερειών.

### 4.2.2. Κατανομή βάσει του αντικειμένου

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή του ελεγκτικού έργου του ΣΕΕΔΔ κατά έτος και αντικείμενο ελέγχου.

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	13	14	8	15	14	26	33	123
ΥΓΕΙΑ – ΠΡΟΝΟΙΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΗ	25	15	15	8	12	7	8	90
ΕΡΓΑ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ - ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	2	3	12	9	7	11	24	68
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ	10		5	20	14	7	9	65
ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	7	19	8	7	6	5	8	60
ΟΔΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	3	3	3	11	5			25
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ							6	6
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>88</b>	<b>437</b>

Στο ακόλουθο διάγραμμα παρουσιάζεται η κατανομή του ελεγκτικού έργου του ΣΕΕΔΔ κατά έτος και αντικείμενο ελέγχου.



Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει ότι οι τομείς δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που έχουν συχνότερα ελεγχθεί από το ΣΕΕΔΔ, σχετίζονται με τα κοινωνικά δικαιώματα των πολιτών (προστασία του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας, της περίθαλψης, της πρόνοιας, της κοινωνικής ασφάλισης, της οδικής ασφάλειας κ.λπ.), γεγονός που αναδεικνύει το σημαντικό ρόλο του Σώματος στη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης με σκοπό την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

### 4.3. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται ανά έτος ο αριθμός των επιθεωρήσεων του ΣΕΕΔΔ, στις οποίες είχε προταθεί η αναζήτηση πειθαρχικών ή ποινικών ευθυνών για πράξεις ή παραλείψεις υπαλλήλων της Διοίκησης.

ΕΤΟΣ	ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΕΥΘΥΝΩΝ	ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΕΥΘΥΝΩΝ
1998	1	6
1999		5
2000	1	6
2001	6	3
2002	18	10
2003	28	20
2004	31	20
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>84</b>	<b>70</b>

Στο ακόλουθο διάγραμμα παρουσιάζονται τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα.



Από τα ανωτέρω προκύπτει η σταθερή αύξηση του αριθμού των υποθέσεων για τις οποίες προκύπτει η ανάγκη αναζήτησης ευθυνών.

## 1. ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Η διαδικασία έκδοσης των οικοδομικών αδειών, η αυθαίρετη δόμηση και ο έλεγχος που ασκεί η διοίκηση στις συγκεκριμένες διαδικασίες, αποτελούν παραμέτρους που επιδρούν καθοριστικά τόσο στην προστασία του δομημένου περιβάλλοντος, όσο και στην ασφάλεια των οικοδομικών έργων και των κατασκευών, ενώ διαμορφώνουν σε σημαντικό βαθμό την εμπιστοσύνη των πολιτών στη δημόσια διοίκηση.

Οι προβλεπόμενες διαδικασίες, αλλά και οι υιοθετούμενες από τη διοίκηση πρακτικές, ως προς την έκδοση των οικοδομικών αδειών, την πρόληψη και την καταστολή της αυθαίρετης δόμησης, αποτελούν θέματα που απασχόλησαν το ΣΕΕΔΔ από την ίδρυσή του, οπότε και παγίως πραγματοποιείται σειρά ελέγχων σε ετήσια βάση.

Η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης, μέσα από το ελεγκτικό έργο του ΣΕΕΔΔ στον τομέα αυτό, κατέδειξε, όπως και τα προηγούμενα έτη, την αναποτελεσματικότητα στη δράση της διοίκησης και τεκμηρίωσε την αναγκαιότητα για παρεμβάσεις. Είναι γεγονός ότι το ισχύον θεσμικό πλαίσιο έχει επιτρέψει να παγιωθεί μια πολύπλοκη διαδικασία έκδοσης διοικητικής πράξης, η οποία δεν διασφαλίζει τον ουσιαστικό έλεγχο της δόμησης. Επιπρόσθετα, η διαπιστωθείσα ελλιπής στελέχωση των πολεοδομικών υπηρεσιών έχει ως αποτέλεσμα την αδυναμία ουσιαστικού ελέγχου των στοιχείων που απαιτούνται για την έκδοση της οικοδομικής άδειας και τον ανεπαρκή έλεγχο της αυθαίρετης δόμησης.

Στις περισσότερες από τις ελεγχθείσες πολεοδομικές υπηρεσίες διαπιστώθηκε έλλειψη επαρκούς μηχανογραφικής υποστήριξης ή και ορθής τήρησης του αρχείου, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται ο εντοπισμός των υποθέσεων, η άμεση παρακολούθηση της πορείας τους και ο συσχετισμός τους, κυρίως σε θέματα αυθαιρέτων κατασκευών. Επίσης, σε πολλές περιπτώσεις, καταγράφηκε η ανάγκη βελτίωσης της υλικοτεχνικής και κτιριακής υποδομής των υπηρεσιών, ώστε αυτές να ανταποκρίνονται επαρκώς στις σύγχρονες απαιτήσεις εξυπηρέτησης των πολιτών και στις απαιτούμενες προδιαγραφές εργασιακού περιβάλλοντος.

Διαπιστώθηκε έλλειψη συντονισμού και επαρκούς επικοινωνίας των συναρμόδιων υπηρεσιών, με συνέπεια την αναποτελεσματικότητα της παρέμβασης της διοίκησης όσον αφορά την προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και την ταλαιπωρία των πολιτών, οι οποίοι συχνά υποχρεώνονται σε ενέργειες οι οποίες θα έπρεπε να είχαν γίνει στο πλαίσιο της εσωτερικής λειτουργίας και συντονισμού των υπηρεσιών. Ειδικότερα διαπιστώθηκε ότι οι υπηρεσίες έχουν ασαφή εικόνα για το σύνολο του έργου τους (αριθμός υποθέσεων που εξετάστηκαν, απαιτούμενοι χρόνοι, αριθμός αιτήσεων, αριθμών αδειών κ.λπ.), οπότε, σε πολλές περιπτώσεις, δεν είναι σε θέση να έχουν άμεση και αποτελεσματική εποπτεία της περιοχής αρμοδιότητάς τους, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται και το έργο της επιθεώρησης - ελέγχου.

Πλήθος αυθαιρέτων κατασκευών δεν καταγράφονται, καθώς μεγάλος αριθμός καταγγελιών δεν ελέγχονται καν ή ελέγχονται με μεγάλη καθυστέρηση, μετά από συνεχείς παρεμβάσεις των καταγγελλόντων και αφού ολοκληρωθούν οι αυθαίρετες κατασκευές. Σε πολλές από τις περιπτώσεις που ελέγχονται και καταγράφονται, δεν επιβάλλονται οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις κυρώσεις (επιβολή προστίμων, κατεδαφίσεις αυθαιρέτων κ.λπ.), ενώ όταν αυτό πραγματοποιείται, η σχετική διαδικασία ολοκληρώνεται με μεγάλη καθυστέρηση και σε μικρό αριθμό περιπτώσεων.

Στις περισσότερες από τις περιπτώσεις που εξετάστηκαν υπήρξαν ενδείξεις για τέλεση πειθαρχικών αδικημάτων από συγκεκριμένους υπαλλήλους των ελεγχόμενων υπηρεσιών, κυρίως για το παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης καθήκοντος, οπότε και ζητήθηκε από τους πειθαρχικούς προϊσταμένους να ασκήσουν σχετικές αρμοδιότητές τους. Οι προαναφερόμενες ενδείξεις αφορούν, κυρίως, παρεκκλίσεις από την προβλεπόμενη διαδικασία έκδοσης των οικοδομικών αδειών, μη εφαρμογή διατάξεων, μεροληψία, επιλεκτικό χειρισμό υποθέσεων, πλημμελή έλεγχο κ.λπ. Ορισμένες δε εκθέσεις επιθεώρησης – ελέγχου κοινοποιήθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών υπαλλήλων. Σημειώνεται ότι σε κάποιες περιπτώσεις, αναζητήθηκαν πειθαρχικές ευθύνες μελών Δημοτικού Συμβουλίου για παρεμβάσεις στην τήρηση της σειράς προτεραιότητας και ποινικές ευθύνες ιδιωτών για υποβολή αναληθών στοιχείων.

Προτάθηκε να εξεταστεί η δυνατότητα θέσπισης υποχρεωτικής διενέργειας αυτοψίας, από την πολεοδομική υπηρεσία, μετά την έκδοση της οικοδομικής άδειας και πριν την περαίωση των οικοδομικών εργασιών, με σκοπό την αποτροπή εκτέλεσης εργασιών καθ' υπέρβαση ή κατά παρέκκλιση της αντίστοιχης οικοδομικής άδειας. Ειδικά για την περιοχή της Πλάκας του Δήμου Αθηναίων, λαμβάνοντας υπόψη τις σύγχρονες καθημερινές ανάγκες εξυπηρέτησης και αναψυχής των κατοίκων και των επισκεπτών, ζητήθηκε να εξεταστεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ ο επανακαθορισμός των ειδικών χρήσεων γης στην περιοχή.

Όσον αφορά στην υλοποίηση των προτάσεων του ΣΕΕΔΔ, διαπιστώθηκε ικανοποιητική ανταπόκριση των ελεγχόμενων υπηρεσιών κυρίως ως προς τις προτάσεις που αφορούν διεκπεραίωση εκκρεμών υποθέσεων, ενεργοποίηση διαδικασιών, συμπλήρωση ελλিপών φακέλων, διόρθωση λαθών και παραλείψεων, ορθή τήρηση του αρχείου, ενέργειες για ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού κ.λπ. Σε πολλές όμως περιπτώσεις, όπως διαπιστώθηκε και από προηγούμενους ελέγχους του ΣΕΕΔΔ, η προσαρμογή της υπηρεσίας στα προτεινόμενα επιτυγχάνεται κυρίως στο πλαίσιο του συγκεκριμένου ελέγχου, ενώ στη συνέχεια και κατά το χειρισμό παρόμοιων υποθέσεων, η υπηρεσία δεν μεταβάλλει την καθημερινή διοικητική πρακτική και νοοτροπία της.

## 2. ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Η υποβάθμιση και καταστροφή του περιβάλλοντος προκαλεί τα τελευταία χρόνια σημαντικές ανησυχίες, καθώς τα περιβαλλοντικά προβλήματα μπορούν να επηρεάσουν σημαντικά τη διαμόρφωση του οικονομικού και κοινωνικού χάρτη του κόσμου. Εξάλλου, η πολιτική για την προστασία του περιβάλλοντος έχει σημαντική διεθνή διάσταση, αφού τα περιβαλλοντικά προβλήματα δεν περιορίζονται από γεωγραφικά σύνορα. Τα περισσότερα κράτη έχουν συνυπογράψει διεθνείς συμβάσεις για την προστασία του περιβάλλοντος και την αντιμετώπιση των σχετικών προβλημάτων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει εκδώσει οδηγίες και συγκεκριμένους κανονισμούς, ενώ η χώρα μας έχει θεσπίσει αξιόλογο σχετικό νομικό πλαίσιο.

Η προστασία και η διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος και η διατήρηση κατά περίπτωση, του κοινόχρηστου χαρακτήρα του, εντάσσεται σταθερά στο πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του ΣΕΕΔΔ, γεγονός που επιβεβαιώνει την προτεραιότητα που δίνεται στο θέμα αυτό.

Στις περισσότερες από τις περιπτώσεις που εξετάστηκαν υπήρξαν ενδείξεις για τέλεση πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων από συγκεκριμένους υπαλλήλους των ελεγχόμενων υπηρεσιών, οπότε και ζητήθηκε από τους πειθαρχικούς προϊσταμένους τους ή τον αρμόδιο εισαγγελέα να ασκήσουν τις σχετικές αρμοδιότητές τους.

Διαπιστώθηκε ελλιπής στελέχωση των υπηρεσιών που ελέγχθηκαν και καταγράφηκε η αναγκαιότητα για ευρύτερη χρήση των νέων τεχνολογιών, οπότε και διατυπώθηκαν σχετικές προτάσεις. Επίσης, με βάση συγκεκριμένες διαπιστώσεις, διατυπώθηκαν προτάσεις για την ορθή τήρηση του αρχείου των υπηρεσιών και για την εύρυθμη καθημερινή λειτουργία. Ζητήθηκε ο συντονισμός των συναρμόδιων ή εμπλεκόμενων υπηρεσιών, η άμεση εξέταση όλων των καταγγελιών για αυθαίρετες επεμβάσεις, καθώς και η ενεργοποίηση των διαδικασιών ελέγχου και επιβολής κυρώσεων.

Επιπρόσθετα, από ορισμένους ιδιαίτερης σημασίας ελέγχους που διενεργήθηκαν το 2004, και παρουσιάζονται με λεπτομέρεια στο Ειδικό Μέρος της παρούσας, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Η ύπαρξη εκατοντάδων αυθαιρέτων υπαίθριων διαφημιστικών πινακίδων επιβαρύνει σημαντικά το περιβάλλον και δημιουργεί προβλήματα στην οδική ασφάλεια. Οι διαδικασίες επιβολής κατασταλτικών μέτρων οι οποίες, κατά κανόνα περιορίζονται μόνο στην επιβολή προστίμων, είναι χρονοβόρες, κυρίως, επειδή επιβάλλονται μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Για το σκοπό αυτό ζητήθηκε από το ΥΠΕΣΔΔΑ να εξετασθεί η δυνατότητα τροποποίησης της παρ.2 του άρθρου 8 του Ν.2946/01, ώστε τα προβλεπόμενα πρόστιμα για αυθαίρετες διαφημίσεις να επιβάλλονται με απόφαση του προϊσταμένου της καθ' ύλην αρμόδιας Δ/νσης του Δήμου. Επίσης, ζητήθηκε να εξετασθεί η δυνατότητα συμπλήρωσης των διατάξεων των άρθρων 6 και 8 του Ν.2946/01, με πρόβλεψη για έκδοση απόφασης από κάθε

Δήμο, με την οποία θα καθορίζονται συντελεστές για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου (π.χ. ανάλογα με τη θέση, την εμπορικότητα του χώρου, του μεγέθους της διαφημιστικής πινακίδας κ.λ.π.), ώστε να διασφαλισθεί η αντικειμενικότητα υπολογισμού του.

Στο πλαίσιο αυτό ζητήθηκε η άμεση έκδοση της προβλεπόμενης Κ.Υ.Α., (ΥΠΕΧΩΔΕ ΥΠΕΣΔΔΑ, ΥΠΑΝ, ΥΠΠΟ) σύμφωνα με το άρθρ.3 παρ.8. του Ν. 2946/2001, με την οποία θα καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις τοποθέτησης ειδικά διαμορφωμένων πλαισίων για την προβολή της υπαίθριας διαφήμισης, σε χώρους όπου επιτρέπεται η διαφήμιση. Επιπρόσθετα, προτάθηκε στις αρμόδιες υπηρεσίες των Δήμων Αθηναίων και Κηφισιάς να δρομολογήσουν άμεσα τις διαδικασίες για την έκδοση της προβλεπόμενης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία θα καθορισθούν οι κοινόχρηστοι δημοτικοί χώροι, στους οποίους θα επιτρέπεται η διαφήμιση (άρθρο 3 παρ.1 και 2 του Ν.2946/2001).

Ιδιαίτερης σημασίας δράση για τη διαφύλαξη του κοινόχρηστου χαρακτήρα του αιγιαλού αποτελεί η έρευνα που εγκαινίασε το ΣΕΕΔΔ, το έτος 2004, όσον αφορά την υλοποίηση του προγράμματος «Στολίδια στην άμμο» της Ε.Τ.Α. Α.Ε. στην περιοχή Καραθώνα Ναυπλίου. Α.Ε. Στο πλαίσιο της επιθεώρησης διαπιστώθηκε ότι η μίσθωση, από την Ε.Τ.Α. Α.Ε., τμήματος της ζώνης αιγιαλού και παραλίας της περιοχής Καραθώνα Ναυπλίου σε ιδιώτη είναι αντίθετη με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις. Επιπλέον, και τα κτίσματα που έχουν κατασκευασθεί στη συγκεκριμένη έκταση στο πλαίσιο του ως άνω προγράμματος, για την εξυπηρέτηση των λουομένων, χαρακτηρίστηκαν, κατόπιν αυτοψίας της Κτηματικής Υπηρεσίας Ναυπλίου, ως αυθαίρετα και έχουν εκδοθεί αντίστοιχα πρωτόκολλα κατεδάφισης. Επίσης σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την 297/17-6-2004 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι κατασκευές του προγράμματος «Στολίδια στην άμμο» δεν συνιστούν απλή χρήση του αιγιαλού και της παραλίας (άρθρο 13 παρ. 3 του Ν.2971/2001) αλλά εμπίπτουν στην έννοια του «έργου εκτελουμένου στον αιγιαλό».

Προκειμένου να αποσαφηνιστεί το περιεχόμενο και η έκταση του δικαιώματος και ειδικότερα ο νομικός χαρακτήρας των εννοιών της «διοίκησης και διαχείρισης» που προβλέπεται (παρ. 10 του άρθρου 39 Ν. 3105/2003) να ασκεί η Ε.Τ.Α. Α.Ε. επί ορισμένων τμημάτων του αιγιαλού και της παραλίας (δημόσια περιουσία), προτάθηκε να ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (Γενική Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας και Εθνικών Κληροδοτημάτων – Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας), η έκδοση σχετικής γνωμοδότησης από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Στο πλαίσιο αυτό ζητήθηκε να διευκρινιστεί, επίσης, με ποιο τρόπο θα καθοριστεί το προβλεπόμενο αντάλλαγμα και εάν το ως άνω δικαίωμα προβλέπεται να ασκείται με κάποιους χρονικούς περιορισμούς ή με ορισμένες προϋποθέσεις λαμβάνοντας υπόψη τις επιταγές του άρθρου 24 του Συντάγματος, τις λοιπές σχετικές νομοθετικές διατάξεις (π.χ. Ν. 2971/2001) και τις ενδεχόμενες μεταβολές που μπορεί να επέλθουν στο νομικό πρόσωπο της Ε.Τ.Α. Α.Ε. (π.χ μετοχοποίηση του κεφαλαίου αυτής και εισαγωγή της στο χρηματιστήριο).



Τέλος, κατά την επιθεώρηση που διενεργήθηκε στο Δήμο Καλυβίων Θορικού, διαπιστώθηκε η μη σύννομη εκτέλεση έργων και εγκαταστάσεων, καθώς και η εκμίσθωση εκτάσεων, επί της περιοχής που ορίζεται από το 39ο μέχρι και το 42ο χλμ. κάτωθι της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών-Σουνίου, από το Δήμο Καλυβίων ή την Αναπτυξιακή Κατασκευαστική Δημοτική Επιχείρηση Καλυβίων, καθώς οι συγκεκριμένες εκτάσεις αυτές δεν ανήκουν στους ανωτέρω φορείς, ούτε κατά κυριότητα αλλά ούτε και κατά παραχώρηση.

### 3. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Είναι αυτονόητο ότι η ανάγκη προσαρμογής της χώρας στο Ευρωπαϊκό αλλά και παγκόσμιο γίγνεσθαι επιβάλλει την οργάνωση των δημόσιων υπηρεσιών με σύγχρονη αντίληψη και υλικοτεχνική υποδομή και με προσωπικό υψηλής επαγγελματικής κατάρτισης. Επίσης η λειτουργία των υπηρεσιών απαιτείται να είναι εύρυθμη και αποτελεσματική και να στηρίζεται στη διαφάνεια και στην τήρηση της αρχής της νομιμότητας.

Το έργο του ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2004 εστιάστηκε εκτός των άλλων τομέων και στη λειτουργία και οργάνωση ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών, όπου εντόπισε φαινόμενα κακοδιοίκησης και δυσλειτουργιών και συνέβαλε στη διασφάλιση της νομιμότητας, της διαφάνειας και της βελτίωσης της λειτουργίας της διοικητικής δράσης.

Κατά το έτος 2004 ελέγχθηκαν ως προς τη διοικητική τους οργάνωση και λειτουργία κυρίως Ο.Τ.Α. Α' βαθμού, τα Πρωτοδικεία Λάρισας και Βόλου ως προς τη διαδικασία είσπραξης και απόδοσης δικαστικών απολήψιμων, ενώ για πρώτη φορά διενεργήθηκε έλεγχος στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ( Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής).

Από τον έλεγχο στους παραπάνω φορείς διαπιστώθηκε ότι οι υπάλληλοι, οι αιρετοί λειτουργοί αλλά και μέλη Δ.Σ. δεν εφαρμόζουν την κείμενη νομοθεσία. Λαμβάνουν πρωτοβουλίες κατά το δοκούν με αποτέλεσμα να έχει προταθεί στις περισσότερες περιπτώσεις, η αναζήτηση πειθαρχικών ή και ποινικών ευθυνών.

Προτάθηκαν νέες οργανωτικές δομές που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και το δημόσιο συμφέρον.

Πιο συγκεκριμένα, κατά την επιθεώρηση στο Πρωτοδικείο Βόλου διαπιστώθηκαν παραβάσεις στη διαδικασία είσπραξης και απόδοσης των ποινικών απολήψιμων. Αποδόθηκαν ευθύνες, με αποτέλεσμα την οριστική παύση υπάλληλου και την ποινική του δίωξη.

Από την επιθεώρηση-έλεγχο στο Πρωτοδικείο Λάρισας προέκυψε ότι οι εισπράξεις και οι καταθέσεις των ποινών από το Ποινικό Τμήμα του Πρωτοδικείου γίνονται, κατά βάση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την νομοθεσία, όμως διαπιστώθηκε

απώλεια δύο βιβλίων διπλοτύπων είσπραξης και συνεπεία τούτου αναζητήθηκαν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες.

Από την επιθεώρηση στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. (Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής), προέκυψαν, εκτός των προβλημάτων υλικοτεχνικής υποδομής και έλλειψης ανθρώπινου δυναμικού, και παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας από το Διοικητικό Συμβούλιό του ως προς αποφάσεις που έλαβε ομόφωνα και τις οποίες στη συνέχεια εφάρμοσε, σχετικά με ανάληψη αρμοδιότητας διεξαγωγής εξετάσεων Ιατρικής από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. κατά τα έτη 2000-2002, και ένεκα τούτου ενημερώθηκε σχετικά η αρμόδια εισαγγελική αρχή.

Από την επιθεώρηση – έλεγχο που διενεργήθηκε στο Δήμο Πορταριάς του Νομού Μαγνησίας από το Περιφερειακό Γραφείο του ΣΕΕΔΔ Λάρισας, προέκυψαν παραβάσεις όσον αφορά συγκεκριμένες μεταδημοτεύσεις, με συνέπεια τη διαβίβαση της έκθεσης στο Γ.Γ. Περιφέρειας Θεσσαλίας προκειμένου να ασκήσει τις πειθαρχικές του αρμοδιότητες για τις μη νόμιμες αποφάσεις περί μεταδημοτεύσεων, όπως και στον αρμόδιο Εισαγγελέα για αναζήτηση τυχόν ποινικών ευθυνών.

Επίσης από την Επιθεώρηση – έλεγχο στο Δήμο Ελλησπόντου προέκυψαν παράνομες προσλήψεις προσωπικού, καθώς και παράνομες διαδικασίες ανάθεσης έργων, για τις οποίες προτάθηκε η αναζήτηση πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών.

## 4. ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν σε ΟΤΑ εστιάστηκαν:

- ❑ Στον έλεγχο της διαδικασίας χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.)
- ❑ Στη διαδικασία χορήγησης χρήσης μουσικών οργάνων.
- ❑ Στη διαδικασία χορήγησης αδειών χρήσης κοινοχρήστων χώρων και απλής χρήσης αιγιαλού- παραλίας.
- ❑ Στις διαδικασίες ελέγχου των λειτουργούντων Κ.Υ.Ε. και επιβολής των προβλεπόμενων κυρώσεων.
- ❑ Στη διαδικασία χορήγησης των πάσης φύσεως αδειών και εγκρίσεων που απαιτούνται για την ίδρυση και λειτουργία των εγκαταστάσεων που παράγουν ή διαχειρίζονται ζωικά υποπροϊόντα και ιδίως των σφαγείων και των εγκαταστάσεων τεμαχισμού κρέατος.
- ❑ Στον ασκούμενο έλεγχο από τις αρμόδιες υπηρεσίες, για την τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας και των όρων των αδειών και εγκρίσεων των ανωτέρω εγκαταστάσεων.

Ειδικά για τα Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος των οποίων η λειτουργία συνδέεται άμεσα με τη δημόσια υγεία, το φυσικό και δομημένο περιβάλλον, το ΣΕΕΔΔ είναι αποδέκτης πολλών σχετικών καταγγελιών, και αντιμετωπίζει τα θέματα με ιδιαίτερη ευαισθησία έχοντας ως στόχο την προστασία των πολιτών.

Όσον αφορά τη διαδικασία χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.) ελέγχθηκαν οι αρμόδιες για την χορήγησή τους υπηρεσίες Δήμων, όπου διαπιστώθηκε συνοπτικά ότι :

- ❑ Οι υπηρεσίες είναι ανεπαρκώς στελεχωμένες και το υπηρετούν προσωπικό είναι ελλιπώς επιμορφωμένο.
- ❑ Η μηχανογραφική παρακολούθηση των σχετικών διαδικασιών είναι ανεπαρκής όπως επίσης ανεπαρκείς είναι και οι χώροι που στεγάζονται οι αρμόδιες υπηρεσίες.
- ❑ Η τήρηση του αρχείου των υπηρεσιών κρίνεται πλημμελής και αναποτελεσματική σε οργάνωση και πληρότητα, με συνέπεια να μη δίδεται πλήρης εικόνα για κάθε Κ.Υ.Ε.
- ❑ Από τον, κατά προσέγγιση, υπολογισμό του συνήθους χρόνου εκδόσεως αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. προέκυψε ότι ο χρόνος είναι αρκετά μεγάλος (3-8 μήνες) και οφείλεται, όσον αφορά στις ενέργειες των υπηρεσιών, στο γεγονός ότι ορισμένες εμπλεκόμενες υπηρεσίες καθυστερούν να χορηγήσουν τα προαπαιτούμενα στοιχεία (π.χ. Δ/νση Υγιεινής), και εν γένει ότι η διαδικασία χορήγησης αδειών, ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε., είναι πολύπλοκη και χρονοβόρα λαμβάνοντας υπόψη την πληθώρα των απαιτούμενων δικαιολογητικών, ορισμένα εκ των οποίων μάλιστα κρίνονται περιττά.
- ❑ Δε διενεργούνται έλεγχοι – αυτοψίες από δημοτικούς υπαλλήλους για την διαπίστωση της προβλεφθείσας χρήσης των κοινόχρηστων χώρων από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος.
- ❑ Ως προς τις μηνύσεις και την επιβολή διοικητικών ποινών, αν και οι Δήμοι έχουν στη διάθεσή τους επαρκή στοιχεία για τη μη νόμιμη λειτουργία συγκεκριμένων Κ.Υ.Ε., κυρίως από τις μηνύσεις των Αστυνομικών Τμημάτων, δε δραστηριοποιούνται επαρκώς στην κατεύθυνση της εφαρμογής -ανά περίπτωση- της κείμενης νομοθεσίας για την καταπολέμηση της μη νόμιμης λειτουργίας Κ.Υ.Ε. στην περιφέρειά τους.
- ❑ Ως προς τις άδειες χρήσης μουσικών οργάνων θα πρέπει να αναφερθεί ότι ένας πολύ μικρός αριθμός ενδιαφερομένων προβαίνει στην υποβολή αίτησης για την έκδοση της άδειας. Πολλά καταστήματα βρέθηκαν να λειτουργούν χωρίς άδεια μουσικών οργάνων για μικρό ή μεγάλο χρονικό διάστημα .
- ❑ Ως προς τις άδειες χρήσης κοινόχρηστου χώρου, οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν προβαίνουν στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων και στη βεβαίωση

προστίμων, στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται χρήση κοινόχρηστου χώρου για την τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων χωρίς την απαιτούμενη άδεια.

- Συχνά τα καταστήματα με άδειες αναψυκτηρίου, καφετέριας, σνακ- μπαρ μετατρέπονται αυθαίρετα σε μπαρ και κέντρα διασκέδασης, με αποτέλεσμα να ενισχύεται με αυτό τον τρόπο ο αθέμιτος ανταγωνισμός σε βάρος των καταστημάτων που έχουν τις νόμιμες προϋποθέσεις και διαθέτουν άδειες λειτουργίας κέντρων διασκέδασης.
- Ως προς την απλή χρήση αιγιαλού- παραλίας, διαπιστώθηκε ότι πολλοί από τους ιδιώτες που έχουν μισθώσει τμήμα παραλίας για την τοποθέτηση ξαπλωστρών, ομπρελών κ.λπ. δεν συμμορφώνονται με τους συμφωνηθέντες όρους.
- Το μέτρο της προσωρινής ανάκλησης, αφαίρεσης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. με απόφαση Δημάρχου, εφαρμόζεται ελάχιστα.
- Στις διαπιστωμένες περιπτώσεις των καταστημάτων που λειτουργούν χωρίς άδεια, η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου δεν προβαίνει στην σφράγιση τους. Αυτή η τακτική, σε πολλές περιπτώσεις, επαναλαμβάνεται, γεγονός που έχει σαν συνέπεια το κατάστημα να λειτουργεί, χωρίς να διασφαλίζεται η τήρηση βασικών προϋποθέσεων που σχετίζονται με τους όρους υγιεινής, και ασφάλειας του κοινού.
- Η έλλειψη κωδικοποίησης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου το οποίο αποτελείται από μεγάλο αριθμό Νόμων, Υπουργικών Αποφάσεων, Πυροσβεστικών και άλλων διατάξεων, το καθιστά πολύπλοκο και ως προς την ερμηνεία του και ως προς την εφαρμογή του.
- Δεν έχει ακόμη εκδοθεί, η Κ.Υ.Α. που προβλέπεται από το άρθρο 11 παρ. 9 Ν. 2503/1997, με την οποία θα καθοριστεί η διαδικασία και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε.

Όσον αφορά στις αδειοδοτήσεις σφαγείων και εγκαταστάσεων τεμαχισμού κρέατος όπως επίσης και τον έλεγχο ο οποίος ασκείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για την τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας και των όρων των αδειών, από τον έλεγχο στις αρμόδιες υπηρεσίες προέκυψε συνοπτικά ότι: Το κανονιστικό πλαίσιο που καθορίζει τις προβλεπόμενες διαδικασίες έγκρισης και ελέγχου λειτουργίας των εγκαταστάσεων, περιλαμβάνει εθνικές και κοινοτικές διατάξεις, χωρίς να εξασφαλίζεται η άμεση εναρμόνισή τους καθώς και διατάξεις που έχουν καταρτιστεί από τέσσερα Υπουργεία (Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Ανάπτυξης), χωρίς να προβλέπεται η συνεργασία τους με μόνιμες οργανωτικές δομές διυπουργικού χαρακτήρα. Επίσης το νομικό πλαίσιο χρησιμοποιεί πληθώρα τεχνικών όρων, χωρίς να διασφαλίζεται η αντιστοιχία τους μεταξύ των διαφόρων διατάξεων (εθνικών, κοινοτικών και κτηνιατρικών, περιβαλλοντικών, βιομηχανικών, υγειονομικών), τροποποιείται με μεγάλη

συχνότητα, χωρίς να προβλέπονται διαδικασίες κωδικοποίησής του και τέλος δεν καθορίζει σε όλες τις περιπτώσεις τυποποιημένα έγγραφα ή τυποποιημένες διαδικασίες. Αποτέλεσμα αυτών είναι η καθιέρωση πολύπλοκων διαδικασιών έγκρισης και ελέγχου των εγκαταστάσεων και ως εκ τούτου η δυσχερής εφαρμογή της νομοθεσίας τόσο από τις υπηρεσίες όσο και από τις επιχειρήσεις.

Ως προς τη διαδικασία ελέγχου των εγκαταστάσεων, το σχετικό κανονιστικό πλαίσιο απαιτεί για την εφαρμογή του τη συμμετοχή πολλών υπηρεσιών, (χωρίς να προβλέπει το συντονισμό τους), καθώς και επαρκές επιστημονικό προσωπικό το οποίο δεν είναι διαθέσιμο στις ελεγχόμενες υπηρεσίες. Αποτέλεσμα αυτών είναι η διάχυση της ευθύνης μεταξύ των συναρμόδιων υπηρεσιών και η δυσχέρεια και η αναποτελεσματικότητα του ελέγχου όλων των δραστηριοτήτων των εγκαταστάσεων.

Ως προς τη διαδικασία έγκρισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων, θα πρέπει να αναφερθεί ότι ορισμένες από τις ελεγχόμενες υπηρεσίες δεν ήταν ενήμερες για τη λειτουργία όλων των επιχειρήσεων με μεταποιητική δραστηριότητα, με αποτέλεσμα ορισμένες από αυτές να λειτουργούν χωρίς βιομηχανική άδεια λειτουργίας ή με άδεια λειτουργίας με διαφορετικό κάτοχο από τον πραγματικό.

Στις εκθέσεις των προαναφερόμενων ελέγχων έχουν διατυπωθεί προτάσεις, με τις οποίες αντιμετωπίζονται διεξοδικά τα όσα διαπιστώθηκαν. Συγκεκριμένα, όπως και κατά τους ελέγχους προηγούμενων ετών, προτάθηκαν τα εξής :

- Το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. να μεριμνήσει για την περαιτέρω απλούστευση των διαδικασιών και τον περιορισμό των απαιτούμενων δικαιολογητικών για την έκδοση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. Στο πλαίσιο αυτό να εξετασθεί η δυνατότητα της κατάργησης ορισμένων δικαιολογητικών όπως π.χ. βεβαίωση – πιστοποιητικό πυροπροστασίας της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας όσον αφορά στα μικρά Κ.Υ.Ε. όπως οπωροπωλεία, κρεοπωλεία κ.λπ. που δεν εμπίπτουν στο άρθρο 1 του Π.Δ. 180/1979, το φωτοαντίγραφο του βιβλιαρίου υγείας του επιχειρηματία, η υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 του αδειούχου εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου για τις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται ρητά από το νόμο). Επίσης το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, να φροντίσει για την έκδοση σχετικής Κ.Υ.Α., ώστε η άδεια χρήσης μουσικών οργάνων σε Κ.Υ.Ε. να εκδίδεται εφάπαξ ή τουλάχιστον για μεγαλύτερο του έτους χρονικό διάστημα (π.χ. τριετία).
- Να διενεργούνται τακτικοί έλεγχοι από συνεργεία δημοτικών υπαλλήλων με τη συνδρομή της Τεχνικής υπηρεσίας των Δήμων για τον έλεγχο των κατασκευών και την τήρηση της αριθ. οικ. 52716/20-11-2001 απόφασης Υπ. ΠΕΧΩΔΕ, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 19 Γ.Ο.Κ. σχετικά με «Κατασκευές και εγκαταστάσεις στους κοινόχρηστους χώρους του οικισμού για τις οποίες δεν απαιτείται άδεια οικοδομής».

- Να διενεργούνται τακτικοί έλεγχοι από συνεργεία αρμοδίων δημοτικών υπαλλήλων για την χρήση των κοινόχρηστων χώρων ώστε όταν διαπιστώνεται αυθαίρετη χρήση ή επί πλέον χρήση κοινόχρηστου χώρου να ακολουθείται άμεσα η διαδικασία επιβολής κυρώσεων.
- Το Γραφείο Κ.Υ.Ε. οφείλει να ασκεί τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις αρμοδιότητές του αναφορικά με την εισήγηση και άμεση διεκπεραίωση των αποφάσεων σφραγίσεως των Κ.Υ.Ε. που λειτουργούν χωρίς άδεια ίδρυσης και λειτουργίας.
- Η Διεύθυνση Κτηνιατρικής Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, να προβεί σε καταγραφή και κωδικοποίηση της σχετικής κτηνιατρικής νομοθεσίας όπως επίσης και σε κατάρτιση και κοινοποίηση προς τις αρμόδιες υπηρεσίες ενιαίου συστήματος αδειοδότησης των εγκαταστάσεων (με βάση τις δραστηριότητές τους και τη δυναμικότητά τους), τις επιτρεπόμενες δραστηριότητες κάθε κατηγορίας, τις προϋποθέσεις για την άσκηση κάθε δραστηριότητας, τον κωδικό αριθμό κτηνιατρικής έγκρισης που αντιστοιχεί σε αυτήν, τις απαιτούμενες άδειες, τις αρμόδιες για τη χορήγησή τους, την ανανέωσή τους ή την τροποποίησή τους υπηρεσίες, τις υπηρεσίες στις οποίες θα είναι υποχρεωμένες να κοινοποιούνται οι άδειες αυτές, τη σειρά χορήγησής τους και την τελικώς αδειοδοτούσα αρχή που θα τηρεί πλήρη φάκελο κάθε εγκατάστασης και θα έχει την ευθύνη για την ορθή λειτουργία της. Επιπλέον να προβεί στον καθορισμό ενιαίου τύπου αδειών ίδρυσης και λειτουργίας για κάθε κατηγορία εγκαταστάσεων. Τέλος να καταρτίσει, σε συνεργασία με τη Δ/ση Ελέγχου Επιχειρήσεων του Ε.Φ.Ε.Τ. ενιαίο σύστημα ελέγχου εγκαταστάσεων ( τυποποίηση εντύπων επιθεώρησης, προγραμματισμός δράσεων, αξιολόγηση του συστήματος κ.λπ.) με σκοπό την αποτελεσματική παρακολούθησή τους.
- Η Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να προβεί σε παροχή οδηγιών προς όλες τις αρμόδιες για την εφαρμογή της Κ.Υ.Α. 69728/824/96 και της Κ.Υ.Α. 19396/1546/97 υπηρεσίες, σχετικά με την υποχρέωσή τους να καθορίσουν περιοχές διάθεσης των στερεών και επικίνδυνων αποβλήτων, προκειμένου να καταστεί εφικτή η χορήγηση των προβλεπομένων αδειών διάθεσης και διαχείρισής τους. Επίσης να προβεί σε ενημέρωση των υπηρεσιών που χορηγούν εγκρίσεις περιβαλλοντικών όρων για τους όρους διαχείρισης των ζωικών υποπροϊόντων και για τις δυνατότητες επεξεργασίας τους από τις υφιστάμενες μεταποιητικές μονάδες.
- Η Δ/ση Ελέγχου Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης και Θορύβου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να προβεί σε σχεδιασμό τυποποιημένων εντύπων που θα χρησιμοποιούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες κατά τις επιθεωρήσεις που διενεργούν σε εγκαταστάσεις, για τον έλεγχο της τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων τους. Επίσης να προβεί σε έκδοση εγκυκλίου προς

όλες τις Ν.Α. της χώρας με οδηγίες για την ενεργοποίηση των Κλιμακίων Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος, προκειμένου τα περιβαλλοντικά προβλήματα που ανακύπτουν σε κάθε Νομό και αφορούν στη διάθεση και διαχείριση των ζωϊκών αποβλήτων, να έχουν ενιαία αντιμετώπιση.

## 5. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ

Το ΣΕΕΔΔ στον τομέα αυτό εξέτασε τις διαδικασίες παρακολούθησης της υλοποίησης ορισμένων αγροτικών προγραμμάτων που επιδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κοινή διαπίστωση είναι οι παρεκκλίσεις από τους Κοινοτικούς Κανονισμούς όπως αυτοί ενσωματώθηκαν στην εθνική νομοθεσία, όσον αφορά τη διενέργεια ελέγχων. Τόσο οι διοικητικοί έλεγχοι όσο και οι επιτόπιοι που διεξάγονται από τις αρμόδιες επιτροπές, φαίνεται να πάσχουν ως προς τον τύπο και ως προς την ουσία. Ειδικότερα διαπιστώθηκαν παραποιημένες αιτήσεις, ψευδείς δηλώσεις παραγωγών, πλαστογραφίες και μη επιβολή κυρώσεων.

Ως προς τη στελέχωση των υπηρεσιών, διαπιστώθηκαν σημαντικές ελλείψεις προσωπικού και ελλιπής επιμόρφωση.

Επιπλέον διαπιστώθηκαν ανεπαρκείς κτιριακές εγκαταστάσεις και έλλειψη οχημάτων για τις μετακινήσεις των υπαλλήλων, που διενεργούν επιτόπιους ελέγχους για τα διάφορα προγράμματα οικονομικής ενίσχυσης των παραγωγών. Επίσης η μηχανοργάνωση των υπηρεσιών κρίθηκε ότι χρήζει βελτιώσεων.

Στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και συγκεκριμένα στη Διεύθυνση Ελέγχου Δαπανών Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, διαπιστώθηκε ότι η υπηρεσία δε μερίμνησε για την ορθή τήρηση των όρων σύμβασης από την Κοινοπραξία που είχε αναλάβει τη διενέργεια ελέγχων στον τομέα βάμβακος. Η σχετική έκθεση διαβιβάστηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν ποινικές ευθύνες ενώ ήδη ασκήθηκε και πειθαρχική δίωξη.

Η διαδικασία διενέργειας των επιτόπιων ελέγχων σε ελαιοκαλλιέργειες και αροτραίες καλλιέργειες, δεν ολοκληρώνεται έγκαιρα, με αποτέλεσμα να καθυστερεί η προκαταβολή και η εξόφληση των δικαιούχων κάθε περιόδου. Μάλιστα σε πολλές περιπτώσεις, έχουν ήδη επανασπαρθεί οι αγροί, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η διαπίστωση του είδους της καλλιέργειας και της σωστής καλλιεργητικής φροντίδας, παρά μόνο η ύπαρξη της δηλωθείσας έκτασης.

Διαπιστώθηκαν ανακολουθίες των στοιχείων που τηρούνται από τις Οργανώσεις Παραγωγών, όσον αφορά τις δηλώσεις καλλιέργειας του ελαιοκομικού μητρώου ενώ η απουσία διασταυρωτικών ελέγχων συντελεί στο μη εντοπισμό των λαθών. Ακόμη,



το ελαιοκομικό μητρώο, όπως έχει καταρτιστεί από την εταιρία η οποία το συντάσσει, εμφανίζεται να μην αποτυπώνει την πραγματική εικόνα των ελαιοκτημάτων δεδομένου ότι παρουσιάζει μεγάλες αποκλίσεις από τις δηλώσεις καλλιέργειας των ελαιοπαραγωγών.

Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν προέκυψαν ενδείξεις για εικονική παράδοση βιομηχανικής τομάτας από τους παραγωγούς σε συνεργασία με την Οργάνωση Παραγωγών και τις μεταποιητικές βιομηχανίες, δεδομένου ότι για τους παραγωγούς του δείγματος που εξέτασε το κλιμάκιο ελέγχου προέκυψε ζημία στην παραγωγή βιομηχανικής τομάτας ποσοστού, κατά μέσο όρο, 70%-100% λόγω καιρικών συνθηκών, χωρίς όμως να μειωθεί αντίστοιχα, και η παραδοθείσα ποσότητα στις μεταποιητικές βιομηχανίες.

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις παραγωγών που δήλωσαν καλλιέργεια δημοτικών/κοινόχρηστων εκτάσεων και επιδοτήθηκαν γι' αυτές, χωρίς όμως να προσκομίσουν στοιχεία που να αποδεικνύουν τη νόμιμη κατοχή τους, όπως απαιτείται από τον οικείο Κανονισμό.

Ως συνέπεια των διαπιστώσεων από την επιθεώρηση στη Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης της Ν.Α. Σερρών, ζητήθηκε από τον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών η διερεύνηση για τυχόν τέλεση ποινικών αδικημάτων από δημοσίους υπαλλήλους (παράβαση καθήκοντος), από την Οργάνωση Παραγωγών Σερρών (πλαστογραφία), από δύο βιομηχανικές μονάδες (πλαστογραφία και απάτη) και από παραγωγούς (πλαστογραφία και απάτη). Επίσης, προτάθηκε η επιβολή κυρώσεων τόσο για συγκεκριμένη βιομηχανία μεταποίησης τομάτας όσο και την Ομάδα Παραγωγών Σερρών (εικονικές παραδόσεις τομάτας).

Ακόμη ζητήθηκε από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η διερεύνηση ύπαρξης πειθαρχικών ευθυνών υπαλλήλων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ενώ ζητήθηκε από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. η διενέργεια εκτεταμένου ελέγχου για διερεύνηση τυχόν ύπαρξης και άλλων περιπτώσεων εικονικής παράδοσης βιομηχανικής τομάτας κατά το έτος 2002.

Από την Υπηρεσία Ειδικού Ελέγχου Κεντρικής Μακεδονίας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Σ.Δ.Ο.Ε.) ζητήθηκε η διενέργεια οικονομικού ελέγχου σε δύο βιομηχανίες μεταποίησης και στην Οργάνωση Παραγωγών Σερρών για τα έτη 2000, 2001 και 2002.

Επίσης προτάθηκε η επιστροφή ποσών που κατεβλήθησαν αχρεωστήτως ως οικονομική ενίσχυση και ο αποκλεισμός παραγωγών από εισοδηματικές ενισχύσεις επόμενων ετών.

## **6. ΕΡΓΑ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ**

Οι έλεγχοι του ΣΕΕΔΔ διενεργήθηκαν κυρίως σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι διαπιστώσεις που προέκυψαν από τους εν λόγω ελέγχους είναι ενδεικτικές για την αυξημένη παραβατικότητα που παρατηρείται στις διαδικασίες ανάθεσης έργων από φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Είναι αξιοσημείωτο ότι στις



περισσότερες περιπτώσεις που ελέγχθηκαν προτάθηκε η αναζήτηση πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών.

Συνήθης διαπίστωση είναι ότι η πολυπλοκότητα του νομικού πλαισίου που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης έργων και προμηθειών, δεν συμβάλει στην ορθή εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.

Διαπιστώθηκε ότι συχνά δημοπρατούνται έργα χωρίς προηγουμένως να έχουν εκδοθεί από τις συναρμόδιες υπηρεσίες οι αντίστοιχες άδειες, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις στην υλοποίηση των έργων. Επίσης συχνά αλλάζουν οι όροι της αρχικής μελέτης του προς υλοποίηση έργου, με συμπληρωματική μελέτη, χωρίς όμως την αναγκαία εγκριτική απόφαση του κυρίου του έργου. Οι πληρωμές του έργου, με βάση τους κατατεθέντες λογαριασμούς, διενεργούνται κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας, χωρίς να συμπεριλαμβάνονται σε αυτούς πρωτόκολλα παραλαβής αφανών εργασιών, αν και καταβάλλονται σχετικές δαπάνες. Σε αρκετές περιπτώσεις δεν προκύπτει η σύνταξη πρωτοκόλλου παραλαβής του έργου από την επιτροπή προσωρινής παραλαβής. Τα πολυποίκιλα προβλήματα που διαπιστώνονται στη διαδικασία από την εκπόνηση της μελέτης του προς εκτέλεση έργου, την προκήρυξη του έργου μέχρι την παραλαβή αυτού, λαμβάνοντας υπόψη την κατά κανόνα μη τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων, επιφέρουν υπέρβαση του αρχικά συμφωνηθέντος συμβατικού ποσού δαπάνης. Οι Περιφέρειες, κατά το μέρος που τις αφορά, δεν παραπέμπουν αποφάσεις των νομαρχιακών επιτροπών για έλεγχο νομιμότητας στην επιτροπή του άρθρου 18 του Ν. 2218/94, ενώ σε μία περίπτωση η Περιφέρεια Πελοποννήσου δεν προέβη σε δήλωση των πληρωμών του έργου στην Ευρωπαϊκή Ένωση επειδή διαπίστωσε παρατυπίες στην εκτέλεση του έργου. Παρόλα αυτά δεν προέβη στην αναζήτηση ευθυνών των υπευθύνων.

Διαπιστώθηκαν συχνά καταταμήσεις έργων με αποτέλεσμα να ακολουθηθεί η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης αυτών. Είναι χαρακτηριστική η περίπτωση Δήμου στον οποίο διαπιστώθηκε η αδικαιολόγητη ανάλογη αύξηση του προϋπολογισμού τεσσάρων έργων αμέσως μετά τη δημοσίευση του Ν. 2229/1999 με τον οποίο αυξήθηκε το όριο της απευθείας ανάθεσης με απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής. Επίσης, η «απευθείας ανάθεση» έργων με απόφαση Δημάρχου αποτελεί συνήθη πρακτική στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, χωρίς όμως η επιλογή αυτή να αιτιολογείται από το έκτακτο και το επείγον της δαπάνης. Η ανωτέρω παραβάσεις έχουν ως συνέπεια την αδιαφάνεια της διοικητικής δράσης και τη μη επίτευξη των καλύτερων οικονομικών όρων λόγω μη εξασφάλισης συνθηκών επαρκούς επιχειρηματικού συναγωνισμού.

Οι προτάσεις του ΣΕΕΔΔ έτσι όπως αποτυπώθηκαν στις εκθέσεις των ελέγχων εστιάζουν πρωτίστως στην αναγκαιότητα κωδικοποίησης των διατάξεων που αφορούν στην εκτέλεση των δημοσίων έργων και προμηθειών.

Επισημάνθηκε επίσης ότι θα πρέπει να προηγείται η αδειοδότηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες (αρχαιολογική, κτηματική) και στη συνέχεια να δημοπρατούνται τα έργα. Επίσης δεν θα πρέπει να αποπληρώνονται λογαριασμοί αν δεν συνοδεύονται από επιμετρήσεις.

Η ανταπόκριση των ελεγχθεισών υπηρεσιών σε σχέση με την υλοποίηση των προτάσεων που διατυπώθηκαν στις αντίστοιχες εκθέσεις κρίνεται ικανοποιητική.

Σε όλες τις περιπτώσεις ενεργοποιήθηκαν τα πειθαρχικά όργανα για την εξέταση των διαπιστωθέντων πειθαρχικών παραπτώματων, οι εισαγγελικές αρχές επιλήφθηκαν της διερεύνησης τέλεσης ποινικών αδικημάτων ενώ σε μία περίπτωση ανακλήθηκαν μη νόμιμες αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου.

## 7. ΥΓΕΙΑ - ΠΡΟΝΟΙΑ

Το τοπίο της διοίκησης στους τομείς της Υγείας και των Κοινωνικών Παροχών συνεχίζει να υστερεί ως προς την οργάνωση και τη λειτουργία των υπηρεσιών. Διέπεται από δαιδαλώδες νομοθετικό πλαίσιο, ενώ οι προσπάθειες που έχουν γίνει για τη βελτίωση και απλούστευση των σχετικών διαδικασιών, δεν φαίνεται να έχουν επιφέρει την αναμενόμενη βελτίωση στην παροχή των σχετικών υπηρεσιών.

Όσον αφορά στις διαδικασίες χορήγησης προνοιακών επιδομάτων διαπιστώθηκε και πάλι διοικητική δυσλειτουργία, αφού οι υπηρεσίες καλούνται να δράσουν σε ένα παρωχημένο νομικό πλαίσιο, συχνά δαιδαλώδες και αντιφατικό, και κυρίως χωρίς τα σύγχρονα μέσα που προσφέρει η πληροφορική. Χειρόγραφες καταστάσεις, αδυναμία διασταύρωσης στοιχείων, χρονοβόρες διαδικασίες, καθυστερήσεις, χώροι υποδοχής ακατάλληλοι και απαράδεκτοι ειδικά για τα Άτομα με Ειδικές Ανάγκες. Επισημαίνεται η απουσία τυποποίησης διαδικασιών και εντύπων, με αποτέλεσμα τις διαφορετικές εκφάνσεις της διοικητικής λειτουργίας σε αντίστοιχες υπηρεσίες.

Το έμπυχο δυναμικό των υπηρεσιών που ελέγχθηκαν, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες στην άσκηση των καθηκόντων του, καλείται να προσφέρει διοικητικό έργο σε ένα εργασιακό χώρο συχνά ακατάλληλο ενώ η αριθμητική του ανεπάρκεια και η μη συνεχής επιμόρφωσή του σε συνδυασμό με τις παρωχημένες μεθόδους εργασίας, μειώνουν την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών.

Οι προτάσεις που διατυπώθηκαν μέσα από τις εκθέσεις του ΣΕΕΔΔ αφορούν κυρίως την, επείγουσα πλέον, κωδικοποίηση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, την καταγραφή ευκρινών και ενιαίων διαδικασιών σε όλες τις αντίστοιχες υπηρεσίες της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και κυρίως, την αναγκαιότητα εισαγωγής της τεχνολογίας στη διαδικασία παραγωγής του διοικητικού προϊόντος. Σήμερα η πληροφορική στο τοπίο της δημοσίων υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας εξαντλεί, σε πολλές περιπτώσεις, την παρουσία της με τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή ως

κειμενογράφου. Δίκτυα, εφαρμογές, κατάρτιση και on line συνδέσεις με τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών ή άλλες εμπλεκόμενες – συναρμόδιες υπηρεσίες αποτελούν ακόμη το «ευκτέον».

Η κωδικοποίηση και αποσαφήνιση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου, ειδικότερα για τα προνοιακά επιδόματα, θα διευκολύνει τις υπηρεσίες στο έργο τους, ενώ η έκδοση ενημερωτικού φυλλαδίου σχετικού με τα δικαιώματα του πολίτη ως προς τα προνοιακά επιδόματα και τις αντίστοιχες διαδικασίες, θα συμβάλλει στη διαφάνεια των διαδικασιών και στη βελτίωση των σχέσεων κράτους-πολίτη. Θα πρέπει, επίσης, να αποσαφηνιστεί το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Υγειονομικών Επιτροπών.

Η τυποποίηση των αιτήσεων για όλες τις κατηγορίες προνοιακών επιδομάτων, θα διευκολύνει τη μηχανογραφική τους επεξεργασία και ο καθορισμός ενιαίου ως προς τον τύπο και το είδος Ιατρικού Πιστοποιητικού που υποβάλλεται στις Πρωτοβάθμιες και Δευτεροβάθμιες Υγειονομικές Επιτροπές όπως και η υιοθέτηση Ενιαίου Αριθμού Μητρώου των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες για όλες τις κατηγορίες προνοιακών επιδομάτων, θα διασφαλίσει τη χορήγηση των επιδομάτων πανελλαδικά στα άτομα που πραγματικά δικαιούνται τις εν λόγω παροχές.

Τέλος, η πρόβλεψη νομοθετικά της υποχρέωσης αλληλοενημέρωσης των ασφαλιστικών ταμείων και των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων της επικράτειας, θα επέτρεπε τον εντοπισμό διπλοχορηγήσεων προνοιακών επιδομάτων.

Σημειώνεται ότι ορισμένες από τις γενικές προτάσεις του ΣΕΕΔΔ υιοθετήθηκαν και υλοποιήθηκαν από τις ελεγχθείσες και εμπλεκόμενες υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, η Διεύθυνση Προστασίας Α.Μ.Ε.Α. του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης γνωστοποίησε στο ΣΕΕΔΔ ότι έχει κατατεθεί στο Υπουργείο μελέτη για την κωδικοποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορά στα Α.Μ.Ε.Α. Ακόμη, διατυπώθηκαν προτάσεις της ως άνω υπηρεσίας προς το Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Φροντίδας σχετικά με τη μηχανογραφική σύνδεση του Υπουργείου με τις κατά τόπους Διευθύνσεις Πρόνοιας των Ν.Α.

Η κάρτα μετακίνησης χορηγείται ήδη σε όλους τους δικαιούχους προνομιακού επιδόματος Α.Μ.Ε.Α. εφόσον αυτοί έχουν οικογενειακό εισόδημα μέχρι 23.000 ευρώ ή ατομικό έως 17.000 ευρώ.

## 1. ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Η διαδικασία έκδοσης των οικοδομικών αδειών, η αυθαίρετη δόμηση και ο έλεγχος που ασκεί η διοίκηση στη συγκεκριμένη διαδικασία, αποτελούν θέματα που απασχολούν το ΣΕΕΔΔ από την ίδρυσή του. Σημειώνεται ότι για το 2004 μεγάλο μέρος των ελέγχων διενεργήθηκε με έναυσμα συγκεκριμένες καταγγελίες.

Στη συνέχεια παρουσιάζονται συνθετικά οι διαπιστώσεις και οι προτάσεις από τις σημαντικότερες επιθεωρήσεις – ελέγχους που διενήργησε και ολοκλήρωσε το ΣΕΕΔΔ εντός του 2004, στον τομέα αυτό.

### 1.1. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ

1. Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά της Δ/σης Πολεοδομίας Ν.Α. Θεσσαλονίκης
2. Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Λάρισας
3. Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων
4. Δήμος Μελιβοίας Νομού Λάρισας
5. Δ/ση Τουρισμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου, Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμου Λουτρακίου και Κτηματική Υπηρεσία Κορίνθου
6. Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών Πύλου της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Ν. Α. Μεσσηνίας
7. Δήμος Τολοφώνος Νομού Φωκίδας
8. Διεύθυνση Πολεοδομίας, Πολεοδομικών Εφαρμογών και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καρδίτσας
9. Δ/ση ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας
10. Διεύθυνση Οικισμού-Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Ν.Α. Πιερίας
11. Δ/ση Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Νομαρχιακής
12. Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας
13. Γραφείο Πολεοδομίας της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ναυπάκτου

Το αντικείμενο αυτών των επιθεωρήσεων ήταν, κατά κανόνα, η διαδικασία έκδοσης οικοδομικών αδειών, ελέγχου αυθαιρέτων κατασκευών και επιβολής κυρώσεων, κυρίως μετά από την υποβολή καταγγελιών στο ΣΕΕΔΔ, οπότε και εξετάστηκαν συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Η διενέργεια επιθεώρησης-έρευνας στη Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Λάρισας και στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, είχε ως αντικείμενο την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των προτάσεων, που περιλαμβάνονται σε προγενέστερη Έκθεση Επιθεώρησης-Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ. Ειδικά ο έλεγχος στο Δήμο Μελιβοίας του

Νομού Λάρισας είχε ως αντικείμενο τη διερεύνηση καταγγελίας σχετικά με την επιβολή ανταποδοτικού τέλους 200 € στους ιδιοκτήτες αυθαιρέτων κτισμάτων της χωρικής αρμοδιότητάς του, προκειμένου να συνδεθούν τα εν λόγω κτίσματα με τα δίκτυα ΔΕΗ και ύδρευσης σύμφωνα με το ν. 3212/2003, καθώς και την απευθείας ανάθεση του “έργου” «ηλεκτροδότηση αυθαιρέτων-παραλαβή και έλεγχο φακέλων».

## **1.2. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ**

Οι περισσότερες διαπιστώσεις συμπίπτουν με τις διαπιστώσεις προηγούμενων ελέγχων, καθώς αποτελούν συνέπειες του πολυδαίδαλου νομικού πλαισίου και της ακολουθούμενης διοικητικής πρακτικής που δεν διαφοροποιήθηκαν σημαντικά κατά την τελευταία τριετία, παρά τις προτάσεις που διατύπωσε στο παρελθόν το ΣΕΕΔΔ.

### **1.2.1. Κανονιστικό Πλαίσιο**

Ο καθορισμός ειδικών χρήσεων γης στην περιοχή της Πλάκας δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες.

Δεν έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη από το Ν.2052/1992 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., που να ρυθμίζει τον τρόπο επιβολής προστίμου για τη μη ανάρτηση πινακίδας εργοταξίου στις ανεγειρόμενες οικοδομές.

### **1.2.2. Ανθρώπινο Δυναμικό**

Στη Δ/ση Οικισμού – Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Πιερίας καταγράφηκε η αναγκαιότητα για επιμόρφωση των υπαλλήλων σε εξειδικευμένα θέματα αρμοδιότητάς τους.

Ο αριθμός των υπηρετούντων υπαλλήλων στο τμήμα πολεοδομίας Λαγκαδά συγκρινόμενος με τον όγκο των εισερχομένων εγγράφων, αιτήσεων για έκδοση οικοδομικής άδειας, αναθεωρήσεων, καταγγελιών για αυθαίρετες κατασκευές δεν είναι επαρκής και απαιτείται η ενίσχυσή του με προσωπικό κατάλληλων ειδικοτήτων. Με ελλιπέστατη στελέχωση, όσον αφορά στον αριθμό αλλά και στα τυπικά προσόντα του προσωπικού, λειτουργεί και το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών Πύλου της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Ν. Α. Μεσσηνίας.

### **1.2.3. Υλικοτεχνική Υποδομή**

Στις περισσότερες από τις ελεγχθείσες πολεοδομικές υπηρεσίες διαπιστώθηκε έλλειψη επαρκούς μηχανογραφικής υποστήριξης, με δυσμενείς συνέπειες στον εντοπισμό των υποθέσεων, στην άμεση παρακολούθηση της πορείας τους και τον συσχετισμό τους, κυρίως σε θέματα αυθαιρέτων κατασκευών.

Επίσης, σε πολλές περιπτώσεις, καταγράφηκε η ανάγκη βελτίωσης της υλικοτεχνικής και κτιριακής υποδομής των υπηρεσιών, ώστε αυτές να αποκτήσουν πιο αξιοπρεπή εμφάνιση και καταλληλότερο εργασιακό περιβάλλον.

#### **1.2.4. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης**

Διαπιστώθηκε έλλειψη συντονισμού και αποτελεσματικής επικοινωνίας των συναρμόδιων υπηρεσιών καθώς και ασαφής εικόνα των ίδιων των υπηρεσιών για το σύνολο του έργου τους (αριθμός περιπτώσεων που εξετάστηκαν, απαιτούμενοι χρόνοι, αριθμός αιτήσεων, αριθμών αδειών κ.λπ.), οπότε, σε πολλές περιπτώσεις, δεν είναι σε θέση να έχουν άμεση και αποτελεσματική εποπτεία της περιοχής αρμοδιότητάς τους, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται το έργο της επιθεώρησης - ελέγχου.

Προβληματική και επισφαλής είναι, όπως διαπιστώθηκε σε πολλές πολεοδομικές υπηρεσίες, η διακίνηση των φακέλων κατά τα διάφορα στάδια του ελέγχου, διαδικασία στην οποία παρεμβαίνουν οι ιδιώτες μελετητές, καθώς και η τήρηση του αρχείου.

Ο φόρτος εργασίας του Τμήματος Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών της Δ/σης Πολεοδομίας του Δ. Αθηναίων (κατά μέσο όρο 500 οικοδομικές άδειες ανά ελεγκτή μηχανικό ετησίως) δε διασφαλίζει το διεξοδικό έλεγχο κατά την έκδοση μιας οικοδομικής άδειας. Επιπρόσθετα, υπάρχει κίνδυνος μεταγενέστερης αντικατάστασης των εγκεκριμένων σχεδίων λόγω μη θεώρησης όλων των σχεδίων του φακέλου της μελέτης από την Ε.Π.Α.Ε. Επίσης, η διαδικασία μεταφοράς φακέλων από το Πολεοδομικό Γραφείο Πλάκας προς τη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων είναι χρονοβόρα και επισφαλής, λόγω κινδύνου απώλειας φακέλων. Από την εξέταση του δείγματος οικοδομικών αδειών που μελετήθηκε συμπεραίνεται ότι δεν είναι αποτελεσματικός ο έλεγχος που διενεργείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες στο πλαίσιο της διαδικασίας έκδοσης Ο.Α. στο Ιστορικό Κέντρο της Αθήνας. Μάλιστα, οι αρμόδιες Αρχαιολογικές υπηρεσίες δεν ενημερώνονται εκ των προτέρων για τις εγκριθείσες εργασίες με αποτέλεσμα να διενεργούν αυτοψίες προς διαπίστωση τυχόν εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών χωρίς δική τους έγκριση.

Η ελλιπής ανταπόκριση του Τμήματος Πολεοδομίας Λαγκαδά και της Δ/σης Οικισμού – Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Πιερίας στην εξέταση του συνολικού αριθμού των υποβληθεισών καταγγελιών (από σήματα της Αστυνομίας, ιδιωτών και άλλων Υπηρεσιών) έχει ως συνέπεια να αυξηθεί σημαντικά ο όγκος των καταγγελιών για τις οποίες δεν έγιναν οι απαραίτητες ενέργειες. Επίσης δεν εξετάζονται κατά σειρά προτεραιότητας οι καταγγελίες για τις αυθαίρετες κατασκευές, ενώ δεν πραγματοποιούνται κατεδαφίσεις αυθαιρέτων. Στις ανωτέρω υπηρεσίες, διαπιστώθηκε ότι έχουν γίνει δεκτές για πρωτοκόλληση αιτήσεις για έκδοση οικοδομικής άδειας που συνοδεύονταν από φακέλους οι οποίοι στερούνται της προβλεπόμενης από τις κείμενες διατάξεις πληρότητας στοιχείων. Τέλος, στο Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά, κατά την εξέταση συγκεκριμένων περιπτώσεων, δεν αναβρέθηκαν στους σχετικούς φακέλους σειρά απαραίτητων στοιχείων των οικοδομικών αδειών, με αποτέλεσμα να προκύπτουν ερωτηματικά ως προς τη σωστή και ασφαλή τήρηση του αρχείου. Η έλλειψη εντύπου στο οποίο να καταγράφονται, να ομαδοποιούνται και να κωδικοποιούνται οι όροι δόμησης του Νομού Πιερίας δυσχεραίνει και καθυστερεί το έργο των υπαλλήλων για την έκδοση της οικοδομικής άδειας. Το Τμήμα Έκδοσης οικοδομικών αδειών, παρά την εντολή του Νομάρχη να μην πρωτοκολλεί αιτήσεις από 1-2-1997 που ανήκουν στην αρμοδιότητα του Δήμου Κατερίνης, δέχθηκε αιτήσεις και προέβη στην έκδοση οικοδομικών αδειών του εν λόγω Δήμου.

Οι φάκελοι των οικοδομικών αδειών (εκτός των στελεχών) που ανήκουν στην αρμοδιότητα πλέον του Δήμου Κατερίνης έχουν αποσταλεί στην αρμόδια Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου. Προκειμένου να δημιουργηθεί πλήρες αρχείο στην παραπάνω Δ/ση, για την αρτιότερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, είναι αναγκαίο να αποσταλούν και αντίγραφα των στελεχών των οικοδομικών αδειών.

Χρέη γραμματέα στην Επιτροπή Κρίσης Αυθαιρέτων στην Πολεοδομία Λαγκαδά εκτελεί ένα εκ των μελών της, ενώ σύμφωνα με την παρ .4 του άρθρου 4 του Π.Δ. 267/1998, "η ένσταση εξετάζεται από τετραμελή επιτροπή που αποτελείται από τρεις (3) υπαλλήλους της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας και έναν (1) εκπρόσωπο της τοπικής ένωσης δήμων και κοινοτήτων με τους αναπληρωτές τους. Η επιτροπή συγκροτείται σε κάθε πολεοδομική υπηρεσία με απόφαση Νομάρχης.....Με την ίδια απόφαση Νομάρχη ορίζεται και γραμματέας με τον αναπληρωτή του από τους υπαλλήλους της πολεοδομικής υπηρεσίας".

Από τον έλεγχο στο Δήμο Τολοφώνος του Νομού Φωκίδος προέκυψε ότι η μη διευθέτηση των ρεμάτων της περιοχής (ξεμπάζωμα, καθαρισμός, αποκατάσταση φυσικής ροής κ.λπ.) οφείλεται, μεταξύ άλλων, στα ασαφή όρια αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών, στον πλημμελή συντονισμό τους από τις εποπτεύουσες αρχές (Περιφέρεια, Νομαρχία) και στην εμπλοκή πολλών υπηρεσιών μετά από πολλά έγγραφα του καταγγέλλοντα. Συνέπεια των πιο πάνω είναι η αέναος διακίνηση υπηρεσιακών εγγράφων, η ανταλλαγή αντιφατικών απόψεων περί αρμοδιοτήτων και η υπερβολική απασχόληση του κρατικού μηχανισμού. Όσον αφορά στην υλοποίηση των προτάσεων του Συνηγόρου του Πολίτη για το ίδιο θέμα, οι οποίες καταγράφονται στο με αρ. πρ. 9964.00.6/14.5.02 πόρισμά του, διαπιστώθηκε ότι η Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φωκίδας, έστω και με καθυστέρηση, προέβη στις ενέργειες που προβλέπονται στην περί αυθαιρέτων κτισμάτων διαδικασία (αυτοψία, επιβολή προστίμου κλπ). Για το κτίριο πολλαπλών χρήσεων του Δ.Δ. Μηλέας για το οποίο διαπιστώθηκε υπέρβαση της 659/1998 οικοδομικής άδειας έχει ήδη κατατεθεί αίτηση αναθεώρησής της. Ο πλήρης έλεγχος αυτής, σύμφωνα με έγγραφο της ανωτέρω υπηρεσίας, θα γίνει μετά τον έλεγχο των στοιχείων που υποβλήθηκαν με την αίτηση αναθεώρησης. Ως προς τον καθαρισμό του ρέματος, ο Δήμος Τολοφώνα, θέτει ως προϋπόθεση την καθαίρεση των αυθαιρέτων κατασκευών.

## 1.3. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

### 1.3.1. Κανονιστικό Πλαίσιο

Προτάθηκε να εξεταστεί η δυνατότητα θέσπισης υποχρεωτικής διενέργειας αυτοψίας, από την πολεοδομική υπηρεσία, μετά την έκδοση της οικοδομικής άδειας και πριν την περαίωση των οικοδομικών εργασιών. Η θέσπιση μιας τέτοιας υποχρέωσης θα συμβάλλει στην αποτροπή εκτέλεσης εργασιών καθ' υπέρβαση ή κατά παρέκκλιση της αντίστοιχης οικοδομικής άδειας.

Λαμβάνοντας υπόψη τις σύγχρονες καθημερινές ανάγκες εξυπηρέτησης και αναψυχής των κατοίκων και των επισκεπτών της Πλάκας, να εξεταστεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ ο επανακαθορισμός των ειδικών χρήσεων γης στην περιοχή.



Να εξετασθεί από τη Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ η σκοπιμότητα τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού “Νεράιδα” του Δήμου Νεβρόπολης Αγράφων αν μετά από σχετική μελέτη διαπιστωθεί ότι υπάρχει αδυναμία εφαρμογής του επί του εδάφους.

Επειδή έχει καταγραφεί μεγάλος αριθμός κτισμάτων τα οποία έχουν οριστικά κριθεί ως αυθαίρετα και κατεδαφιστέα, προτάθηκε η έκδοση εγκυκλίων οδηγιών από το ΥΠΕΧΩΔΕ η οποία θα καθορίζει κριτήρια σύμφωνα με τα οποία θα κατεδαφίζονται ορισμένες αυθαίρετες κατασκευές κατά προτεραιότητα.

Η Δ/ση Νομοθετικού Έργου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να αποφανθεί, με έκδοση σχετικής εγκυκλίου, το θέμα της δυνατότητας κατασκευής στεγασμένων χώρων στάθμευσης σε οικισμούς κάτω των 2000 κατοίκων, για του οποίους εφαρμόζεται το Π.Δ. της 24.4.85, για οικόπεδα στα οποία η επιτρεπόμενη κάλυψη υπερβαίνει την μέγιστη επιτρεπόμενη δόμηση, προκειμένου να αντιμετωπίζονται στο εξής κατά ενιαίο τρόπο οι ανάλογες περιπτώσεις.

Προτάθηκε να επισπευσθεί η έκδοση της κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. σχετικά με τον καθορισμό του τρόπου επιβολής του προστίμου, που προβλέπεται από το Ν. 2052/92 και αφορά στην μη ανάρτηση πινακίδας εργοταξίου στις ανεγειρόμενες οικοδομές.

Δεδομένου ότι η ύπαρξη εγκεκριμένων “περιβαλλοντικών όρων” και η “βεβαίωση καλής λειτουργίας αποχετευτικού συστήματος” αποτελούν προϋπόθεση για τη χορήγηση του “Ειδικού Σήματος - Άδειας λειτουργίας” στα “ξενοδοχειακού τύπου καταλύματα”, προτείνεται η διάρκεια ισχύος του “Ειδικού Σήματος” από τις υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. να μην υπερβαίνει τη διάρκεια ισχύος των ανωτέρω. Σε περίπτωση ανάκλησης της “βεβαίωσης καλής λειτουργίας αποχετευτικού συστήματος” ή μη ανανέωσης της “έγκρισης περιβαλλοντικών όρων” μετά τη λήξη της, να αφαιρείται το “Ειδικό Σήμα”.

### ***1.3.2. Ανθρώπινο Δυναμικό***

Να ενισχυθεί το Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά, η Δ/ση Πολεοδομίας της Ν.Α. Πιερίας και το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών Πύλου της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Ν. Α. Μεσσηνίας με προσωπικό συγκεκριμένων ειδικοτήτων. Στις δύο τελευταίες υπηρεσίες προτάθηκε και η επιμόρφωση των υπαλλήλων για εξειδικευμένα θέματα αρμοδιότητάς τους.

### ***1.3.3. Υλικοτεχνική Υποδομή***

Για τις περισσότερες από τις ελεγχόμενες υπηρεσίες προτάθηκε η άμεση μηχανοργάνωσή τους και η βελτίωση της κτιριακής και της υλικοτεχνικής υποδομής τους, για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς τους και των συνθηκών εργασίας των υπαλλήλων.

### ***1.3.4. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης***

Για τις οικοδομικές άδειες που εκδίδονται από τη Δ/ση Πολεοδομίας Δ. Αθηναίων για γήπεδα ή οικόπεδα που βρίσκονται στο Ιστορικό Κέντρο της Αθήνας, να



καταχωρείται η ένδειξη «Ιστορικό Κέντρο» στο ευρετήριο έκδοσης οικοδομικών αδειών, ώστε να μπορούν να εντοπισθούν άμεσα σε ενδεχόμενη ζήτηση. Προς ενίσχυση του κατασταλτικού ελέγχου, να διενεργούνται συχνές αυτοψίες από τη Δ/ση Πολεοδομίας αυτεπάγγελα. Οι μελέτες των οικοδομικών αδειών, που διαπιστώθηκε κατά την εξέταση του δείγματος ότι δεν φέρουν την έγκριση της αρμόδιας Ε.Π.Α.Ε., να αποσταλούν άμεσα για έγκριση και να ζητηθεί η συμπλήρωσή τους, αν αυτό απαιτείται. Να σφραγίζονται υποχρεωτικά από την Ε.Π.Α.Ε. όλα τα σχέδια της αρχιτεκτονικής μελέτης που αφορά σε διατηρητέο ακίνητο, και τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία σχέδια (της αρχιτεκτονικής μελέτης) για τα υπόλοιπα ακίνητα. Πριν την έκδοση οικοδομικής άδειας που αφορά σε διατηρητέο κτίριο, και δεδομένου ότι δεν υπάρχει επίσημη αποτύπωση για τα κτίρια που έχουν κηρυχθεί διατηρητέα από το ΥΠΕΧΩΔΕ, να γίνεται έλεγχος με αυτοψία των σχεδίων αποτύπωσης.

Η αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία να εφαρμόζει απαρέγκλιτα την ισχύουσα νομοθεσία ως προς την απαίτηση έκδοσης Βεβαίωσης Περαιώσης Έργου, και η Βεβαίωση να αποστέλλεται στην αρμόδια Πολεοδομία, προκειμένου να αποτελέσει στοιχείο του φακέλου της οικοδομικής άδειας.

Η διακίνηση των φακέλων των οικοδομικών αδειών, σε όλα τα στάδια του ελέγχου, θα πρέπει να γίνεται από υπαλλήλους της υπηρεσίας και όχι από τους ιδιώτες μελετητές.

Από το Δήμο Τολοφώνος του Νομού Φωκίδος ζητήθηκε η επίσπευση και ο συντονισμός των ενεργειών των συναρμόδιων υπηρεσιών προκειμένου να ολοκληρωθεί η υλοποίηση των προτάσεων του Συνηγόρου του Πολίτη που αναφέρονται στο 9964.00.6/14.05.02 πόρισμά του.

Στο Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά και στη Δ/ση Πολεοδομίας της Ν.Α. Πιερίας ζητήθηκε η επίσπευση των διαδικασιών ελέγχου των αυθαιρέτων κατασκευών και προτάθηκαν τρόποι τήρησης του βιβλίου αυθαιρέτων και των σχετικών φακέλων καθώς και οργάνωσης του αρχείου της υπηρεσίας. Από τον Έπαρχο Λαγκαδά ζητήθηκε να εκδοθεί νέα απόφαση για τη συγκρότηση επιτροπής κρίσης νέων αυθαιρέτων και να οριστεί γραμματέας σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 4 του Π.Δ.267/1998

#### **1.4. ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ–ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ**

Κατά την εξέταση φακέλου συγκεκριμένης οικοδομικής άδειας ως προς την πληρότητα του, στο **Τμήμα Πολεοδομίας του Δήμου Ναυπάκτου**, αν και από το Φύλλο Ελέγχου προκύπτει ότι όλες οι απαιτούμενες μελέτες είχαν αρχικά κατατεθεί, από την έρευνα προέκυψε ότι δεν υπήρχαν στο φάκελο, η μελέτη παθητικής πυροπροστασίας, η μελέτη θερμομόνωσης, η μελέτη υδραυλικών εγκαταστάσεων και αποχετεύσεων, η μελέτη ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και το έντυπο προϋπολογισμού. Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε ότι δεν ζητήθηκε, από την αρμόδια δημοτική υπηρεσία, η συναίνεση της πλειοψηφίας των συνιδιοκτητών για τη λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στο ισόγειο της εν λόγω

οικοδομής, αλλά και στον κοινόχρηστο ακάλυπτο χώρο πρασιάς, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις της υγειονομικής διάταξης Α1Β/8577/83 αρ. 15.

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Η τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών για τις αυθαίρετες κατασκευές, η διενέργεια νέας αυτοψίας για τα καταγγελλόμενα και η άμεση εξέταση από την επιτροπή κρίσης αυθαιρέτων των ενστάσεων που έχουν υποβληθεί. Επιπρόσθετα ζητήθηκε να επανεξετασθεί η νομιμότητα χορήγησης αδείας Κ.Υ.Ε. με ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων κα τοποθέτηση προστεγάσματος σε χώρο πρασιάς.

Αναζήτηση ευθυνών :

Ζητήθηκε από το Δήμαρχο Ναυπάκτου, ως αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος, να ασκήσει τις αρμοδιότητες του σε βάρος των υπαλλήλων της Υπηρεσίας έκδοσης αδειών Κ.Υ.Ε. που δεν ζήτησαν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την έκδοση αδείας λειτουργίας Κ.Υ.Ε. στην προαναφερόμενη οικοδομή.

**Στο Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά και στη Δ/ση Οικισμού – Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Πιερίας,** διαπιστώθηκε ότι η μη έγκαιρη επανυποβολή – εκ μέρους των μελετητών – των διορθωμένων δικαιολογητικών του φακέλου της Ο.Α. (τοπογραφικά, αρχιτεκτονικά, εγκρίσεις άλλων Υπηρεσιών, φορολογικά κ.λ.π.), μετά από τις παρατηρήσεις των ελεγκτών, καθώς και η ανοχή της υπηρεσίας έχει ως συνέπεια την έκδοση των αδειών μετά την παρέλευση του προβλεπόμενου από το νόμο χρονικού διαστήματος των εννέα (9) μηνών από την υποβολή του φακέλου της Ο.Α., καθώς αυτοί δεν επιστρέφονται, μετά την παρέλευση της παραπάνω προθεσμίας, στον αιτούντα, ούτε τίθεται στο αρχείο η αίτηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Π.Δ.8/13-7-1993. Επιπρόσθετα οι ανωτέρω υπηρεσίες προέβησαν σε αναθεωρήσεις που έγιναν μετά τη λήξη ισχύος της οικοδομικής άδειας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του Π.Δ.8/13-7-93.

Σε ορισμένες περιπτώσεις η επιτροπή κρίσης αυθαιρέτων στο Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά ανέβαλε περισσότερες από μία φορές την λήψη απόφασης επί της ένστασης κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 του Π.Δ. 267/1998. Στη Δ/ση Οικισμού – Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Πιερίας εξετάστηκαν ενστάσεις με ελλιπή στοιχεία των ενισταμένων. Επισημαίνεται ότι οι βεβαιώσεις των προστίμων ανέγερσης και διατήρησης αυθαιρέτων προς τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. καθυστερούν, και σε κάποιες περιπτώσεις δεν βεβαιώνονται καθόλου, με αποτέλεσμα να προκαλείται απώλεια των εσόδων του Δημοσίου.

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Ν.Α. Πιερίας δεν προέβη σε κρίσεις για την επιλογή Προϊσταμένου της Δ/σης καθώς και των Τμημάτων, ενώ η τοποθέτησή τους έγινε με απόφαση Νομάρχη και όχι σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού Εσωτερικής Λειτουργίας.

Αναζήτηση ευθυνών :

Προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης από το Νομάρχη Θεσσαλονίκης κατά α) του προϊσταμένου του τμήματος πολεοδομίας Λαγκαδά, επειδή υπέπεσε σε "αμέλεια καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση του καθήκοντος" και "αδικαιολόγητη προτίμηση νεότερων υποθέσεων με παραμέληση παλαιότερων", β) των υπαλλήλων

που μη νομίμως ενέκριναν την αναθεώρηση συγκεκριμένων οικοδομικών αδειών και γ) των μελών που παραβρέθηκαν σε συγκεκριμένες συνεδριάσεις της επιτροπής κρίσης αυθαιρέτων διότι δόθηκαν περισσότερες από μία αναβολές.

Η σχετική έκθεση ελέγχου κοινοποιήθηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών, για πράξεις ή παραβάσεις κατά την άσκηση των καθηκόντων των υπαλλήλων της υπηρεσίας.

Προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης από το Νομάρχη Πιερίας, κατά του Διευθυντή της Δ/σης Οικισμού-Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Πιερίας, καθώς και κατά αυτών που εκτέλεσαν καθήκοντα προϊσταμένου του Τμήματος Έλεγχου Κατασκευών και Αυθαιρέτων της ανωτέρω Δ/σης κατά την τελευταία τριετία, επειδή υπέπεσαν κατά συρροή και εξακολούθηση σε "αμέλεια καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση του καθήκοντος" και "αδικαιολόγητη προτίμηση νεότερων υποθέσεων με παραμέληση παλαιότερων". Επίσης προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης, κατά των υπαλλήλων του Τμήματος Έκδοσης Οικοδομικών αδειών της Δ/σης Οικισμού-Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Πιερίας που υπέγραψαν τη χορήγηση των αναθεωρήσεων οικοδομικών αδειών εκπροθέσμως, για "αμέλεια καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση του καθήκοντος". Η σχετική έκθεση ελέγχου κοινοποιήθηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών, για πράξεις ή παραβάσεις κατά την άσκηση των καθηκόντων των υπαλλήλων της υπηρεσίας.

**Το Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων**, σύμφωνα με το δειγματοληπτικό έλεγχο, εξέδωσε οικοδομικές άδειες χωρίς τις προαπαιτούμενες εγκρίσεις και ελέγχους.

Από τις υποθέσεις που έχει χειρισθεί κατά καιρούς το ΣΕΕΔΔ, αλλά και από την εξέταση συγκεκριμένης υπόθεσης, προκύπτει ότι είναι συχνό το φαινόμενο μη αποστολής του σχετικού φακέλου από την υπηρεσία, η πράξη της οποίας προσβάλλεται, προς την Περιφέρεια, όπου έχει υποβληθεί ειδική προσφυγή, με αποτέλεσμα να μην εξετάζεται τελικά η προσφυγή, λόγω παρέλευσης της προβλεπόμενης αποκλειστικής προθεσμίας. Η συστηματική παράλειψη της Διοίκησης να αποστέλλει το φάκελο και τις απόψεις της στην υπηρεσία που είναι αρμόδια για την εξέταση της προσφυγής, οδηγεί ουσιαστικά στην αδρανοποίηση αυτής της μορφής ελέγχου νομιμότητας.

Από τη μελέτη της ίδιας υπόθεσης προέκυψε ότι η ελεγχόμενη υπηρεσία δεν απάντησε σε πολλά από τα έγγραφα και τις αιτήσεις (ακόμη και μετά από εισαγγελική παραγγελία) που της υπέβαλλε καταγγέλλων.

#### Αναζήτηση ευθυνών :

Λαμβάνοντας υπόψη τις διαπιστώσεις σχετικά με την έκδοση οικοδομικών αδειών χωρίς την ύπαρξη των απαιτούμενων εγκρίσεων (Ε.Π.Α.Ε., ΥΠΕΧΩΔΕ-συνηγορία χρήσεων γης, Αρχαιολογικής Υπηρεσίας κ.λπ.), ζητήθηκε να διενεργηθεί Ένορκη Διοικητική Εξέταση στη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, από Επιθεωρητή – Ελεγκτή Δημόσιας Διοίκησης και υπάλληλο της Περιφέρειας Αττικής (σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ. βίι, παρ. 4, άρθ. 5, ν. 3074/02), προκειμένου να εντοπισθούν και να επιμερισθούν τυχόν υπάρχουσες ευθύνες.

Επιπλέον, ζητήθηκε από την Προϊσταμένη της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων να αναζητήσει πειθαρχικές ευθύνες για τη μη έγκαιρη αποστολή των στοιχείων του φακέλου της με αριθ. 1220/97 οικοδομικής άδειας στην Περιφέρεια Αττικής, που είχε ως αποτέλεσμα να μην εξετασθεί η υποβληθείσα προσφυγή.

Από την εξέταση καταγγελίας, στο **Δήμο Μελιβοίας του Νομού Λάρισας**, σχετικά με την επιβολή ανταποδοτικού τέλους 200 € στους ιδιοκτήτες αυθαιρέτων κτισμάτων της χωρικής αρμοδιότητάς του, προκειμένου να συνδεθούν τα εν λόγω κτίσματα με τα δίκτυα ΔΕΗ και ύδρευσης, το κλιμάκιο διατύπωσε την άποψη ότι ακόμη και αν, παρά τις σοβαρές επιφυλάξεις, θεωρηθεί ότι η «παραλαβή και έλεγχος των φακέλων» συνιστά παρεχόμενη υπηρεσία η οποία «συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών» σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 25 του Ν. 1828/1989, για να είναι νόμιμη η σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Μελιβοίας όφειλε η ίδια να προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της επιβαλλόμενης εισφοράς, τους υπόχρεους στην καταβολή της και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Επίσης το δημοτικό συμβούλιο όφειλε με απόφαση του να εγγράψει στον προϋπολογισμό του Δήμου τα προβλεπόμενα έσοδα καθώς και τα αντίστοιχα έξοδα, σύμφωνα με τον ανταποδοτικό χαρακτήρα της επιβαλλόμενης εισφοράς.

Επιπρόσθετα διαπιστώθηκε ότι με σειρά μη νόμιμων αποφάσεων του Δ.Σ. και της Δ.Ε. (περί απευθείας ανάθεσης «έργου») ο Δήμος Μελιβοίας ανέθεσε σε Τοπογράφο Μηχανικό τον έλεγχο των φακέλων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας σύνδεσης των αυθαιρέτων κτισμάτων με τα δίκτυα ΔΕΗ και ύδρευσης με την αιτιολογία ότι ο Δήμος δε διαθέτει πολεοδομική Υπηρεσία ούτε υπαλλήλους με προσόντα κατάλληλα για την εν λόγω εργασία. Πρόκειται ουσιαστικά για πρόσληψη Μηχανικού με «σύμβαση μίσθωσης έργου» χωρίς να έχει προηγηθεί η απαιτούμενη έγκριση της τριμελούς επιτροπής του άρθρου 2 της 55/1998 Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.). Πέραν αυτού, σύμφωνα με τις σχετικές εγκυκλίους του ΥΠΕΧΩΔΕ, ο έλεγχος των δικαιολογητικών γίνεται, υποχρεωτικά εντός μιας τριετίας, από την αρμόδια Πολεοδομία της Ν.Α. Λάρισας στην οποία διαβιβάζονται από το Δήμο οι φάκελοι των αυθαιρέτων. Οι ληφθείσες από το Δ.Σ. και τη Δ.Ε. του Δήμου Μελιβοίας αποφάσεις υπεβλήθησαν προς έλεγχο νομιμότητας στην αρμόδια Δ/ση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης Περιφέρειας Θεσσαλίας, η οποία τις έκρινε νόμιμες, αντί να τις παραπέμψει προς ακύρωση στην αρμόδια επιτροπή του άρθρου 18 του ν.2218/1994.

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Δεδομένου ότι έχει εισπραχθεί ως ανταποδοτική εισφορά το ποσό των 200 € ανά φάκελο, να ληφθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μελιβοίας για την εγγραφή του συνολικού εισπραχθέντος ποσού στον προϋπολογισμό του δήμου, τόσο στο σκέλος των εσόδων όσο και στο σκέλος των εξόδων σύμφωνα με τον ανταποδοτικό χαρακτήρα της εισπραχθείσας εισφοράς.

Να παραπέμπονται στην αρμόδια επιτροπή του άρθρου 18 του ν. 2218/94 τυχόν αποφάσεις των ΟΤΑ περί ανάθεσης έργων ή εργασιών που δεν συνοδεύονται από την προβλεπόμενη μελέτη και όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ιδιαίτερα όταν δεν αναφέρεται η συνολική δαπάνη.

Στις περιπτώσεις που ο Δήμος θεωρεί απαραίτητες τις υπηρεσίες εξειδικευμένου προσωπικού -π.χ. διπλωματούχων Μηχανικών- για τη διεκπεραίωση συγκεκριμένου έργου, να ακολουθείται η προβλεπόμενη διαδικασία έγκρισης σύναψης σύμβασης μίσθωσης έργου (Νόμος 2527/97 σε συνδυασμό με την Π.Υ.Σ. 55/1998, όπως ισχύει).

#### Αναζήτηση ευθυνών :

Προτάθηκε στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας, με την ιδιότητα του πειθαρχικού προϊσταμένου του Προϊσταμένου του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ βαθμού της Διεύθυνσης Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης Περιφέρειας Θεσσαλίας, να ασκήσει τις προβλεπόμενες αρμοδιότητές του, δεδομένου ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος ήλεγξε και “βρήκε νόμιμες” αποφάσεις του Δ.Σ. και της Δ.Ε. του δήμου Μελιβοίας ενώ όφειλε να τις παραπέμψει προς ακύρωση -ως μη νόμιμες- στην αρμόδια επιτροπή του άρθρου 18 του ν.2218/1994.

Ο έλεγχος στη **Δ/ση Τουρισμού Περιφέρειας Πελοποννήσου** κατέδειξε ότι συγκεκριμένο κάμπινγκ της περιοχής Λίμνης Ηραίου είχε σοβαρά προβλήματα λειτουργίας σε επίπεδο υποδομών, όπως αυτό προέκυψε από τις κατά καιρούς πραγματοποιηθείσες επιθεωρήσεις του ΕΟΤ. Η υπ’ αριθ 512905/8-5-91 εκδοθείσα άδεια λειτουργίας του κάμπινγκ εκ μέρους του ΕΟΤ, δεν πληρούσε τους όρους δόμησης των κάμπινγκ που προβλέπονται από το άρθρο 8 του Π.Δ 20/28-1-88 (ΦΕΚ 61Δ΄). Εκτός αυτού η έγκριση των αρχιτεκτονικών σχεδίων που αφορούσε «την υπάρχουσα κατάσταση του κάμπινγκ Δ΄ τάξης» και η κατάταξή του στην Α΄ κατηγορία έγιναν κατά παράβαση της υπ’ αρ. πρωτ 503992/28-9-87 απόφασης του Γενικού Γραμματέα του ΕΟΤ, ενώ δεν υπήρχε στη συγκεκριμένη περίπτωση έγκριση περιβαλλοντικών όρων σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση 69269/90.

Η Δ/ση Τουρισμού Περιφέρειας Πελοποννήσου πριν την σφράγιση του κάμπινγκ με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, διαδικασία που αποτελεί διοικητική κύρωση, δεν εφήρμοσε τις διατάξεις της παραγράφου 13 του άρθρου 4 του Ν. 2160/93 περί προηγούμενης κλήσης του υπόχρεου να δώσει εξηγήσεις, μέσα σε διάστημα 15 ημερών. Η ίδια υπηρεσία, όφειλε πριν προβεί στη αποσφράγιση του κάμπινγκ να διενεργήσει επιθεώρηση σ’ αυτό όπου θα διαπιστωνόταν η πραγματοποίηση ή μη των βελτιωτικών παρεμβάσεων στον τρόπο λειτουργίας του.

Τα υπάρχοντα κτίσματα εντός του Κάμπινγκ, εκτός αυτών που καταγράφονται στην 528/74 οικοδομική άδεια, η οποία σημειωτέον ουδέποτε αναθεωρήθηκε, καθώς οι κατασκευές που βρίσκονται εντός του χώρου της παραλίας και του αιγιαλού, είναι όλα αυθαίρετα σύμφωνα με τις αυτοψίες που πραγματοποίησε το Τμήμα Πολεοδομίας του Δήμου Λουτρακίου-Περαχώρας, ενώ δεν έχουν πληρωθεί τα επιβληθέντα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαιρέτων κτισμάτων.

#### Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Η επίσπευση και ο συντονισμός των ενεργειών των συναρμόδιων υπηρεσιών ως προς την αντιμετώπιση των αυθαιρέτων κατασκευών, η επανεξέταση της νόμιμης λειτουργίας του κάμπινγκ και η διενέργεια συστηματικότερων ελέγχων.

Αναζήτηση ευθυνών :

Απεστάλη στον αρμόδιο Εισαγγελέα Κορίνθου η σχετική έκθεση επιθεώρησης-ελέγχου προκειμένου να διερευνηθεί η ύπαρξη τυχόν ποινικών ευθυνών σε βάρος του εκμεταλλευτή του κάμπινγκ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στη **Δ/ση Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Ν.Α. Μεσσηνίας**, διαπιστώθηκε ότι η 766/02 οικοδομική άδεια εξεδόθη βάσει υποβληθέντων ανακριβών στοιχείων και χωρίς την προαπαιτούμενη υποβολή φακέλου για σύνταξη πράξης αναλογισμού. Η ανωτέρω υπηρεσία παρέλειψε να παραπέμψει αμέσως στην δικαιοσύνη τους ιδιώτες μηχανικούς οι οποίοι υπέβαλαν αναληθή στοιχεία και παραπλάνησαν την υπηρεσία ως προς την έκδοση της προαναφερόμενης οικοδομικής άδειας. Όπως προέκυψε από τον έλεγχο, η Δ/ση ΠΕ.ΧΩ της Περιφέρειας Πελοποννήσου εξέδωσε αντιφατικά έγγραφα οδηγίων για την ανωτέρω υπόθεση, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί σύγχυση για τον ενδεδειγμένο τρόπο χειρισμού της όλης υπόθεσης.

Αναζήτηση ευθυνών :

Ως προς τα ανωτέρω, ζητήθηκε από το Νομάρχη Μεσσηνίας να ασκήσει τις αρμοδιότητές του, ως αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος συγκεκριμένων υπαλλήλων της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας (άρθρο 117, παρ. 1 του Ν. 2683/99), καθώς και από τη Γενική Γραμματεία Περιφέρειας Πελοποννήσου, για υπάλληλο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. (άρθρο 117, παρ. 1 του Ν. 2683/99).

Από την εξέταση συγκεκριμένης υπόθεσης στο **Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών Πύλου** της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Πολεοδομίας Ν. Α. Μεσσηνίας, προέκυψε, ότι μετά την άπρακτη πάροδο δέκα μηνών η υπηρεσία ζήτησε από την αιτούσα τη συμπλήρωση του φακέλου για την έκδοση της αιτούμενης αδείας περίφραξης κτίσματος, η οποία εν τω μεταξύ είχε ήδη κατασκευαστεί, οπότε και υπεβλήθη αίτηση για νομιμοποίηση περίφραξης οικοπέδου. Η υπηρεσία ενώ είχε στη διάθεσή της όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά προς έκδοση της άδειας περίφραξης ή της νομιμοποίησης πλέον της ήδη κατασκευασθείσας, χωρίς να έχει προβεί σε καμία οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, με βάση τα ανωτέρω, διενήργησε αυτοψία όπου διαπίστωσε την αυθαίρετη κατασκευή της περίφραξης και ζήτησε, από το Νομάρχη Μεσσηνίας, τη συγκρότηση συνεργείου κατεδάφισης και στη συνέχεια παρευρέθη σε αποξήλωση τμήματος της περίφραξης.

Σημειώνεται ότι για την περίπτωση των αμφισβητήσεων που προέκυπταν ως προς τα όρια του ακινήτου στο οποίο αφορούσε η οικοδομική άδεια ή την ύπαρξη εμπραγμάτων δικαιωμάτων επ' αυτού, σύμφωνα με την 516/97 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, «η αρμόδια πολεοδομική αρχή όφειλε να προβεί σε παρεμπόδιση έρευνα και κρίση».

Από γενικότερο έλεγχο στην ανωτέρω υπηρεσία προέκυψε ότι κατά την τήρηση της διαδικασίας περί αυθαιρέτων κατασκευών, ιδιαίτερο πρόβλημα εντοπίζεται στο στάδιο βεβαίωσης των αναλογούντων προστίμων στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.



Από την έκθεση ελέγχου προτάθηκε :

Για τα κτίσματα που έχουν κριθεί οριστικά ως αυθαίρετα, να προχωρήσει άμεσα η διαδικασία οριστικοποίησης του προστίμου με βεβαίωση στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Οι χρηματικοί κατάλογοι που αποστέλλονται στις Δ.Ο.Υ. να τηρούνται σε αντίγραφο στο σχετικό φάκελο κάθε αυθαιρέτου.

Το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών Πύλου, να προχωρήσει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ελέγχου του φακέλου που συνοδεύει την προαναφερόμενη αίτηση έκδοσης της άδειας νομιμοποίησης της αυθαίρετης περιφράξης, πραγματοποιώντας παρεμπύπτοντα έλεγχο τίτλων σύμφωνα με την 516/97 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Αναζήτηση ευθυνών :

Ο Νομάρχης Μεσσηνίας, ως αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος των υπαλλήλων που χειρίστηκαν την υπόθεση, να ασκήσει τις αρμοδιότητές του σε βάρος τους, καθώς αυτοί δεν προέβησαν στις οφειλόμενες νόμιμες ενέργειες προς έκδοση της αιτούμενης αδειάς και επιπρόσθετα, λειτούργησαν μεροληπτώντας υπέρ αντιδίκου της αιτούσας, με αποτέλεσμα να επιφέρουν βλάβη στην τελευταία, παραβαίνοντας τα καθήκοντά τους υπό τη έννοια των οριζομένων στο άρθρο 106 του Ν. 2683/99.

Από την εξέταση συγκεκριμένων περιπτώσεων, στη **Δ/ση ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας**, μετά από καταγγελίες, διαπιστώθηκε η έκδοση οικοδομικών αδειών κατά παράβαση πολεοδομικών διατάξεων και των δικαιωμάτων δόμησης της κάθετης ιδιοκτησίας, μετά από πλημμελή έλεγχο των σχετικών φακέλων, χωρίς την ύπαρξη της προαπαιτούμενης έγκρισης της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας και χωρίς στη συνέχεια να έχει ζητηθεί η έγκριση της Επιτροπής Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου (Ε.Π.Α.Ε.). Επίσης θεωρήθηκε οικοδομική άδεια, προκειμένου να ηλεκτροδοτηθεί συγκεκριμένο κτίσμα, από υπάλληλο που δεν ήταν εξουσιοδοτημένος προς τούτο και χωρίς να έχει δοθεί προηγουμένως έγκριση συνέχισης οικοδομικών εργασιών στην οικοδομή, οι οποίες είχαν διακοπεί.

Εγκρίθηκε η συνέχιση των εργασιών σε οικοδομή, χωρίς προηγουμένως να έχουν τηρηθεί οι οδηγίες της με αρ. 25/93 εγκυκλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., χωρίς να έχει διαπιστωθεί αν είχαν αρθεί όλοι οι λόγοι που επέβαλαν τη διακοπή εργασιών και χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες περί αυθαιρέτων κατασκευών.

Τάχτηκε προθεσμία αναθεώρησης οικοδομικής άδειας χωρίς προηγουμένως να έχει ελεγχθεί καταγγελία για τη νομιμότητά της, χωρίς να έχει ερευνηθεί αν οι διαπιστωθείσες αυθαίρετες κατασκευές παραβίαζαν τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις και τα αναλογούντα δικαιώματα δόμησης της κάθετης ιδιοκτησίας, και χωρίς να εξεταστεί αν ήταν δυνατόν αυτές να νομιμοποιηθούν με την αναθεώρηση της οικοδομικής αδειάς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ΓΟΚ/85. Ακόμη, η υπηρεσία δεν προέβη σε παρεμπύππουσα έρευνα και κρίση όσον αφορά τα όρια της κάθετης ιδιοκτησίας του αιτούντα και του καταγγέλλοντα, αφού, σύμφωνα με εσωτερικά έγγραφα της υπηρεσίας, προέκυπταν σχετικές αμφισβητήσεις.

Παρατηρήθηκαν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στη σύνταξη των σχετικών εκθέσεων αυτοψίας και υπολογισμού προστίμων ανέγερσης, με βάση το χρόνο διαπίστωσης της παράβασης, ενώ δεν τηρήθηκε η διαδικασία αυθαιρέτων (έκθεση αυτοψίας, επιβολή προστίμων) για διαπιστωθείσα αυθαίρετη κατασκευή.

Στη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ. Περιφέρειας Πελοποννήσου, κατά την εξέταση συγκεκριμένης υπόθεσης, διαπιστώθηκε ότι ο αρμόδιος υπάλληλος εισηγήθηκε στο Γενικό Γραμματέα την αποδοχή αίτησης θεραπείας – προσφυγής, βεβαιώνοντας ότι αυτή ήταν εμπρόθεσμη και συνεπώς εξεταστέα, χωρίς να αναφέρει αποδεικτικά στοιχεία περί του εμπροθέσμου. Επίσης, δεν προκύπτει ότι ζήτησε αποδεικτικά στοιχεία περί της εμπροθέσμου υποβολής αυτής από την υπηρεσία που είχε εκδώσει την προσβαλλόμενη πράξη ( Δ/ση ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. – Ν.Α.Κ. ), παρά το γεγονός ότι του είχε ζητηθεί εγγράφως ο έλεγχος του εμπροθέσμου από τον Γενικό Γραμματέα. Επιπρόσθετα, δεν αιτιολόγησε επαρκώς την ως άνω εισήγησή του βάσει των ισχυουσών πολεοδομικών διατάξεων.

#### Αναζήτηση ευθυνών :

Επειδή, με τις ως άνω πράξεις τους, συγκεκριμένοι υπάλληλοι της Δ/σης ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας φαίνεται ότι παρέβησαν τα υπαλληλικά τους καθήκοντα, με την έννοια των προβλεπόμενων στην παρ.1 του άρθρου 106 του Ν. 2683/9.2.99 (Υ.Κ.) και συγκεκριμένα υπέπεσαν στο πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης καθήκοντος, που προβλέπονται από τις διατάξεις του εδ. στ, της παρ. 1 του άρθρου 107 του ίδιου Νόμου, ζητήθηκε από το Νομάρχη Κορινθίας, να ασκήσει τις αρμοδιότητές του, ως πειθαρχικός Προϊστάμενος των υπευθύνων υπαλλήλων (Άρθρο 117 παρ. 1 Ν. 2683/99).

Όσον αφορά στις παραπάνω αναφερθείσες πράξεις υπαλλήλου της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. Περιφέρειας Πελοποννήσου, προτάθηκε η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.) σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.4 εδάφια βι και βιι, του Ν. 3074/02 (ΦΕΚ 296/Α'/2002), προκειμένου να διαπιστωθεί εάν παρέβη τα υπαλληλικά του καθήκοντα και ειδικότερα εάν υπέπεσε στο παράπτωμα της ψευδούς βεβαίωσης και κατά συνέπεια της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα. Με την προτεινόμενη Ε.Δ.Ε. ζητήθηκε να διερευνηθεί και η τυχόν ύπαρξη ευθύνης και οποιουδήποτε άλλου δημόσιου λειτουργού ή υπαλλήλου της Περιφέρειας Πελοποννήσου που εμπλεκόταν στο χειρισμό της ως άνω υπόθεσης.

Στη **Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Λάρισας** και στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, διενεργήθηκε επιθεώρηση-έρευνα με αντικείμενο την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των προτάσεων, που περιλαμβάνονται στην από 26-2-2002 Έκθεση Επιθεώρησης-Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ.

#### Αναζήτηση ευθυνών :

Διαπιστώθηκε ότι υπάλληλοι της ελεγχόμενης υπηρεσίας, δεν μερίμνησαν, ως όφειλαν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, για την επανεξέταση της νομιμότητας οικοδομικής άδειας παρότι είχαν ήδη διαπιστωθεί από την ίδια την υπηρεσία παράνομες επιχώσεις του αντίστοιχου οικοπέδου. Επίσης καθυστέρησαν υπερβολικά να προβούν σε οποιαδήποτε ενέργεια για την υλοποίηση πρότασης προγενέστερης



Έκθεσης Επιθεώρησης-Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ για τον επανέλεγχο οικοδομικής άδειας αφού ληφθεί υπόψη η υφιστάμενη κατάσταση. Με αυτές τους τις παραλείψεις φαίνεται ότι οι υπάλληλοι αυτοί παρέβησαν τα υπαλληλικά τους καθήκοντα κατά την έννοια της παρ.1 του άρθρου 106 του Ν.2683/9-2-99 (Υ.Κ.) και κατά την άποψη του κλιμακίου επιθεώρησης-ελέγχου, υπέπεσαν στο πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης καθήκοντος, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφ. στ, της παρ.1 του άρθρου 107 του Υ. Κ., οπότε και ζητήθηκε από το Δήμαρχο Λάρισας να ασκήσει τις αρμοδιότητές του ως πειθαρχικός προϊστάμενός τους (Άρθρο 114 παρ.1 Π.Δ. 410/95).

Επίσης, Δημοτικός Σύμβουλος Λάρισας με την τότε ιδιότητα του Αντιδημάρχου έδωσε κατ' επανάληψη εντολές στην Πολεοδομική Υπηρεσία (με ενυπόγραφες σημειώσεις του επί των αιτήσεων) για "κατ' εξαίρεση" χρέωση με σκοπό την κατά προτεραιότητα εξέταση αιτήσεων για έκδοση οικοδομικών αδειών, επιδεικνύοντας αδικαιολόγητη προτίμηση νεωτέρων υποθέσεων έναντι παλαιότερων. Με την πράξη του αυτή κατά την άποψη του κλιμακίου ελέγχου, υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της σοβαρής παράβασης καθήκοντος (άρθρο 184 του Π.Δ. 410/95). Ζητήθηκε από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας, να ασκήσει τις αρμοδιότητές του, ως πειθαρχικός προϊστάμενος του συγκεκριμένου οργάνου της Διοίκησης, σύμφωνα με το Άρθρο 186 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Άρθρο 186 Π.Δ. 410/95).

**Στη Διεύθυνση Πολεοδομίας, Πολεοδομικών Εφαρμογών και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Καρδίτσας,** διαπιστώθηκε ότι παραλείπεται η υποχρέωση ανάρτησης του πίνακα δημοσιοποίησης της πορείας των εκκρεμών αιτήσεων/ φακέλων έκδοσης οικοδομικών αδειών που έχουν υποβληθεί στην υπηρεσία κατά το μήνα που έχει προηγηθεί της ημερομηνίας ανάρτησης του πίνακα, συντείνοντας έτσι στη δημιουργία συνθηκών αδιαφάνειας. Μετά από δειγματοληπτικό έλεγχο φακέλων διαπιστώθηκε ότι για την έκδοση οικοδομικών αδειών έγιναν δεκτά πιστοποιητικά ιδιοκτησίας τα οποία εκδόθηκαν από Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων.

Η ίδια υπηρεσία παραλείπει τον έλεγχο των οικοδομών και ουδέποτε προβαίνει σε "οίκοθεν" ελέγχους των οικοδομικών κατασκευών της περιοχής αρμοδιότητάς της. Ακόμη και σε αρκετές περιπτώσεις ύπαρξης καταγγελιών-αναφορών παραλείπεται ο έλεγχος, ενώ άλλες φορές οι έλεγχοι γίνονται με τρόπο επιλεκτικό, ενώ υπάρχουν περιπτώσεις που η υπηρεσία παρέλειψε να εφαρμόσει το νόμο και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1 του Π.Δ. 267/21-8-98 περί αυθαιρέτων. Επίσης, κανένας έλεγχος δεν πραγματοποιείται για την υποχρέωση τοποθέτησης πινακίδας σε ανεγειρόμενες οικοδομές.

Παρατηρήθηκε το φαινόμενο υπάλληλοι να έχουν ασκήσει αρμοδιότητες που ανήκουν, σύμφωνα με το Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, σε άλλους υπαλλήλους, αλληλοαναθέτοντας τη διεκπεραίωση υποθέσεων, οι οποίες εν τέλει "περατώνονται" με μεγάλη καθυστέρηση (ακόμη και μετά από 4 έτη) κατά παράβαση των διατάξεων των αρθ.107 Ν.2683/99 και των Ν.1943/91, Ν.2690/99. Διαπιστώθηκε επίσης συστηματική «παράκαμψη» του Προϊσταμένου του αρμοδίου Τμήματος Αυθαιρέτων από το Δ/ντή της Υπηρεσίας, που ανέθεσε ο ίδιος τη διενέργεια των αυτοψιών και μάλιστα, κατά κανόνα, όχι σε Μηχανικούς όπως θα έπρεπε, αλλά σε συγκεκριμένους

υπαλλήλους κατηγορίας Δ.Ε., οι οποίοι στη συνέχεια δεν ανταποκρίθηκαν ικανοποιητικά, άλλοτε καθυστερώντας υπερβολικά και άλλοτε παραλείποντας τελείως να εξετάσουν πλήθος καταγγελιών.

Στο διάστημα 1999 έως 2003 εντοπίστηκαν περιπτώσεις όπου είτε σημειώθηκε υπερβολική χρονική καθυστέρηση στη διενέργεια αυτοψίας, είτε καταγράφηκε αριθμός προχρονολογημένων (προ της καταγγελίας) αυτοψιών, είτε υπήρξε αδικαιολόγητα ευνοϊκή αντιμετώπιση περιπτώσεων (η ελεγχόμενη Υπηρεσία ανέμενε να γίνει πρώτα “νομιμοποίηση” της καταγγελλόμενης ως αυθαίρετης κατασκευής και κατόπιν πραγματοποιούσε την όποια αυτοψία). Αντίθετα, σε αρκετές περιπτώσεις καταγγελιών επί ευτελών οικοδομικών κατασκευών (π.χ. “παραπήγματα-παράγκες”) η ελεγχθείσα Υπηρεσία ενεργούσε άμεσα και αποτελεσματικά.

Διαπιστώθηκε ότι η ελεγχθείσα Υπηρεσία εξέδιδε παράνομες οικοδομικές άδειες χωρίς να εφαρμόζει τους ισχύοντες ειδικούς όρους δόμησης που καθορίστηκαν με το δημοσιευθέν στο Φ.Ε.Κ. Α' 347 / 10-10-1934 Π.Δ., ειδικά για το συνοικισμό “Νεράιδα” του Δήμου Νεβρόπολης Αγράφων. Από τη δειγματοληπτική εξέταση των αδειών ξενοδοχειακών μονάδων που λειτουργούν στην περιοχή της λίμνης Νικολάου Πλαστήρα εντοπίστηκαν περιπτώσεις που η «Βεβαίωση καλής λειτουργίας αποχετευτικού συστήματος» ή η έγκριση περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας έληξε χωρίς να ανανεωθεί, καθώς και περιπτώσεις που οι μονάδες δεν διάθεται «Άδεια υπεδάφιας διάθεσης λυμάτων». Σε συγκεκριμένο ξενοδοχειακό συγκρότημα υπήρξαν πολεοδομικές παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν από τις υπηρεσίες του ΕΟΤ (9-10-2000), όχι όμως και από την αρμόδια Διεύθυνση Πολεοδομίας της Ν.Α. Καρδίτσας, παρά τις πραγματοποιηθείσες αυτοψίες. Η ίδια υπηρεσία δεν διερεύνησε καταγγελία του Δημάρχου Νεβρόπολης, σύμφωνα με την οποία, συγκεκριμένη επιχείρηση παραβίαζε την οικοδομική άδεια και ιδιαίτερα το τοπογραφικό διάγραμμα, περιφράζοντας Δημοτική δασική έκταση», ενώ προέβη στη σύνταξη απαντητικού εγγράφου μετά παρέλευση 4 και πλέον ετών .

Ο Δήμος Νεβρόπολης επεσήμανε κατ' επανάληψη την “καταπάτηση δημοτικής περιουσίας” από την ανωτέρω επιχείρηση, χωρίς όμως να κινησει και τις προβλεπόμενες διαδικασίες δικαστικής διεκδίκησης της δημοτικής του περιουσίας.

Διαπιστώθηκε ότι η Διεύθυνση Υγείας της Ν.Α. Καρδίτσας δεν προέβη στις οφειλόμενες από το νόμο ενέργειες (αυτοψία, ειδοποίηση του Ε.Ο.Τ. περί της λήξεως ισχύος) μετά την λήξη ισχύος της «Βεβαίωσης καλής λειτουργίας αποχετευτικού συστήματος» για καμία από τις εξετασθείσες περιπτώσεις ξενοδοχειακών μονάδων.

Η Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Καρδίτσας εξέδωσε την 80/2001 οικοδομική άδεια για ανέγερση α) κτιρίου υπηρεσιών β) κτιρίου αναψυκτηρίου γ) κτιρίου χώρων υγιεινής δ) δύο κολυμβητικών δεξαμενών», ενώ η αιτούμενη άδεια προέβλεπε και χρήση “water park”, οπότε και όφειλε να πραγματοποιήσει τον έλεγχο των αποστάσεων σύμφωνα με το άρθρο 1 της Κ.Υ.Α. 7034/1298/15-3-2000 - Φ.Ε.Κ. 368 Β' /24-3-2000. Η ίδια υπηρεσία, προέβη εν συνεχεία στη διακοπή των οικοδομικών εργασιών του Κέντρου αναψυχής και ψυχαγωγίας με αόριστη αιτιολογία και χωρίς να διευκρινίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις που κατά την κρίση της δεν τηρούνται. Επιπρόσθετα, δεν επιβεβαιώνεται η διενέργεια αυτοψίας στην οποία να διαπιστώνεται ότι “δεν πληρείται η προϋπόθεση με την οποία εκδόθηκε η 80/01 οικοδομική άδεια”,

δεδομένου ότι δεν βρέθηκε στο σχετικό φάκελο το αντίστοιχο “Φύλλο Αυτοψίας” που όφειλε να συντάξει ο διενεργήσας την αυτοψία.

Σχετικά με καταγγελίες ότι η συγκεκριμένη επιχείρηση υποστασίου έχει καταλάβει κοινόχρηστες εκτάσεις ιδιοκτησίας της τέως Κοινότητας Λαζαρίνας, νυν Δήμου Μουζακίου Καρδίτσας, διαπιστώθηκε ότι διεκδικητική αγωγή της Κοινότητας Λαζαρίνας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Τρικάλων απορρίφθηκε ως αόριστη με την 465/88 απόφαση του Δικαστηρίου. Το Δ.Σ. Μουζακίου έλαβε απόφαση περί συγκρότησης τριμελούς επιτροπής για τη διερεύνηση του θέματος, ενώ με βάση την εισήγησή της αποφάσισε «να γίνει λεπτομερής αποτύπωση της ανωτέρω έκτασης... καθώς και περαιτέρω διερεύνηση του θέματος από πλευράς Δήμου με αναζήτηση στοιχείων από άλλες δημόσιες υπηρεσίες» προκειμένου «να εξακριβωθεί αν όντως έγινε καταπάτηση δημοτικής έκτασης ή όχι».

Σύμφωνα την Γ1/14863/10-8-1970 (ΦΕΚ 629 Β'), απόφαση του τότε Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών “Περί ιδρύσεως και λειτουργίας υποστασίων”, εξαιρείται από την υποχρέωση αναπροσαρμογής με τους περιγραφόμενους σε αυτή όρους μόνο ο υπόδρομος Φαλήρου και όχι τα ανά τη χώρα υποστάσια. Κατά τη γνώμη του κλιμακίου ελέγχου το ευρισκόμενο στην περιοχή της Λαζαρίνας Ιπποστάσιο δεν πληρούσε τις προβλέψεις της ανωτέρω Υ.Α. και επομένως δεν edικαιούτο να λάβει τη συγκεκριμένη άδεια κατά τους όρους που αυτή χορηγήθηκε από τη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Σταυλισμών.

#### Από την έκθεση ελέγχου προτάθηκε :

Να γίνει πλήρης καταγραφή και να εξετασθούν από τη Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Καρδίτσας όλες οι καταγγελίες για αυθαίρετες εργασίες-κατασκευές που δεν έχουν ελεγχθεί. Να καταγραφούν όλες οι οικοδομικές άδειες που εκδόθηκαν στο συννοικισμό «Νεράιδα» Δήμου Νεβρόπολης Αγράφων κατά παράβαση των όρων δόμησης του ισχύοντος Π.Δ. και για τις μη νόμιμες να εφαρμοσθεί η ισχύουσα νομοθεσία.

Να ελεγχθούν από τη Δ/ση Υγείας Ν.Α. Καρδίτσας τα αποχετευτικά συστήματα όλων των “ξενοδοχειακού τύπου καταλυμάτων”, ιδιαίτερα των παραλίμνιων και να ενημερώνεται άμεσα ο ΕΟΤ όταν ανακαλείται η “βεβαίωση καλής λειτουργίας αποχετευτικού συστήματος” ή λήγει η ισχύς της.

Προτάθηκε στον Νομάρχη Καρδίτσας η συγκρότηση επιτροπής από εκπροσώπους της Δ/σης Γεωργικής Ανάπτυξης και του Τμήματος Τοπογραφικής Υπηρεσίας, καθώς και εκπροσώπους του δήμου Μουζακίου, έργο της οποίας θα είναι η λεπτομερής αποτύπωση της έκτασης, η οποία περιγράφεται στην με αριθμό κατάθεσης 248/87 διεκδικητική αγωγή της τέως Κοινότητας Λαζαρίνας, ώστε να διαπιστωθεί αν πράγματι έχει γίνει καταπάτηση τμημάτων, οπότε οι συναρμόδιες υπηρεσίες θα προβούν σε περαιτέρω ενέργειες.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας αναθεώρησης της 80/01 οικοδομικής άδειας να κληθεί ο αιτών να άρει τις υπάρχουσες αντιφάσεις, εναρμονίζοντας όλα τα επί μέρους στοιχεία του κατατεθέντος φακέλου (τίτλοι, σχέδια, τεχνικές περιγραφές κ.λ.π.) με την προβλεπόμενη χρήση των εγκαταστάσεων. Ο έλεγχος του φακέλου θα πρέπει να

πραγματοποιηθεί βάσει των όρων που ίσχυαν κατά το χρόνο έκδοσης της συγκεκριμένης οικοδομικής άδειας.

#### Αναζήτηση ευθυνών :

Επειδή, όπως διαπιστώθηκε, υπάλληλοι της Δ/σης Πολεοδομίας Ν.Α. Καρδίτσας α) παρέλειψαν να εξετάσουν πλήθος καταγγελιών για ύπαρξη αυθαιρέτων κατασκευών, ενώ σε πολλές περιπτώσεις προέβησαν σε επιλεκτική ή υπερβολικά καθυστερημένη εξέταση, β) δεν μερίμνησαν για την τήρηση των ισχυόντων όρων δόμησης κατά την έκδοση οικοδομικών αδειών στο συνοικισμό “Νεράιδα” του Δήμου Νεβρόπολης, γ) βεβαίωσαν, μετά από αυτοψία κατόπιν συγκεκριμένης καταγγελίας, γενικώς ότι «οι οικοδομικές εργασίες έγιναν σύμφωνα με την υπ’ αριθμ. 11/1997 οικοδομική άδεια», σε αντίθεση με τα ευρήματα της προγενέστερης επιθεώρησης του Ε.Ο.Τ., αλλά και με τα ευρήματα νεώτερης αυτοψίας της ίδιας υπηρεσίας, προτάθηκε να διενεργηθεί Ε.Δ.Ε. από Επιθεωρητή-Ελεγκτή Δημόσιας Διοίκησης και υπάλληλο των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Θεσσαλίας σύμφωνα με το αρ. 5 παρ. 4. εδάφια βι και βιι του ν. 3074/02 (ΦΕΚ 296Α) προκειμένου να ερευνηθεί εάν και για ποιες ακριβώς πράξεις ή παραλείψεις υπάλληλοι της υπηρεσίας υπέπεσαν σε πειθαρχικά παραπτώματα. Σημειώνουμε ότι μετά από σχετική εντολή του Ειδικού Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ, διενεργήθηκε η προτεινόμενη Ε.Δ.Ε., το πόρισμα της οποίας κοινοποιήθηκε αρμοδίως για την απόδοση ευθυνών.

## **1.5. ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Πολεοδομία Καλαμάτας σε υλοποίηση πρότασης του ΣΕΕΔΔ ενημέρωσε τον αρμόδιο Εισαγγελέα προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν ευθύνες ιδιωτών μηχανικών επειδή υπέβαλαν τοπογραφικό διάγραμμα στα πλαίσια έκδοσης της οικοδομικής άδειας 766/02 με ανακριβή στοιχεία ως προς την αποτύπωση της οδού Θουκυδίδου ως πλήρως διανοιγμένης.

Επίσης η ελεγχθείσα Υπηρεσία έδωσε έγγραφες οδηγίες στους αρμόδιους υπαλλήλους, σύμφωνα με τις οποίες, πριν τη θεώρηση για ηλεκτροδότηση των οικοδομικών αδειών που έχουν εκδοθεί με τις προϋποθέσεις της εγκυκλίου 25/87, πρέπει να ελέγχεται εάν έχει κυρωθεί από το Νομάρχη η απαιτούμενη πράξη αναλογισμού.

Ο Δήμαρχος Λαρισαίων, στο πλαίσιο υλοποίησης των προτάσεων της έκθεσης επιθεώρησης – ελέγχου στη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων, ως πειθαρχικός προϊστάμενος των αναφερομένων σε αυτή υπαλλήλων της υπηρεσίας, έκρινε ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι δεν υπέπεσαν στο πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης καθήκοντος του άρθρου 165 παρ. 1β του ν. 1188/81.

Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, ως πειθαρχικός προϊστάμενος Δημοτικού Συμβούλου Λάρισας-πρώην Αντιδημάρχου, έχει κινήσει την προβλεπόμενη από το άρθρο 186 του Δ.Κ.Κ. πειθαρχική διαδικασία, με την κλήση του ανωτέρω σε απολογία σύμφωνα με το άρθρο 185 παρ.1 του Δ.Κ.Κ.

Όσον αφορά στην πορεία υλοποίησης των προτάσεων, που περιλαμβάνονται στην από 26-2-2002 Έκθεση Επιθεώρησης-Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ στην ίδια υπηρεσία, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Σχετικά με προτάσεις του ΣΕΕΔΔ για την οργάνωση, τις υποδομές και το προσωπικό της ελεγχόμενης υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι πραγματοποιήθηκαν βελτιώσεις στο χώρο και στην υλικοτεχνική υποδομή της, ενώ δεν έγιναν ενέργειες για την επιμόρφωση του προσωπικού και την αναδιοργάνωση της υπηρεσίας, παρότι η Δ/τρια εισηγήθηκε την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Λάρισας με τη σύσταση τμήματος αυθαιρέτων και ζήτησε την ενίσχυση των ήδη υπάρχοντων τριών τμημάτων με επιπλέον προσωπικό. Σημειώνεται πάντως ότι το Γραφείο Αυθαιρέτων ενισχύθηκε με ένα υπάλληλο. Οι φάκελοι που εκκρεμούσαν πέραν των εννέα μηνών τέθηκαν στο αρχείο και ενημερώθηκαν οι ενδιαφερόμενοι ότι θεωρούνται ως μηδέποτε υποβληθέντες, ενώ σε περιπτώσεις επανυποβολής λαμβάνονται υπόψη οι τρέχουσες τιμές πληρωμών. Μετά την τακτοποίηση του αρχείου βρέθηκε και μέρος των απολεσθέντων φακέλων. Δεν έχουν βρεθεί μέχρι σήμερα 272 φάκελοι, ενδέχεται όμως κάποιοι από αυτούς να εμπεριέχονται σε άλλους φακέλους, ειδικά για τις περιπτώσεις που αφορούν προσθήκες ή αναθεωρήσεις παλαιότερων αδειών. Για την απώλεια φακέλων διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. το πόρισμα της οποίας δεν αποδίδει ευθύνες υπαλλήλων, γιατί «η αρχειοθέτηση των φακέλων των οικοδομικών αδειών δεν είχε χρεωθεί επίσημα σε κάποιον υπάλληλο και όποιος υπάλληλος ασχολούνταν κατά καιρούς με αυτή την εργασία το έκανε σαν πάρεργο».

Δεν τηρείται πάντοτε η σειρά προτεραιότητας για την έκδοση των οικοδομικών αδειών σύμφωνα με το πρωτόκολλο, λόγω παρεμβάσεων από την Δημοτική Αρχή για κατ' εξαίρεση έκδοση αδειών. Το φύλλο ελέγχου τηρείται κανονικά, όπως διαπιστώθηκε μετά από δειγματοληπτικό έλεγχο. Ο «Πίνακας Δημοσιοποίησης-Ενημέρωσης» για την πορεία κάθε άδειας, τηρείται και βρέθηκε αναρτημένος.

Έχει επιβληθεί το 80% των προστίμων για αυθαίρετες κατασκευές που εκκρεμούσαν από προηγούμενα έτη και η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη. Για το ζήτημα αυτό διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε., η οποία δεν επιρρίπτει ευθύνες για την παράλειψη της επιβολής προστίμων διότι «η μη επιβολή προστίμων οφείλεται στην έλλειψη προσωπικού». Όσον αφορά στην ηλεκτροδότηση αυθαιρέτων κτισμάτων με «Εντολή Νομάρχης», κατά τη χρονική περίοδο του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι δεν ακολουθείται αυτή η πρακτική, δεδομένου ότι εφαρμόστηκε ο νόμος 3212/03, με τον οποίο θεσπίστηκε διαδικασία ηλεκτροδότησης υπό προϋποθέσεις ορισμένων αυθαιρέτων κτισμάτων.

Με την αριθμ. 4169 / 14.8.2002 απόφαση της Περιφέρειας Θεσσαλίας (Φ.Ε.Κ. 773/11-9-2002), έγινε η οριστική οριοθέτηση της πλημμυρικής ζώνης του ποταμού Πηνειού, στα όρια του σχεδίου πόλης της Λάρισας.

Ανακλήθηκαν ορισμένες οικοδομικές άδειες για τις οποίες είχε διαπιστωθεί ότι εκδόθηκαν κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας.

Υπάρχουν επίσης περιπτώσεις που η ελεγχθείσα ή οι συναρμόδιες υπηρεσίες διατύπωσαν διαφορετική άποψη από αυτή του κλιμακίου ή δεν υλοποίησαν τις

προτάσεις του (π.χ. ανάκληση απόφασης χορήγησης άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, επανέλεγχος οικοδομικής άδειας).

Οι προτάσεις που αφορούν σε συγκεκριμένη υπόθεση που εξετάστηκε σχετικά με την ορθή επανάληψη εγγράφων και τη θυροκόλληση της αυτοψίας για αυθαίρετες κατασκευές, υλοποιήθηκαν.

Μετά το συγκεκριμένο έλεγχο για την παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων του ΣΕΕΔΔ, το κλιμάκιο ελέγχου διατύπωσε προτάσεις που παρέμεναν επίκαιρες λόγω των προβλημάτων που εξακολουθούσαν να υπάρχουν και προχώρησε και στη διατύπωση νέων.

Οι προτάσεις αυτές αφορούν στην οργάνωση της υπηρεσίας και το προσωπικό της, την εξέταση της δυνατότητας ανασύστασης των απολεσθέντων φακέλων, την εφαρμογή και την επίσπευση των προβλεπόμενων διαδικασιών για την αντιμετώπιση των αυθαιρέτων κατασκευών, τη λήψη απόφασης για την ανάκληση ή μη άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος κ.λπ.

Στην Περιφέρεια Θεσσαλίας προτάθηκε να προχωρήσει άμεσα η εφαρμογή της υδραυλικής μελέτης η οποία χρησιμοποιήθηκε και για τον καθορισμό της οριογραμμής της πλημμυρικής ζώνης του ποταμού Πηνειού, για λόγους ασφαλείας όχι μόνο των οικοδομών που υπάρχουν ή θα κατασκευασθούν στην έκταση που με την προαναφερθείσα οριοθέτηση τέθηκε εκτός πλημμυρικής ζώνης, αλλά και του ευρύτερου πολεοδομικού συγκροτήματος της πόλης της Λάρισας.

Το Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδά του Επαρχείου Λαγκαδά ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ ότι: Συνεστήθη από τον Προϊστάμενο στους υπαλλήλους της υπηρεσίας να τηρούν σειρά προτεραιότητας στον έλεγχο των καταγγελιών, υποδεικνύοντάς τους να τηρούν ατομικό σημειωματάριο καταχώρησης των υποθέσεων τους ώστε να μπορούν εύκολα να προσδιορίζουν τις προτεραιότητες.

Έχει τεθεί στα μέλη της επιτροπής κρίσεων αυθαιρέτων κατασκευών το θέμα της πέραν της μίας αναβολής στην εκδίκαση των ενστάσεων και έχει προσαρμοστεί πλήρως η λειτουργία της στις κείμενες διατάξεις. Παράλληλα έχει ενημερωθεί προς τούτο και ο Έπαρχος Λαγκαδά.

Ορίστηκαν δύο υπάλληλοι με αποκλειστικά καθήκοντα στον τομέα των αυθαιρέτων, από τους οποίους ο ένας ασχολείται με τον έλεγχο των κατασκευών και ο άλλος με τη βεβαίωση των προστίμων.

Έχει τροποποιηθεί το βιβλίο αυθαιρέτων που τηρείται στην υπηρεσία και έχουν προστεθεί σε αυτό στήλες για την πληρότητα της αποτύπωσης των υποθέσεων.

Για κάθε έκθεση αυθαίρετου τηρείται ένας ολικός φάκελος που προβλέπεται να περιλαμβάνει το σύνολο των ενεργειών και στοιχείων.

Έχει εφαρμοστεί η μηχανογράφηση μόνο για τον τομέα του πρωτοκόλλου (ηλεκτρονικό πρωτόκολλο) στις υπηρεσίες του διοικητηρίου του Επαρχείου Λαγκαδά.

Μετά τον έλεγχο – επιθεώρηση στη Διεύθυνση Οικισμού – Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Ν.Α. Πιερίας, η ελεγχόμενη υπηρεσία ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ ως προς



την πορεία υλοποίησης των προτάσεων που διατυπώθηκαν από το κλιμάκιο επιθεώρησης – ελέγχου, την οποία συνδέει με την ενίσχυσή της σε ανθρώπινο δυναμικό.

Έχουν ασκηθεί πειθαρχικές διώξεις σε βάρος υπαλλήλων που εκτελούσαν καθήκοντα προϊσταμένου κατά την τελευταία τριετία από την ημερομηνία του ελέγχου, καθώς και σε βάρος αυτών που υπέγραψαν τη χορήγηση αναθεωρήσεων συγκεκριμένων Ο.Α. εκπροθέσμως κατά το ίδιο διάστημα, για τα αδικήματα της αμέλειας καθώς και της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος και εκκρεμεί η έκδοση των σχετικών αποφάσεων.

Ξεκίνησε η διαδικασία καταγραφής ομαδοποίησης και κωδικοποίησης των όρων δόμησης. Συντάχτηκε μελέτη με την προτεινόμενη διάρθρωση της υπηρεσίας, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία αναζήτησης κατάλληλου λογισμικού για τη μηχανογραφική υποστήριξη της πορείας των ελέγχων, το οποίο η υπηρεσία θα προμηθευτεί σύντομα.

Η έκθεση των επιθεωρητών διανεμήθηκε σε όλους τους υπαλλήλους με την εντολή οι παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη να διατυπώνονται με σαφήνεια στο φύλλο ελέγχου των οικοδομικών αδειών. Τηρείται ολικός φάκελος υποθέσεως αυθαιρέτου ο οποίος περιλαμβάνει το σύνολο των ενεργειών και στοιχείων. Έχουν καταγραφεί ηλεκτρονικά όλες οι καταγγελίες από το 1983, ενώ έχει αρχίσει η ίδια διαδικασία και για τις αιτήσεις ηλεκτροδότησης αυθαιρέτων που δηλώθηκαν σύμφωνα με το ν. 3212/2003.

Η διακίνηση των φακέλων των Ο.Α. γίνεται πλέον από υπαλλήλους της υπηρεσίας και όχι από τους μελετητές.

Πραγματοποιούνται αυτοψίες στις αυθαίρετες κατασκευές, όχι όμως σε ικανοποιητικό βαθμό, κυρίως λόγω της ελλιπούς στελέχωσης της υπηρεσίας. Προχώρησε σε ικανοποιητικό βαθμό η διαδικασία σύνταξης χρηματικών καταλόγων για την επιβολή προστίμων για τα οριστικώς κριθέντα ως αυθαίρετα κτίσματα. Μέχρι το Σεπτέμβριο του 2004 έχουν βεβαιωθεί πρόστιμα συνολικού ύψους 1.196.535,07 €, γεγονός που κατά την υπηρεσία, βελτίωσε σαφώς την κατάσταση σε σχέση με προηγούμενα έτη.

Πραγματοποιήθηκε η επιλογή Προϊσταμένων της Δ/σης και των Τμημάτων μετά από πράξη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της Ν.Α. Πιερίας, σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες.

Η Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Ν.Α. Φωκίδας διενήργησε αυτοψίες και συνέταξε εκθέσεις για τα αυθαίρετα κτίσματα στο Δημοτικό Διαμέρισμα Μηλέας Δήμου Τολοφώνα.

Η Διεύθυνση Χωροταξίας Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ, το οποίο κατά το σχετικό έλεγχο εξέτασε συγκεκριμένες περιπτώσεις, για τα παρακάτω :

Άρχισε ο επανέλεγχος της διαδικασίας που αφορούν σε συγκεκριμένες αυθαίρετες κατασκευές καθώς ζητήθηκαν στοιχεία προκειμένου να βεβαιωθούν τα σχετικά πρόστιμα.

Σημειώνεται ότι με απόφαση της Γενικής Γραμματέως Πελοποννήσου ανακλήθηκε η απόφαση με την οποία είχαν επαναφερθεί σε ισχύ δύο οικοδομικές άδειες που είχαν εκδοθεί από τη Δ/νση ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. της Ν.Α. Κορίνθου.

Η Δ/νση Ο.Κ.Κ. θεωρεί ότι δεν τίθεται θέμα έκδοσης εγκυκλίου σχετικά με τους χώρους στάθμευσης σε οικισμούς χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο, ενώ σε σχετικό έγγραφό της προς το ΣΕΕΔΔ αναφέρει ότι «σύμφωνα με το άρθρο 1 του Π.Δ. 350/96 (ΦΕΚ 230/Α/17-9-96) δεν υπάρχει υποχρέωση εξασφάλισης χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων στους οικισμούς χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο σε όλους τους νομούς της χώρας, πλην Αττικής».

Ως προς την υλοποίηση των προτάσεων που περιλαμβάνονται στην έκθεση επιθεώρησης – ελέγχου της Δ/νσης Πολεοδομίας Ν.Α. Καρδίτσας, η υπηρεσία μας ενημερώθηκε για τα παρακάτω :

Συγκροτήθηκε με απόφαση του Νομάρχη Καρδίτσας τριμελής Επιτροπή για τη διερεύνηση ενδεχόμενης καταπάτησης δημοσίων εκτάσεων στην περιοχή της τέως Κοινότητας Λαζαρίνας, νυν Δήμου Μουζακίου Καρδίτσας, η οποία ολοκλήρωσε το έργο της.

Τηρούνται οι προθεσμίες ελέγχου των μελετών Αρχιτεκτονικής – Στατικής, συντάσσονται τα φύλλα ελέγχου με τις παρατηρήσεις και γίνεται επιστροφή των φακέλων των Ο.Α. με το πέρας της προθεσμίας των εννέα μηνών.

Από 20-5-2004 αναρτάται πίνακας δημοσιοποίησης των οικοδομικών αδειών με βάση τη σειρά προτεραιότητας των φακέλων.

Γίνεται έλεγχος των οικοδομικών εργασιών στις περιπτώσεις αδειών που τα κτίσματα ηλεκτροδοτήθηκαν με υπεύθυνη δήλωση μηχανικού. Τα αυθαίρετα που δεν είχαν ελεγχθεί έχουν καταγραφεί σε πίνακες ανά υπάλληλο στον οποίο χρεώθηκαν.

Οι Ο.Α. που εκδόθηκαν κατά παράβαση των όρων δόμησης του Π.Δ. 24-9-34 (ΦΕΚ 347 Δ') έχουν καταγραφεί σε πίνακα.

Όσον αφορά στην 80/2001 οικοδομική άδεια, η οποία αφορά στην ανέγερση «α) κτιρίου υπηρεσιών β) κτιρίου αναψυκτηρίου γ) κτιρίου χώρων υγιεινής δ) δύο κολυμβητικών δεξαμενών», αν και κλήθηκε από την υπηρεσία ο ενδιαφερόμενος να υποβάλλει τα απαιτούμενα για την αναθεώρησή της στοιχεία δεν ανταποκρίθηκε.

Ελέγχθηκαν τα αποχετευτικά συστήματα οχτώ «ξενοδοχειακού τύπου καταλυμάτων» και πέντε ξενοδοχείων, ένα εκ των οποίων, όπως διαπιστώθηκε, δεν πληροί τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις, οπότε και δεν χορηγήθηκε βεβαίωση «καλής λειτουργίας». Ανέλαβαν υπηρεσία τρεις νέοι Επόπτες και σύντομα, κατά την υπηρεσία, θα υλοποιηθούν οι προτάσεις του ΣΕΕΔΔ στο σύνολό τους.



## 2. ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΔΑΣΗ

Η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, ως ζητήματος ιδιαίτερης σημασίας τόσο σε επίπεδο εθνικής όσο και ευρωπαϊκής πολιτικής, θα πρέπει να αντιμετωπίζεται από τις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες μέσα από μακροχρόνιο σχεδιασμό και όχι με αποσπασματικότητα και διαφοροποιημένη δράση στην κάθε περίπτωση. Στο πλαίσιο αυτό το ΣΕΕΔΔ εντάσσει πάγια στο Πρόγραμμα Δράσης του σχετικές Επιθεωρήσεις.

Στη συνέχεια παρουσιάζονται συνοπτικά οι σημαντικότερες Επιθεωρήσεις που διενεργήθηκαν εντός του 2004 στον εν λόγω τομέα.

### 2.1. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ

1. Δασαρχείο Λάρισας
2. Δήμος Κηφισιάς και η Δημοτική Επιχείρηση επικοινωνίας, διαφημίσεων & εκμετάλλευσης Κοινόχρηστων χώρων «Ο Κηφισεύς»
3. Δήμος Αθηναίων και οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (ΥΠΕΧΩΔΕ-Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού- Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών, Εταιρία Ενοποίησης Αρχαιολογικών Χώρων Αθήνας Α.Ε., (Ε.Α.Χ.Α. Α.Ε.) Περιφέρεια Αττικής - Δ/νση Τοπικής Αυτοδιοίκησης).
4. Δ/νση Πολεοδομίας Χωροταξικού Σχεδιασμού και Περιβάλλοντος, καθώς και η Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών της Ν.Α. Πιερίας και ο Δήμος Κολινδρού Ν. Πιερίας.
5. Εταιρία «Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.», ο Δήμος Ναυπλίων και η Κτηματική Υπηρεσία Ναυπλίου.
6. Δήμος Καλυβίων Θορικού και οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες

Το αντικείμενο αυτών των επιθεωρήσεων ήταν :

- Για το Δασαρχείο Λάρισας, η πλήρης διερεύνηση των διαλαμβανομένων σε αναφορά της Δ/νσης Δασών Νομού Λάρισας της Περιφέρειας Θεσσαλίας με θέμα «Παραποίηση Δημοσίων Εγγράφων», όσον αφορά στην απεικόνιση του εμβαδού συγκεκριμένης έκτασης.
- Στο Δήμο Αθηναίων και Κηφισιάς εξετάστηκε η διαδικασία χορήγησης αδειών για προβολή διαφημίσεων και τοποθέτησης διαφημιστικών πλαισίων, η διαδικασία αφαίρεσης ή θέσης εκτός λειτουργίας διαφημιστικών πινακίδων, αφισών κλπ., ενώ εξετάστηκαν και σχετικές καταγγελίες.
- Στη Ν.Α. Πιερίας εξετάστηκε η διαδικασία χορήγησης άδειας αμμοληψίας και απόληψης υλικού στην θέση «ΚΑΨΑΛΟΣ» του Δήμου Κολινδρού, καθώς και οι διαδικασίες ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της ως άνω αμμοληψίας.
- Στο Δήμο Ναυπλίων εξετάστηκε η νομιμότητα μίσθωσης τμήματος της παραλίας Καραθώνα Ναυπλίου από την εταιρεία «Ελληνικά Τουριστικά

Ακίνητα Α.Ε.» σε ιδιώτη και η νομιμότητα ανέγερσης κτισμάτων («Στολίδια στην άμμο») στη συγκεκριμένη έκταση.

- Στο Δήμο Καλυβίων Θορικού εξετάστηκαν τα αναφερόμενα σε καταγγελία τουριστικής επιχείρησης ως προς τη νομιμότητα μίσθωσης, από την Αναπτυξιακή Κατασκευαστική Δημοτική Επιχείρηση Καλυβίων, παρακείμενης σε ξενοδοχειακό συγκρότημα έκτασης, καθώς και τη νομιμότητα ανέγερσης κτισμάτων στην ανωτέρω έκταση από το Δήμο Καλυβίων. Επιπρόσθετα, εξετάστηκαν και άλλες περιπτώσεις μίσθωσης εκτάσεων και ανέγερσης κτισμάτων, από τους ίδιους φορείς, επί της περιοχής που ορίζεται από το 39ο μέχρι και το 42ο χλμ. κάτωθι της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών-Σουνίου.

## 2.2. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

- Η Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κηφισιάς ως αρμόδια Υπηρεσία, δεν ασκεί εποπτεία και δεν έχει συνεργαστεί ποτέ με τη Δημοτική Επιχείρηση «Ο Κηφισεύς», με αποτέλεσμα να μην έχουν ελεγχθεί οι άδειες προβολής διαφημίσεων και τα αντίστοιχα τιμολόγια που έχουν εκδοθεί από τη Δημοτική επιχείρηση. Επιπρόσθετα, δεν έχει μεριμνήσει για τον καθορισμό κοινοχρήστων χώρων προβολής των διαφημίσεων για τα έτη πριν το 2002 σύμφωνα με το αρθ.3 παρ.2 του Ν.1080/80, καθώς και για τον καθορισμό κοινοχρήστων χώρων από το έτος 2002 σύμφωνα με το αρθ.3 παρ.1 και 2 του Ν.2946/01, ενώ η ανυπαρξία σχετικών ελέγχων είχε ως αποτέλεσμα τη μη επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών μέτρων και κυρώσεων (πρόστιμα και καθαίρεσεις αυθαίρετων διαφημίσεων).
- Η ύπαρξη χιλιάδων περιπτώσεων αυθαιρέτων διαφημίσεων-μόνο οι επιγραφές υπολογίζονται περίπου σε 5000 τεμάχια- και η συνεχής ενασχόληση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αθηναίων με την επιβολή προστίμου για αυθαίρετες διαφημίσεις, ξεχωριστά για κάθε μια από τις χιλιάδες των περιπτώσεων, έχει σαν συνέπεια να είναι χρονοβόρα η διαδικασία επιβολής των προστίμων. Επισημαίνεται ότι για τις ίδιες αυθαίρετες διαφημίσεις ενώ έχουν ληφθεί αποφάσεις Δημάρχου για καθαίρεση αυθαιρέτων διαφημίσεων-λόγω του μεγάλου όγκου τους και της εξατομίκευσης της κάθε περίπτωσης-δεν είναι δυνατή η ταυτόχρονη λήψη αποφάσεων του Δημοτικού συμβουλίου για την επιβολή προστίμων. Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε καθυστέρηση στην λήψη αποφάσεων από την επιτροπή κρίσης ενστάσεων του τμήματος αυθαιρέτων της Δ/σης Πολεοδομίας. Αυτό οφείλεται στον μεγάλο αριθμό των ενστάσεων και των λίγων συνεδριάσεων που πραγματοποιούνται, καθώς και στον μικρό αριθμό διαθέσιμων υπαλλήλων που συγκροτούν κάθε φορά την επιτροπή.
- Η χρονοβόρος διαδικασία εντοπισμού και ειδικά αποξήλωσης των αυθαιρέτων διαφημίσεων δημιουργεί στον πολίτη την αίσθηση ότι μπορεί να αυθαηρετεί για μεγάλο χρονικό διάστημα, χωρίς τον κίνδυνο επιβολής αυστηρών κυρώσεων, πλην των προστίμων. Διαπιστώθηκε μη έγκαιρη

ανταπόκριση των υπηρεσιών του Δήμου Αθηναίων (διενέργεια αυτοψίας), ακόμη και σε επώνυμες καταγγελίες για τοποθέτηση αυθαίρετης πινακίδας στην όψη των κτιρίων που στεγάζονται φροντιστήρια, δεδομένου ότι μετά από καταγγελία που έγινε στις 10/5/2001 η αυτοψία πραγματοποιήθηκε στις 26/11/2002.

- Η αδυναμία εκτέλεσης των αποφάσεων αποξήλωσης αυθαιρέτων διαφημίσεων από τη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων για τις σταθερές κατασκευές διαφημίσεων και Δ/ση Καθαριότητας για όλες τις άλλες διαφημίσεις, λόγω έλλειψης τεχνικών μέσων και εξειδικευμένου προσωπικού, είχε σαν αποτέλεσμα η Δημοτική Αρχή να αναθέσει στη Δ/ση Αρχιτεκτονικού, Τμήμα Κατασκευών, την υπογραφή συμβάσεων με ιδιώτες μέσω δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, με αντικείμενο την υλοποίηση του έργου καθαίρεσης των αυθαιρέτων διαφημίσεων, χωρίς όμως να δοθεί οριστική λύση στο πρόβλημα. Επειδή ο αριθμός των αυθαιρέτων διαφημίσεων που πρέπει να αποξηλωθούν είναι μεγάλος, η διαδικασία αυτή των αποξηλώσεων μέσω ιδιωτικών συνεργείων είναι χρονοβόρα και πολυδάπανη, με αποτέλεσμα τη μερική υλοποίηση των καθαιρέσεων.
- Η έλλειψη αποφασιστικής πολιτικής από το Δήμο Αθηναίων στο πρόβλημα της αυθαίρετης διαφήμισης, δημιούργησε τις κατάλληλες προϋποθέσεις να παγιωποιηθεί για χρόνια ένα καθεστώς παρατυπίας, όπου ενώ οι περισσότερες διαφημίσεις είναι αυθαίρετες, ελάχιστες από αυτές και-με πολλές αναβολές-αποξηλώνονται, λόγω της έλλειψης κατάλληλου εξειδικευμένου τεχνικού εξοπλισμού - προσωπικού και λόγω της ακολουθούμενης κυρίως εισπρακτικής πολιτικής του Δήμου. Η συγκεκριμένη τακτική είχε ως αποτέλεσμα μόνο την αύξηση εσόδων του Δήμου, σε βάρος της αισθητικής της πόλης καθώς και του αισθήματος των πολιτών για την αναποτελεσματικότητα της διοίκησης όσον αφορά την εφαρμογή των νόμων.
- Η «Ε.Α.Χ.Α. Α.Ε.», μη δυνάμενη να ανταπεξέλθει στο συνεχώς αυξανόμενο αριθμό των απαιτούμενων καθαιρέσεων, από τις 2516 αυθαίρετες διαφημίσεις για τις οποίες οι αποφάσεις ήταν ανεκτέλεστες, εκτέλεσε μέχρι τον Αύγουστο 2003 μόνο τις 1200.

## 2.3. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

### 2.3.1. Κανονιστικό Πλαίσιο

- Να εξετασθεί από το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. η δυνατότητα τροποποίησης της παρ.2 του άρθρου 8 του Ν.2946/01, ώστε τα προβλεπόμενα πρόστιμα για αυθαίρετες διαφημίσεις να επιβάλλονται με απόφαση του προϊσταμένου της καθ' ύλην αρμόδιας Δ/σης του Δήμου. Η ρύθμιση θα βοηθήσει, ώστε να αποφευχθεί η διαπιστωθείσα γραφειοκρατική και χρονοβόρα διαδικασία επιβολής των προστίμων με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου. Να εξετασθεί επίσης η δυνατότητα συμπλήρωσης των διατάξεων των άρθρων 6 και 8 του Ν.2946/01, με πρόβλεψη για έκδοση απόφασης από κάθε Δήμο με την οποία

θα καθορίζονται συντελεστές για τον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου (π.χ. ανάλογα με τη θέση, την εμπορικότητα του χώρου, του μεγέθους της διαφημιστικής πινακίδας κ.λ.π.), ώστε να διασφαλισθεί η αντικειμενικότητα υπολογισμού του.

- Να εκδοθεί άμεσα έκδοση η προβλεπόμενη Κ.Υ.Α. (Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., ΥΠ.ΑΝ., ΥΠ.ΠΟ.) σύμφωνα με το άρθρ.3 παρ.8. του Νόμου 2946/01, με την οποία θα καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις τοποθέτησης ειδικά διαμορφωμένων πλασιών για την προβολή της υπαίθριας διαφήμισης, σε χώρους όπου επιτρέπεται η διαφήμιση.
- Να δρομολογηθούν άμεσα από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Δήμων Αθηναίων και Κηφισιάς οι διαδικασίες για την έκδοση της προβλεπόμενης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία θα καθορισθούν οι κοινόχρηστοι δημοτικοί χώροι, στους οποίους θα επιτρέπεται η διαφήμιση (άρθ. 3 παρ.1 και 2 του Ν.2946/01).
- Προκειμένου να αποσαφηνιστεί το περιεχόμενο και η έκταση του δικαιώματος και ειδικότερα ο νομικός χαρακτήρας των εννοιών της «διοίκησης και διαχείρισης» που προβλέπεται (παρ. 10 του άρθρου 39 Ν. 3105/2003) να ασκεί η Ε.Τ.Α. Α.Ε. επί ορισμένων τμημάτων του αιγιαλού και της παραλίας (δημόσια περιουσία), προτάθηκε να ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (Γενική Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας και Εθνικών Κληροδοτημάτων – Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας), η έκδοση σχετικής γνωμοδότησης από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί με ποιο τρόπο θα καθοριστεί το προβλεπόμενο αντάλλαγμα και εάν το ως άνω δικαίωμα προβλέπεται να ασκείται με κάποιους χρονικούς περιορισμούς ή με ορισμένες προϋποθέσεις λαμβάνοντας υπόψη τις επιταγές του άρθρου 24 του Συντάγματος, τις λοιπές σχετικές νομοθετικές διατάξεις (π.χ. Ν. 2971/2001) και τις ενδεχόμενες μεταβολές που μπορεί να επέλθουν στο νομικό πρόσωπο της Ε.Τ.Α. Α.Ε. (π.χ. μετοχοποίηση του κεφαλαίου αυτής και εισαγωγή της στο χρηματιστήριο).

### **2.3.2. Υλικοτεχνική Υποδομή**

Στο αρμόδιο τμήμα των διαφημίσεων του Δήμου της Αθήνας καθώς επίσης και στο Τμήμα Παραδοσιακών οικισμών του ΥΠΕΧΩΔΕ να γίνει σχεδίαση κατάλληλης μηχανογραφικής εφαρμογής, κατά προτίμηση Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) με την προμήθεια του τεχνολογικού εξοπλισμού για την ασφαλή και αξιόπιστη επεξεργασία των στοιχείων.

Στο Δασαρχείο Πεντέλης προτάθηκε η προώθηση εγκατάστασης του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου και η δημιουργία ηλεκτρονικού αρχείου στο οποίο θα καταχωρούνται, χάρτες, πράξεις χαρακτηρισμού, αναδασωτές εκτάσεις, αυθαίρετα, Πρωτόκολλα Διοικητικής Αποβολής, και όποια άλλα στοιχεία η Υπηρεσία θεωρεί ότι θα συμβάλλουν στην αποτελεσματική της λειτουργία.

### **2.3.3. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης**

Προτάθηκε να αλλάξει ο τρόπος λειτουργίας του αρχείου του Δασαρχείου Λάρισας και να ορισθεί υπάλληλος υπεύθυνος για το αρχείο (αρχαιοφύλακας), ο οποίος να τηρεί τα αντίστοιχα βιβλία ώστε οποιοδήποτε έγγραφο ή αλληλογραφία που τηρείται σε αυτό να καταγράφεται.

Ζητήθηκε από το Δήμο Κηφισιάς να συγκροτήσει συνεργείο με σκοπό την καθαίρεση όλων των αυθαιρέτων διαφημίσεων που έχουν τοποθετηθεί στα διοικητικά όρια του Δήμου, ενώ, συγχρόνως με την απόφαση Δημάρχου για την καθαίρεση των αυθαιρέτων διαφημίσεων, να γίνονται άμεσες ενέργειες από τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών: α) Ενημέρωσης του αυθαιρετούντος και β) Ενημέρωσης της Αρμόδιας Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου για την άμεση αφαίρεση της διαφήμισης ανεξάρτητα από την άσκηση ή όχι προσφυγής, η οποία δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης καθαίρεσης των αυθαιρέτων διαφημίσεων (αρθ.9 παρ.1,2,3, και 5 του Ν.2946/01).

Οι Δ/σεις Οικονομικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κηφισιάς να προβούν άμεσα στις απαιτούμενες ενέργειες επιβολής προστίμων και καθαίρεσης των αυθαιρέτων διαφημίσεων. Επίσης κάθε μία από τις συγκεκριμένες Δ/σεις θα πρέπει να ενημερώνει την άλλη στις περιπτώσεις εντοπισμού αυθαιρέτων διαφημίσεων που απαιτούνται περαιτέρω ενέργειες αρμοδιότητας της.

Να ενεργοποιηθεί άμεσα το τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Δημοτικής περιουσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Κηφισιάς ώστε να ασκήσει τις αρμοδιότητές του που αφορούν στην εποπτεία της Δημοτικής Επιχείρησης «Ο Κηφισεύς».

Να διατεθούν στη Δ/ση Αρχιτεκτονικού του Δήμου Αθηναίων οι κατάλληλες πιστώσεις, προκειμένου να συγκροτηθούν συνεργεία αποξήλωσης αυθαιρέτων διαφημιστικών πινακίδων, που να αποτελούνται από εξειδικευμένο προσωπικό με τον απαραίτητο μηχανολογικό εξοπλισμό, ώστε να υλοποιηθούν άμεσα οι αποφάσεις καθαίρεσης των αυθαιρέτων διαφημίσεων.

Η Ε.Α.Χ.Α. Α.Ε., στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της να ολοκληρώσει την διαδικασία αποξήλωσης των αυθαιρέτων διαφημιστικών πινακίδων.

## **2.4. ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ – ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ**

### **2.4.1. Δασαρχείο Λάρισας και λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες**

Το με αρ. πρ. 6123/25-11-87 αντίγραφο εγγράφου του Δασαρχείου Λάρισας (με το οποίο χαρακτηζόταν έκταση 2835 τ.μ. ως μη δασική), καθώς και το τοπογραφικό σκαρίφημα του μηχανικού που συνόδευε αυτό, αν και παραποιημένα ως προς τις διαστάσεις και το συνολικό εμβαδόν της έκτασης, επικυρώθηκαν από υπαλλήλους του Δασαρχείου Λάρισας. Η ίδια υπηρεσία εξέδωσε «πράξεις χαρακτηρισμού» και «απαντητικά έγγραφα-βεβαιώσεις» τα οποία στερούνται νομιμότητας καθώς στηρίχτηκαν σε ανακριβή ή παραποιημένα στοιχεία.

Η Δ/ση Πολεοδομίας της Ν.Α. Λάρισας παράτυπα έκανε δεκτά συγκεκριμένα δικαιολογητικά και βάσει αυτών εξέδωσε οικοδομική άδεια στην ανωτέρω δασική έκταση, δεδομένου ότι η μεν «υπεύθυνη δήλωση», με την οποία δηλώνεται η κυριότητα του υπόψη γηπέδου, ο χρόνος δημιουργίας του και η μη ύπαρξη τίτλων ιδιοκτησίας, δεν ήταν θεωρημένη για το «γνήσιο της υπογραφής» και ούτε βεβαίως κατατέθηκε αυτοπροσώπως από τον αιτούντα, η δε βεβαίωση της κοινότητας ήταν καταφανώς παραποιημένη, καθώς ενώ είναι δακτυλογραφημένη το αρχικό εμβαδόν έχει σβηστεί και έχει ξαναγραφτεί με «στυλό διαρκείας». Επιπρόσθετα υπήρχε χειρόγραφη προσθήκη σχετικά με το χρόνο δημιουργίας του οικοπέδου με άγνωστη (χωρίς όνομα) υπογραφή. Επισημαίνεται ότι όπως προκύπτει από έγγραφο της Αστυνομικής Δ/σης Λάρισας, δεν υφίσταται πρόσωπο στο οποίο να αντιστοιχούν τα στοιχεία του «υπευθύνως δηλούντος».

Η ανωτέρω οικοδομική άδεια (όπως αναφέρεται στο «φύλλο αδείας»), εκδόθηκε από τη Δ/ση Πολεοδομίας της Ν.Α. Λάρισας σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 7/92 εγκυκλίου του ΥΠΕΧΩΔΕ, δηλαδή με τη διαδικασία έκδοσης άδειας οικοδομής επί οικοπέδων στερουμένων τίτλων ιδιοκτησίας. Προφανώς επελέγη η ανωτέρω διαδικασία, ώστε να αποφευχθεί η προσκόμιση των υπαρχόντων τίτλων (προσύμφωνο, συμβόλαιο) βάσει των οποίων η συγκεκριμένη έκταση δεν ανήκε στον αιτούντα αλλά σε τρεις άλλους αγοραστές και η οποία, ακόμη και πριν από τη διανομή, δεν ήταν μεγαλύτερη των 2.835 τ.μ., οπότε δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί οικοδομική άδεια. Κατά συνέπεια η συγκεκριμένη οικοδομική άδεια δεν είναι νόμιμη. Σημειώνεται ότι, όπως διαπιστώθηκε, κατά την «αναγγελία απογραφής οικοδομικού έργου» στο Ι.Κ.Α. Λάρισας από τον κύριο του έργου δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία.

Διαπιστώθηκε επίσης ότι επί του πρωτοτύπου του υπ' αριθμ. 2427/19-4-1995 απαντητικού εγγράφου του Δασαρχείου Λάρισας αναγράφεται χειρόγραφα ότι «Δόθηκε στον ίδιο» (τον αιτούντα) ο οποίος φέρεται και ως υπογράφων κάτω από την ένδειξη «Ο παραλαβών», 32 χρόνια μετά το θάνατό του. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι και το υπ' αριθμ. 2427/19-4-1995 έγγραφο του Δασαρχείου Λάρισας δεν εκδόθηκε νόμιμα τόσο ως προς το όνομα του ιδιοκτήτη (αφού είναι θανών) όσο και ως προς το εμβαδόν της έκτασης.

Το Ι.Κ.Α. Λάρισας κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων δέχθηκε ως δικαιολογητικά για την αναγγελία απογραφής οικοδομικού έργου μη θεωρημένη υπεύθυνη δήλωση και αντί τίτλου ιδιοκτησίας, διαθήκη με στοιχεία που δεν αντιστοιχούν στον φερόμενο ως υπευθύνως δηλούντα, η οποία μάλιστα εμφανίζεται να έχει συνταχθεί το έτος 1905, δηλαδή 6 χρόνια πριν από την ημερομηνία που δηλώνεται ως ημερομηνία γεννήσεως του (1911).

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Να γίνει ανάκληση, ως μη νόμιμη, της σχετικής οικοδομικής αδείας.

Από το Ι.Κ.Α. Λάρισας ζητήθηκε να μεριμνήσει ώστε οι τυχόν οφειλές οι οποίες αφορούν στην άδεια αυτή να ζητηθούν από τον πραγματικά κύριο της οικοδομής.



### Αναζήτηση ευθυνών :

Η έκθεση επιθεώρησης – ελέγχου διαβιβάστηκε:

α) Στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας προκειμένου να ασκήσει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο κατά υπαλλήλων του Δασαρχείου Λάρισας οι οποίοι θεώρησαν παραποιημένα αντίγραφα ως ακριβή και εξέδωσαν απαντητικά έγγραφα-βεβαιώσεις και πράξεις χαρακτηρισμού με βάση αναληθή και αλληλοαναιρούμενα στοιχεία.

β) Στον Νομάρχη Λάρισας προκειμένου να ασκήσει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο κατά Αρχιτέκτονα Μηχανικού, υπαλλήλου της Δ/σης Πολεοδομίας Ν.Α. Λάρισας για τη μη νόμιμη έκδοση της σχετικής οικοδομικής άδειας.

γ) Στη Διοίκηση του Ι.Κ.Α. προκειμένου να ασκήσει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο κατά των αρμοδίων υπαλλήλων του Ι.Κ.Α. Λάρισας για μη τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας κατά την αναγγελία απογραφής οικοδομικού έργου.

δ) Στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για την αναζήτηση τυχόν ποινικών ευθυνών που προκύπτουν εις βάρος υπαλλήλων, μηχανικών και εμπλεκομένων πολιτών.

### **2.4.2. Δήμος Κηφισιάς**

Για τα έτη 1999, 2000, 2001 ο Δήμος Κηφισιάς δεν είχε καθορίσει-ως όφειλε- με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κοινόχρηστους χώρους για την τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων (παρ.2 του αρθ.3 του Ν.1080/80) και ως εκ τούτου ήταν παράτυπη η έκδοση των αδειών από την Δημοτική Επιχείρηση, η οποία εξέδωσε άδειες διαφήμισης και κατά μήκος της Εθνικής Οδού Αθηνών - Λαμίας χωρίς να έχει την αρμοδιότητα.

Η Δημοτική Επιχείρηση έχει εκδώσει 272 τιμολόγια για διαφημίσεις για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί άδεια. Στα τιμολόγια δεν αναφέρεται ο υπολογισμός του τέλους, του είδους καθώς και η τοποθεσία της διαφήμισης. Επίσης για τα 272 εκδοθέντα τιμολόγια δεν υπάρχει εγκριτική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, όπως προβλέπεται στην αρ.22512/94 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής (ΦΕΚ Β'/1.8.1994) για την σύσταση της Δημοτικής Επιχείρησης.

Δεν είχε χορηγηθεί στη Δημοτική Επιχείρηση εγκριτική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για 933 συνολικά άδειες επιγραφών καταστημάτων και για 33 συνολικά άδειες που εξέδωσε για διάφορα είδη διαφημίσεων.

Η Δημοτική επιχείρηση « Ο Κηφισεύς » συνήψε συμβάσεις με ιδιωτικές επιχειρήσεις για την προβολή υπαίθριων διαφημίσεων για χρονικό διάστημα πέραν της 31/12/2001, ενώ δεν είχαν καθορισθεί –όπως απαιτείτο- οι κοινόχρηστοι χώροι όπου θα επιτρέπεται η διαφήμιση με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κηφισιάς, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.3 παρ.1 του Ν.2946/01.

Για 65 αυθαίρετες διαφημίσεις έτους 2003 που έχουν καταγραφεί από την Δημοτική Επιχείρηση, δεν έχουν γίνει ενέργειες καθαίρεσής τους και επιβολής προστίμου(αρθ.8 και 9 του Ν.2946/01) από την αρμόδια Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κηφισιάς.



Η Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Κηφισίας δεν συνέταξε εκθέσεις αυτοψίας μετά από τις μηνύσεις του Αστυνομικού Τμήματος Ν. Κηφισίας και κατά συνέπεια δεν προέβη σε ενέργειες καταλογισμού προστίμων και καθαίρεσης των αυθαιρέτων διαφημιστικών πινακίδων.

Κατά την εξέταση συγκεκριμένης καταγγελίας διαπιστώθηκε ότι χορηγήθηκε από τη Δημοτική επιχείρηση άδεια τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων επί της Ε.Ο Αθηνών-Λαμίας κατά παράβαση της παρ.1 του άρθρου 11 του Ν.2696/1999, που ορίζει ότι για την χορήγηση άδειας απαιτείται η σύμφωνη γνώμη της υπηρεσίας που είναι υπεύθυνη για την συντήρηση των Εθνικών Οδών. Επιπρόσθετα, η επιχείρηση δεν προέβη άμεσα στην ανάκληση της εκδοθείσας παράνομης άδειας, η δε Πολεοδομία Κηφισίας δεν μερίμνησε-στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της- για την καθαίρεση και απομάκρυνση των συγκεκριμένων διαφημιστικών πινακίδων που βρίσκονται στα διοικητικά όρια του Δ. Κηφισίας, ακόμη και μετά την κοινοποίηση τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων.

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

- α. Να καθαιρεθούν άμεσα, μετά από παραγγελία του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας προς το Ταμείο Εθνικών Οδών (Τ.Ε.Ο. Α.Ε) (αρθ.9 παρ 4 του Ν.2946/01), όλες οι εντοπισθείσες αυθαίρετες διαφημίσεις που είναι τοποθετημένες κατά μήκος της Εθνικής Οδού Αθηνών-Λαμίας(κεφ.ΣΤ2.3,Ζ3) με προτεραιότητα εκείνες για τις οποίες έχουν εκδοθεί τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις. Επίσης με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας να επιβληθεί το προβλεπόμενο πρόστιμο.
- β. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11, παρ.24 του Ν.2503/97, να διενεργηθεί έκτακτος διαχειριστικός έλεγχος στη Δημοτική επιχείρηση «ο Κηφισεύς» για τα έτη 2000, 2001και 2002, από την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, με αντικείμενο τις διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την επιθεώρηση.

Αναζήτηση ευθυνών :

Ζητήθηκε από το Δήμαρχο Κηφισίας να ασκήσει τις αρμοδιότητές του ως πειθαρχικός προϊστάμενος επειδή υπάλληλοι της Δ/σης Πολεοδομίας δεν προέβησαν στις προβλεπόμενες ενέργειες (διενέργεια αυτοψιών, υπολογισμός προστίμων, καθαιρέσεις), ενώ υπάλληλοι της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών δεν έχουν προβεί στην άσκηση εποπτείας στη Δημοτική Επιχείρηση «Ο Κηφισεύς» και ταυτόχρονα δεν έχουν ασκήσει ποτέ έλεγχο στις διαφημίσεις, με αποτέλεσμα να μην έχουν επιβάλλει πρόστιμα και καθαιρέσεις αυθαιρέτων διαφημίσεων. Με την παράλειψή τους αυτή, φαίνεται ότι υπέπεσαν στο πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας στην εκτέλεση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ. ιβ' της παρ.1 του άρθρου 165 του Ν.1188/1981.

### **2.4.3. Δήμος Αθηναίων**

Το Τμήμα Διαφημίσεων της Δ/σης Δημοτικών Προσόδων Δήμου Αθηναίων, εξέδωσε κατά τα έτη 1999-2002 άδειες μόνο για επιγραφές καταστημάτων. Για τα

υπόλοιπα είδη διαφημίσεων (εκτός των επιγραφών) έπρεπε να προβεί στις οφειλόμενες διαδικασίες καθαίρεσης των αυθαιρέτων διαφημίσεων επιβάλλοντας συγχρόνως τέλος και πρόστιμο (N.1080/80 και N.1900/90). Αντί όμως να καθαιρεθούν οι διαφημίσεις ως αυθαίρετες, σύμφωνα με τον N.2130/93 και συγχρόνως να επιβληθεί τέλος και πρόστιμο, το αρμόδιο τμήμα διαφημίσεων δεν προέβη στις αναγκαίες ενέργειες για την καθαίρεσή τους, αλλά συνετέλεσε στη διατήρησή τους επιβάλλοντας μόνο τέλος και πρόστιμο. Το αποτέλεσμα της συγκεκριμένης πρακτικής ήταν, από το σύνολο των 11.627 διαπιστωθεισών αυθαιρέτων διαφημίσεων όλων των κατηγοριών, να αποξηλωθούν συνολικά κατά το διάστημα 1999 έως και το 2002, 80 διαφημίσεις.

Το έτος 2002, ο Δήμος Αθηναίων βεβαίωσε 1258 αυθαίρετες διαφημίσεις με τέλος και πρόστιμο (N.1080/80 και N.1900/90), ενώ ίσχυαν οι διατάξεις του N.2946/01. Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις έπρεπε για το σύνολο των διαπιστωθεισών παραβάσεων να γίνει: α) η άμεση καθαίρεση των διαφημίσεων με απόφαση Δημάρχου, διότι όλες οι διαφημίσεις ήταν αυθαίρετες επειδή ο Δήμος δεν είχε λάβει απόφαση καθορισμού κοινοχρήστων χώρων (αρθ.3 , 4 του N.2946/01) και β) η επιβολή προστίμου κατά περίπτωση από 500.000 δρχ. έως 10.00.000 δρχ., με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου. Επισημαίνεται ότι δεν ήταν δυνατή η έκδοση αδειών από το Δήμο Αθηναίων για τα έτη 2002 και 2003, διότι: α) δεν είχε εκδοθεί απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου καθορισμού κοινοχρήστων χώρων και β) δεν είχε εκδοθεί η κοινή Υπουργική απόφαση της παρ.8 του αρθ.3 του N.2946/01 που θα καθόριζε τις προϋποθέσεις τοποθέτησης και τις προδιαγραφές των διαφημιστικών πλαισίων.

Το Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., από το έτος 2001 μέχρι τον Αύγουστο 2003, χαρακτήρισε με αποφάσεις του, 2.516 υπαίθριες πινακίδες στο Ιστορικό κέντρο της Αθήνας ως αυθαίρετες, σύμφωνα με τον N.2833/2000. Το παραπάνω τμήμα, ενώ προέβη στον χαρακτηρισμό ως αυθαιρέτων των διαφημιστικών πινακίδων, δεν έχει εφαρμόσει τις διατάξεις της παρ.13 του αρθ.2 του N.2833/2000 περί επιβολής προστίμου, που για κάθε περίπτωση ξεχωριστά ανέρχεται ανά εξάμηνο από 30.000 έως 50.000 €.

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Από το ΥΠΕΧΩΔΕ (Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών της Δ/σης πολεοδομικού Σχεδιασμού) να γίνουν άμεσες ενέργειες επιβολής προστίμων (αρθ.2 παρ.13 του N.2833/00).

Το Τμήμα Διαφημίσεων του Δήμου Αθηναίων να μεριμνήσει και το Δημοτικό συμβούλιο να αποφασίσει άμεσα επί των εισηγήσεων για την επιβολή των προστίμων αυθαιρέτων διαφημίσεων που δεν έχουν ακόμη εισαχθεί προς συζήτηση. Η Επιτροπή αυθαιρέτων του αρθ.4 παρ.4 του N.267/98 στο Δήμο Αθηναίων, να συνεδριάζει στις προθεσμίες που ορίζει ο νόμος, και να αυξηθεί ο αριθμός των συνεδριάσεων με σκοπό την επιτάχυνση των διαδικασιών περαίωσης των εκκρεμοτήτων που έχουν συσσωρευτεί στο συγκεκριμένο Τμήμα.

#### **2.4.4. Ν.Α. Πιερίας – Δήμος Κολινδρού**

Κατά τον έλεγχο της διαδικασίας χορήγησης άδειας αμμοληψίας σε συγκεκριμένη περιοχή διαπιστώθηκε αναγραφή πλασματικών υψομέτρων σε συγκεκριμένες υψομετρικές καμπύλες στα τοπογραφικά διαγράμματα, ενώ παρόλα αυτά δεν επιστράφηκε από την αρμόδια υπηρεσία η αίτηση και τα συνημμένα σχέδια της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) στους μελετητές που τα συνέταξαν. Επιπρόσθετα τα τοπογραφικά διαγράμματα και όλα τα παράγωγα αυτών διαγράμματα δεν ανταποκρίνονται υψομετρικά στην αρχική κατάσταση του εδάφους.

Διαπιστώθηκε ότι η απόφαση του Νομάρχη Πιερίας με την οποία χορηγήθηκε η άδεια αμμοληψίας διαφοροποιείται από τη Μ.Π.Ε. ως προς την ποσότητα του αποληφθέντος υλικού. Επισημαίνεται ότι το τμήμα περιβάλλοντος Δ/σης Π.Χ.Σ.&Π. της Ν.Α. Πιερίας δεν ήλεγξε την σχετική μελέτη και δεν την θεώρησε αρμοδίως με τις προβλεπόμενες επί των διαγραμμάτων επισημάνσεις, ενώ δεν υπήρξε έλεγχος, από τις αρμόδιες υπηρεσίες, της αποληφθείσας ποσότητας υλικού της συγκεκριμένης περιοχής.

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Η Ν.Α. Πιερίας Δ/ση Π.Χ.Σ.&Π. τμήμα περιβάλλοντος, η οποία ενέκρινε τους περιβαλλοντικούς όρους του έργου "Απόληψη χαλικιού – αδρανών υλικών στην τοποθεσία Καψαλός στο Δ.Δ. Κολινδρού του Δήμου Κολινδρού", να ελέγξει την σχετική μελέτη και να ειδοποιήσει εγγράφως τους μελετητές για να προβούν στις απαραίτητες διορθώσεις. Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών σε συνεργασία με το Δήμο Κολινδρού να προβεί σε επιμετρητικό έλεγχο της αποληφθείσας ποσότητας και το αποτέλεσμα του ελέγχου να το κοινοποιήσει στο ΣΕΕΔΔ.

Οι αποφάσεις του Νομάρχη για την απόληψη υλικού να προσδιορίζουν επακριβώς την ποσότητα σε σχέση με τις σχετικές αποφάσεις έγκρισης της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και όρων. Το Τμήμα Περιβάλλοντος να ελέγχει και να θεωρεί πέραν των σχετικών μελετών, και τα συνοδεύοντα αυτές τοπογραφικά διαγράμματα, πριν την έκδοση απόφασης καθορισμού Περιβαλλοντικών όρων.

Να κοινοποιηθεί η έκθεση επιθεώρησης-ελέγχου στην Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) για να προβεί σε προβλεπόμενο έλεγχο σύμφωνα με τον Ν. 2947/2001.

Αναζήτηση ευθυνών :

Προτάθηκε η διαβίβαση της έκθεσης στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για την διερεύνηση και διαπίστωση τυχόν ποινικών ευθυνών για την ύπαρξη σχεδίων με πλασματικά υψόμετρα.

#### **2.4.5. Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε. - Δήμος Ναυπλίων**

Στη ζώνη αιγιαλού και παραλίας της περιοχής Καραθώνα Ναυπλίου έχουν κατασκευασθεί δύο κτίσματα (εμβαδού 51 τ.μ. το πρώτο και 24 τ.μ. το δεύτερο), στο πλαίσιο του προγράμματος «Στολίδια στην άμμο», για την εξυπηρέτηση των λουομένων. Βάσει της 297/17-6-2004 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι κατασκευές του προγράμματος «Στολίδια στην άμμο» δεν συνιστούν

απλή χρήση του αιγιαλού και της παραλίας (άρθρο 13 παρ. 3 του Ν.2971/2001) και επί πλέον εμπίπτουν στην έννοια του «έργου εκτελουμένου στον αιγιαλό» η εκτέλεση του οποίου υπόκειται στις προϋποθέσεις του άρθρου 14 του Ν.2971/2001. Τα συγκεκριμένα κτίσματα χαρακτηρίστηκαν, κατόπιν αυτοψίας της Κτηματικής Υπηρεσίας Ναυπλίου, ως αυθαίρετα και έχουν εκδοθεί αντίστοιχα πρωτόκολλα κατεδάφισης.

Για δύο κτίρια εντός του ΒΚ 451 δημοσίου κτήματος του οποίου τη διοίκηση και διαχείριση είχε ο Ε.Ο.Τ. και τώρα η Ε.Τ.Α. Α.Ε., στα οποία στεγάζονται καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και για ένα ημιτελές κτίριο εστιατορίου, δεν ανεβρέθηκαν στο αρχείο της υπηρεσίας αντίστοιχες πολεοδομικές άδειες.

Διαπιστώθηκε ότι η μίσθωση του αιγιαλού και της παραλίας από την Ε.Τ.Α. Α.Ε. σε ιδιώτη και η υπομίσθωση εκ μέρους του τελευταίου, δύο τμημάτων του μισθίου σε εταιρία, είναι αντίθετες με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις διότι:

α) Η Ε.Τ.Α. Α.Ε. με την συγκεκριμένη μίσθωση και υπομίσθωση προέβη σε πράξεις διαχείρισης διοίκησης και εκμετάλλευσης επί περιοχής της οποίας η κυριότητα ανήκει στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, η δε διοίκηση και η διαχείρισή της δεν έχει ακόμα περιέλθει στην εταιρία, λόγω του ότι δεν έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 39 του ν. 3105/2003 κοινή υπουργική απόφαση.

β) Στην περίπτωση κατά την οποία η διοίκηση και διαχείριση του αιγιαλού και της παραλίας ανήκε στην Ε.Τ.Α. Α.Ε. και πάλι η προκήρυξη του διαγωνισμού για την υλοποίηση του προγράμματος «Στολίδια στην άμμο» που αφορά στην παραχώρηση της απλής χρήσης της, θα ήταν αντίθετη με την διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 13 του Ν.2971/2001 σύμφωνα με την οποία η έκταση αιγιαλού κάθε παραχώρησης για απλή χρήση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πεντακόσια (500) τ.μ., όρος ο οποίος δεν εφαρμόστηκε στην συγκεκριμένη περίπτωση αφού στην προκήρυξη του διαγωνισμού αναφέρεται ως περιοχή μίσθωσης «αιγιαλός έμπροσθεν της ιδιοκτησίας Ε.Ο.Τ. επί αναπτύγματος ακτογραμμής 1500 μ.». Επιπροσθέτως ο προσδιορισμός του ύψους του μισθώματος της εν λόγω περιοχής έγινε αυθαίρετα εκ μέρους της Ε.Τ.Α. Α.Ε. και χωρίς την έκδοση της απαιτούμενης απόφασης προσδιορισμού του ανταλλάγματος, και ενδεχομένως να καθιστά ζημιόγono τη σύμβαση για την Ε.Τ.Α. Α.Ε.

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Να κινηθεί από την Ε.Τ.Α. Α.Ε. η διαδικασία ακύρωσης της υπογραφείσας σύμβασης μεταξύ αυτής και του ιδιώτη (μίσθωση αιγιαλού και παραλίας επί αναπτύγματος ακτογραμμής 1.500 μ. έμπροσθεν της ιδιοκτησίας του Ε.Ο.Τ. στην θέση Καραθώνα Ναυπλίου) δεδομένου ότι δεν έχει εκδοθεί η απαιτούμενη Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Οικονομίας και Οικονομικών «περί καθορισμού ανταλλάγματος για την διοίκηση και διαχείριση των δημοσίων κτημάτων, περιλαμβανομένων του αιγιαλού και της παραλίας, που ευρίσκονται μεταξύ ακινήτων που ανήκουν κατά κυριότητα ή κατά διοίκηση και διαχείριση στην εταιρία «Ελληνικά Τουριστικά ακίνητα Α.Ε.» και της ακτογραμμής.

Επίσης ζητήθηκε να εκτελεστούν τα πρωτόκολλα κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων που εξέδωσε η Κτηματική Υπηρεσία Αργολίδας και αφορούν στα δύο

κτίσματα εντός του αιγιαλού και της κοινόχρηστης ζώνης της παραλίας, στη θέση Καραθώνα Ναυπλίου και να κινηθεί, εκ μέρους της Ε.Τ.Α. Α.Ε. η διαδικασία νομιμοποίησης των δύο αυθαιρέτων κτισμάτων καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και του ημιτελούς κτιρίου του εστιατορίου.

Δεδομένου ότι το πρόγραμμα «Στολίδια στην άμμο υλοποιήθηκε και σε άλλες περιοχές (Βερβερόντα- Πορτοχέλι, Κουνουπέλι Ηλείας, Καρτερός Ηρακλείου Κρήτης, Μακρύς Γυαλός Κεφαλονιάς, Τραπεζάκι Κεφαλονιάς, και Μονή Αίγινας) προτάθηκε στις κατά τόπους αρμόδιες Κτηματικές Υπηρεσίες του Δημοσίου να ελέγξουν την νομιμότητα των αντίστοιχων υπογραφεισών συμβάσεων.

#### **2.4.6. Δήμος Καλυβίων Θορικού**

Από τα έγγραφα του Δήμου Καλυβίων που τέθηκαν στη διάθεσή των επιθεωρητών, διαπιστώθηκε ότι σε κανένα από αυτά δεν αναγράφεται στους τίτλους η εκδούσα Υπηρεσία του Δήμου ούτε και ο αρμόδιος υπάλληλος. Επίσης, από τον έλεγχο των σχεδίων των εξερχόμενων εγγράφων που ελέγχθηκαν, διαπιστώθηκε ότι σε κανένα δεν αναφέρεται και δεν συνυπογράφει ο συντάκτης ή ο εισηγητής του κλπ. Για το λόγο αυτό, κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο, δεν ήταν δυνατός ο επιμερισμός τυχόν πειθαρχικών ευθυνών σε συγκεκριμένους υπαλλήλους του Δήμου Καλυβίων. Η απόδοση των πειθαρχικών ευθυνών θα γίνει ύστερα από σχετική έρευνα που προτείνεται να διενεργήσουν οι πειθαρχικοί κατά περίπτωση προϊστάμενοι.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ διαπιστώθηκε η χορήγηση, από το Δήμο Καλυβίων, αδειών με διαφορετικούς όρους λειτουργίας από αυτούς που είχαν εγκριθεί από την αρμόδια Υπηρεσία Υγειονομικού Ελέγχου.

Η απόφαση αρ. 18/1996 του Δ.Σ. Καλυβίων με την οποία παραχωρήθηκε στην Αναπτυξιακή Κατασκευαστική Δημοτική Επιχείρηση Καλυβίων (ΑΚΔΕΚ) το δικαίωμα εκμίσθωσης, εκμετάλλευσης και διαχείρισης των χώρων που παραχωρούνται για τη λειτουργία καντινών, αντιβαίνει στις διατάξεις του άρθρου 36 του ΔΚΚ, σύμφωνα με τις οποίες η ανάθεση από το Δήμο άσκησης αρμοδιότητάς του σε άλλο φορέα, πρέπει να έχει συγκεκριμένη χρονική διάρκεια.

Όπως προκύπτει από τα διαθέσιμα στοιχεία, μέχρι το τέλος του έτους 1977, συγκεκριμένη έκταση που ορίζεται από το 39ο μέχρι και το 42ο χλμ κάτωθι της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου, είχε περιέλθει κατά κυριότητα στον ΕΟΤ (σήμερα ΕΤΑ Α.Ε) με διαδοχικές απαλλοτριώσεις, ο δε αιγιαλός από το 40ο μέχρι το 42ο χλμ είχε χαρακτηριστεί ως Τουριστικό Δημόσιο Κτήμα (ΤΔΚ), τη διοίκηση και διαχείριση του οποίου ασκεί ο ΕΟΤ. Συνεπώς, για το λόγο αυτό :

α) Η παραχώρηση χρήσης και εκμετάλλευσης των τμημάτων αιγιαλού που βρίσκονται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Καλυβίων Αττικής με την απόφαση α.π. 1105/29.6.1992 του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής (Κτηματική Υπηρεσία), ως προς τα υπό στοιχεία (γ) και (δ) τμήματα αιγιαλού, όπως εμφανίζονται στην εν λόγω απόφαση, είναι εσφαλμένη, ενώ η ανάκλησή της δεν έγινε επειδή η εκδούσα Υπηρεσία διαπίστωσε πλάνη περί το ιδιοκτησιακό καθεστώς της περιοχής.

β) Ομοίως, είναι εσφαλμένη και η μεταγενέστερη παραχώρηση της χρήσης και εκμετάλλευσης του αιγιαλού που βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Καλυβίων, που έγινε με την απόφαση α.π. 1015491/1605/B0010/7-3-01, του Υπουργού Οικονομικών – Δ/νση Δημόσιας Περιουσίας, για το λόγο ότι δεν εξαιρέθηκαν τα τμήματα εκείνα του αιγιαλού που ως ΤΔΚ ανήκουν κατά διοίκηση και διαχείριση στην ΕΤΑ Α.Ε.

γ) Ως προς τη διακήρυξη α.π.296/8.4.2003 της ΑΚΔΕΚ για την εκμίσθωση χώρων, διαπιστώθηκε ότι ο χώρος στο 38ο χλμ δεν ευρίσκεται εντός της ζώνης του αιγιαλού και δεν προκύπτει από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του κλιμακίου η παραχώρησή του στο Δήμο καθ' οιονδήποτε τρόπο, οι δε χώροι στο 41ο και στο 41,3 χλμ ανήκαν και ανήκουν κατά διοίκηση και διαχείριση στην ΕΤΑ Α.Ε και έχουν σήμερα εκμισθωθεί τουριστική επιχείρηση.

Περαιτέρω, η από 8.4.2003 προκήρυξη της ΑΚΔΕΚ και οι μισθώσεις που υπογράφηκαν σε συνέχεια αυτής, αφορούσαν σε χώρους για την τοποθέτηση λυόμενων καντινών, παρότι, όπως προέκυψε, στους χώρους αυτούς είχαν ήδη κατασκευαστεί από το Δήμο Καλυβίων και λειτουργούσαν αναψυκτήρια και καντίνες. Επομένως, η εν λόγω προκήρυξη και οι εν συνεχεία υπογραφείσες συμβάσεις κρίνονται τουλάχιστον ανακριβείς ως προς την περιγραφή των μισθίων, αφού αναφέρονται σε εκμίσθωση χώρων και όχι και στα υπάρχοντα εντός αυτών κτίσματα, γεγονός που πιθανόν επηρέασε και την εκδήλωση ενδιαφέροντος αλλά και την εμπορική αξία των μισθίων.

Η εκμίσθωση των χώρων που βρίσκονται στο 38ο, 41ο και 41,3 χλμ είναι μη σύννομη, διότι οι χώροι αυτοί δεν ανήκουν στο Δήμο Καλυβίων ή στην ΑΚΔΕΚ, ούτε κατά κυριότητα αλλά ούτε και κατά παραχώρηση. Ακολουθεί συνοπτική αναφορά σε συγκεκριμένες παρεμβάσεις στην περιοχή ελέγχου :

#### Παρέμβαση στο 37,5 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου:

Πρόκειται για κατασκευές και παρεμβάσεις που έχουν γίνει εντός του αιγιαλού και της παραλίας. Στο χώρο αυτό, ο οποίος παραχωρήθηκε από το Δήμο χωρίς τη διενέργεια του προβλεπόμενου διαγωνισμού, λειτουργούσε κινητή καντίνα με άδεια ασκήσεως υπαίθριου πλανοδίου εμπορίου.

#### Παρέμβαση στο 38ο χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου:

Από την εξέταση της υπόθεσης προέκυψαν τα ακόλουθα: α) η ΑΚΔΕΚ δεν είχε την αρμοδιότητα εκμετάλλευσης του συγκεκριμένου χώρου, β) η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του ΚΥΕ που βρίσκεται στο χώρο αυτό εκδόθηκε με βεβαίωση κυρίας χρήσεως που αφορούσε άλλο κατάστημα, γ) η Δ/νση Υγείας και Υγιεινής Ν.Α. Ανατολικής Αττικής χορήγησε την έγκριση καταλληλότητας χωρίς να διαπιστώσει την ταυτότητα του κτιρίου με αυτό που αναφερόταν στη σχετική βεβαίωση χώρου κυρίας χρήσεως.

#### Παρέμβαση στο 38,8 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου (μόλος):

Η κατασκευή αυτή, όπως προκύπτει από στοιχεία της Κτηματικής Υπηρεσίας Ανατολικής Αττικής, έχει καταγραφεί στις 31.10.2001. Για την κατασκευή αυτή, η



οποία είναι εντός του αιγιαλού, δεν αναφέρθηκαν άλλες ενέργειες από την πιο πάνω Υπηρεσία.

Παρέμβαση στο 39ο χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου (καντίνα):

Το πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου δεν είχε σαφή γνώση των ορίων του αιγιαλού στη συγκεκριμένη περιοχή, με συνέπεια να προβεί σε ενέργειες για τις οποίες δεν είχε αρμοδιότητα (διαδικασία περί αυθαιρέτων κατασκευών). Σημειώνεται ότι για τις συγκεκριμένες κατασκευές εκκρεμεί αίτηση του Δήμου Καλυβίων στην Κτηματική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής για τη νομιμοποίησή τους.

Παρέμβαση στο 40ο χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου (αναψυκτήριο «ΤΟ ΚΙΟΣΚΙ»):

Ο χώρος στον οποίο ο Δήμος Καλυβίων κατασκεύασε παιδική χαρά, αναψυκτήριο και χώρο στάθμευσης, τα οποία εκμεταλλεύεται δια της ΑΚΔΕΚ, ανήκει στον Ε.Ο.Τ. από το 1976 και ουδέποτε παραχωρήθηκε στο Δήμο. Η α.π. 5535/27.08.2003 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε. είναι ελαττωματική από της εκδόσεώς της, δεδομένου ότι η α.π. 4520/24.8.2003 γνωμοδότηση της Δ/σης Υγείας και Υγιεινής αφορά αντικατάσταση, λόγω αλλαγής ιδιοκτήτη, άδειας Κ.Υ.Ε., το οποίο όμως βρίσκεται σε άλλη περιοχή. Σύμφωνα με τις απόψεις που εκφράστηκαν από τη Δ/ση Υγείας και Δημ. Υγιεινής, Τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου (α.π. 856/2.2.2005) σε απάντηση σχετικού ερωτήματός μας, η έκδοση της πιο πάνω λανθασμένης βεβαίωσης οφείλεται σε απροσεξία. Ήδη με το α.π. 855/2.2.2005 έγγραφό της η Δ/ση Υγείας και Δημ. Υγιεινής ζήτησε από το Δήμο Καλυβίων τη διόρθωση της 5535/2003 άδειας.

Παρέμβαση στο 41ο χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου (κυλικείο, κερκίδες, χώρος στάθμευσης κλπ):

Από το πρώτο σήμα του Α/Σ Σαρωνίδος και μέχρι τη διενέργεια αυτοψίας από το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, παρήλθε χρονικό διάστημα περίπου δύο ετών. Ο χώρος στον οποίο ο Δήμος Καλυβίων κατασκεύασε ανοικτό θέατρο, δύο κτίσματα, χώρο στάθμευσης κλπ, τα οποία εκμεταλλεύεται δια της ΑΚΔΕΚ, ανήκει στον ΕΟΤ και ουδέποτε παραχωρήθηκε στο Δήμο. Τα έργα αυτά εκτελέστηκαν πριν το Νοέμβριο 1995 (αποστολή α' σήματος του Α/Σ Σαρωνίδας) αν και ο Δήμος γνώριζε τα ανωτέρω, γεγονός το οποίο προκύπτει από την απόφαση Δ.Σ. 81/1994, στην οποία περιλαμβάνεται και η διαβεβαίωση εκ μέρους του Δήμου ότι, εφόσον ήθελε ζητηθεί από τον Ε.Ο.Τ., ο Δήμος θα απελευθέρωνε το χώρο από όλες τις εγκαταστάσεις που θα κατασκεύαζε.

Παρέμβαση στο 41,3 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου:

Πρόκειται περί κινητής (τροχήλατης) καντίνας, η οποία είναι εγκατεστημένη εντός της ζώνης του αιγιαλού. Δεν έχει χορηγηθεί άδεια χρήσης του συγκεκριμένου χώρου του αιγιαλού ούτε και έχει γίνει κάποια ενέργεια από την Κτηματική Υπηρεσία ή την ΕΤΑ Α.Ε. προς απομάκρυνσή της.

Παρέμβαση στο 41,5 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου:

Σύμφωνα με έγγραφο του Δήμου προς το ΣΕΕΔΔ, πρόκειται για μία καντίνα (βαγόνι) που έχει τοποθετηθεί σε χώρο που όμως ανήκει στην ΕΤΑ Α.Ε. Για το χώρο αυτό,



σύμφωνα με το πιο πάνω έγγραφο του Δήμου, δεν καταβάλλονται μισθώματα και δεν έχει εκδοθεί άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ, με το αιτιολογικό ότι ο εκμεταλλευόμενος την καντίνα είναι άτομο άπορο και ανάπηρο. Η τοποθέτηση του εν λόγω βαγονιού εντός του Τ.Δ.Κ. καθώς και οι γενόμενες παρεμβάσεις στο χώρο είναι αυθαίρετες και μη νόμιμες, ενώ το ίδιο ισχύει και με τη λειτουργία της «καντίνας»

Παρέμβαση στο 41,6 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου:

Ο Δήμος Καλυβίων, αν και γνώριζε το ιδιοκτησιακό καθεστώς που ίσχυε στην περιοχή αυτή, ζήτησε και του χορηγήθηκε από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής άδεια για την κατασκευή ράμπας καθέλκυσης σκαφών.

Παρέμβαση (επιχωμάτωση) στο 41,6 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου:

Η έκθεση αυτοψίας αυθαίρετου για τη συγκεκριμένη παρέμβαση, τελεσιδίκησε αυτοδίκαια, επειδή παρήλθε άπρακτος η προβλεπόμενη προθεσμία άσκησης ένστασης. Ο Δήμος Καλυβίων ουδέποτε γνωστοποίησε τα στοιχεία των αυθαιρετούντων, στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, ως όφειλε (άρθρο 1, παρ. 3 Π.Δ. 267/6.8.1998)

Για την υπόθεση αυτή προτάθηκε :

Ο Δήμος Καλυβίων να μεριμνήσει για την ανάκληση των αδειών στις οποίες αναγράφονται διαφορετικοί όροι λειτουργίας από αυτούς που είχαν εγκριθεί από την αρμόδια Υπηρεσία Υγειονομικού Ελέγχου και την έκδοση νέων, με τα στοιχεία που αναφέρονται στις αντίστοιχες «βεβαιώσεις καταλληλότητας» της αρμόδιας υπηρεσίας. Σχετικά με την παρέμβαση στο 41,5 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου (καντίνα «βαγόνι»), εφόσον υφίστανται οι κοινωνικοί λόγοι που επικαλείται ο Δήμος, να παραχωρηθεί στο συγκεκριμένο δικαιούχο χώρος που ανήκει στο Δήμο, τηρουμένης της νόμιμης διαδικασίας, και να εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις υγειονομικές διατάξεις άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ

Το Δημοτικό Συμβούλιο Καλυβίων να φροντίσει για τη λήψη απόφασης με την οποία να συμπληρώνεται η προηγούμενη όμοια με αρ. 18/1996, ως προς τη χρονική διάρκεια παραχώρησης στην ΑΚΔΕΚ, της αρμοδιότητας του Δήμου για την εκμετάλλευση κλπ των χώρων που παραχωρούνται για τη λειτουργία καντινών.

Η ΑΚΔΕΚ, σε συνεργασία με το Δήμο Καλυβίων να καταγράψει και να αποτυπώσει επακριβώς τις εκτάσεις αιγιαλού που έχουν νόμιμα παραχωρηθεί στο Δήμο και να αναπτύσσει τις δραστηριότητές της μόνο σ' αυτές.

Η Κτηματική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, να ελέγξει αν ο Δήμος Καλυβίων τηρούσε και τηρεί όλους τους όρους που προβλέπονται στην ΚΥΑ α.π. 1047427/4612/Β0010/3.6.2002 περί παραχώρησης, στους ΟΤΑ, του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού και παραλίας έναντι ανταλλάγματος. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί μη τήρηση των όρων να προβεί στις ενέργειες αρμοδιότητάς της. Επιπρόσθετα, να προβεί στις προβλεπόμενες από τα άρθρα 27 και 29 του Ν. 2971/2001 ενέργειες για την κατασκευή στο 38,8 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου (μόλος). Τέλος, να διενεργήσει αυτοψία στην περιοχή

όπου υπάρχουν παρεμβάσεις εντός αιγιαλού και να προχωρήσει στις νόμιμες ενέργειες αρμοδιότητάς της.

Το Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου να επανεξετάσει τα στοιχεία βάση των οποίων έχει χορηγήσει βεβαιώσεις κυρίας χρήσεως για τα καταστήματα και λοιπές εγκαταστάσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος που βρίσκονται στα διοικητικά όρια του Δήμου Καλυβίων και κάτωθι της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου. Κατά την επανεξέταση και τυχόν ανάκληση ή διόρθωση των βεβαιώσεων να ληφθεί υπόψη το ιδιοκτησιακό καθεστώς που ισχύει στην περιοχή. Επιπρόσθετα, να διενεργήσει αυτοψία στην περιοχή όπου υπάρχουν παρεμβάσεις εκτός αιγιαλού και να προχωρήσει στις νόμιμες ενέργειες αρμοδιότητάς του.

Η Δ/ση Υγείας και Υγιεινής της Ν. Α. Ανατολικής Αττικής να διενεργήσει αυτοψίες στα καταστήματα και λοιπές εγκαταστάσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος που λειτουργούν στα διοικητικά όρια του Δήμου Καλυβίων και κάτωθι της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου και να ταυτοποιήσει τους χώρους με τις αντίστοιχες εγκρίσεις καταλληλότητας που έχει κατά καιρούς χορηγήσει.

#### Αναζήτηση ευθυνών :

Ο Δήμαρχος Καλυβίων, ως πειθαρχικός προϊστάμενος των υπαλλήλων του Δήμου, να διερευνήσει την ύπαρξη τυχόν πειθαρχικής ευθύνης σε βάρος υπαλλήλων του Δήμου για αμέλεια κατά την εκπλήρωση των καθηκόντων τους, διότι στις άδειες που συνέτασσαν ανέγραφαν ανακριβείς όρους λειτουργίας των Κ.Υ.Ε.

Ο Νομάρχης Ανατολικής Αττικής να εξετάσει τυχόν ύπαρξη πειθαρχικής ευθύνης για υπαλλήλους της Δ/σης Υγείας και Υγιεινής της Νομαρχίας, για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη χορήγηση της α.π. 3427/11.6.2003 έγκρισης καταλληλότητας για την ίδρυση Κ.Υ.Ε.

Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας να εξετάσει την τυχόν ύπαρξη πειθαρχικής ευθύνης του Δημάρχου Καλυβίων διότι α) εν γνώσει του λειτουργούσε στο 41,5 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου καντίνα χωρίς να τηρούνται οι προϋποθέσεις που αφορούν την κατάληψη – χρήση του χώρου, αλλά και αυτές που προβλέπονται από τις κείμενες υγειονομικές διατάξεις, β) αν και γνώριζε ότι η περιοχή στο 41,6 χλμ. της παραλιακής λεωφόρου Αθηνών – Σουνίου ανήκε στην Ε.Τ.Α. Α.Ε. και ο αιγιαλός είχε χαρακτηριστεί Τ.Δ.Κ. και είχε παραχωρηθεί προς χρήση και εκμετάλλευση στην Ε.Τ.Α. Α.Ε., ζήτησε και έλαβε από τον Γ. Γραμματέα Περιφέρειας άδεια για την κατασκευή της ράμπας, γ) παραχώρησε σε ιδιώτη έκταση 200 τ.μ. για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων που δεν ανήκε ούτε είχε παραχωρηθεί για εκμετάλλευση στο Δήμο και χωρίς την καταβολή αντίστοιχου τέλους ή άλλης αντιπαροχής. Επίσης, να εξεταστεί η πιθανή πειθαρχική ευθύνη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, το οποίο με την απόφασή του αρ. 182/25.6.2003 «νομιμοποίησε» την πιο πάνω παραχώρηση.

Επιπρόσθετα, ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής να εξετάσει αν προκύπτουν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος των αιρετών οργάνων του Δήμου Καλυβίων διότι εξέδωσαν τη αρ. 4058/4.7.2003 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε., χρησιμοποιώντας δικαιολογητικά (έγκριση καταλληλότητας χώρου κυρίας

χρήσης α.π. 7976/14.7.1997 του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκόπουλου), που αφορούσε Κ.Υ.Ε. που βρισκόταν σε άλλη περιοχή.

Η έκθεση επιθεώρησης – ελέγχου διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 του Ν.3074/2002, προκειμένου να εξετάσει αν τα αναφερόμενα σε αυτή συνιστούν αξιόποινες πράξεις.

## 2.5. ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ανακλήθηκε από τη Δ/νη Πολοδομίας Ν.Α. Λάρισας η 180/96 Ο.Α., «διότι κατά τα αναφερόμενα στην έκθεση των ελεγκτών δημόσιας διοίκησης τα προσκομισθέντα στοιχεία βάσει των οποίων εκδόθηκε η υπόψη άδεια είναι ψευδή και νοθευμένα. Ειδικότερα δε ο έλεγχος διαπίστωσε ότι η προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου είναι αναληθής και επί πλέον η υπ' αριθμ. 787/6-7-95 βεβαίωση Προέδρου της Κοινότητας Καρύτσας είναι κατά το περιεχόμενό της νοθευμένη». Κατόπιν των ανωτέρω, ενημερώθηκε σχετικά ο Εισαγγελέας Λάρισας στον οποίο κοινοποιήθηκαν από την υπηρεσία τα σχετικά στοιχεία.

Για τη μη νόμιμη έκδοση της 180/96 οικοδομικής άδειας, ο Νομάρχης Λάρισας, μετά από σχετική πρόταση του ΣΕΕΔΔ, ζήτησε τη διενέργεια Ε.Δ.Ε., στις 30-12-2004, προκειμένου να διαπιστωθεί ποια συγκεκριμένα πειθαρχικά παραπτώματα διέπραξε συγκεκριμένος υπάλληλος (Αρχιτέκτονας Μηχανικός) της Δ/σης Πολοδομίας Ν.Α. Λάρισας που ασχολήθηκε με την υπόθεση, καθώς και να διερευνηθούν οι συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά έχουν τελεσθεί.

Το Δασαρχείο Λάρισας έχει εναρμονιστεί πλήρως με τις προτάσεις του ΣΕΕΔΔ που αφορούν στον τρόπο λειτουργίας του αρχείου και στον ορισμό υπεύθυνου υπαλλήλου για το αρχείο.

Ως προς την ολοκλήρωση της διαδικασίας αποξήλωσης αυθαιρέτων διαφημίσεων από την Ε.Α.Χ.Α Α.Ε, η εταιρεία ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ ότι υλοποιεί το πρόγραμμα καθαίρεσης διαφημιστικών πινακίδων πάντα κατόπιν έκδοσης από το ΥΠΕΧΩΔΕ των σχετικών αποφάσεων χαρακτηρισμού τους ως αυθαιρέτων και υπό την προϋπόθεση ύπαρξης συνεχούς ροής χρηματοδότησης.

Όπως ενημερωθήκαμε προφορικά από καταγγέλλοντα, έχουν αποξηλωθεί οι διαφημιστικές πινακίδες που βρίσκονταν έμπροσθεν του αγροτεμαχίου του στα όρια της Εθνικής Οδού, περιοχή αρμοδιότητας του Δήμου Κηφισιάς.

Στο πλαίσιο υλοποίησης σχετικής πρότασης του ΣΕΕΔΔ, η Κτηματική Υπηρεσία Κεφαλονιάς, όσον αφορά στη μίσθωση του Τουριστικού Δημοσίου Κτήματος στο «Μακρύ Γιαλό» Δήμου Αργοστολίου, για την υλοποίηση του προγράμματος «Στολίδια στην Άμμο», προέβη στην έκδοση Πρωτοκόλλου Διοικητικής Αποβολής (ΠΔΑ) και Πρωτοκόλλου καθορισμού Αποζημίωσης Αυθαίρετης Χρήσης (ΠΑΑΧ) σε βάρος της μισθώτριας εταιρείας και της ΕΤΑ Α.Ε., η οποία αρχικά εκμίσθωσε το χώρο και στη συνέχεια ενέκρινε τις εγκαταστάσεις. Οι ανωτέρω εταιρείες έχουν ασκήσει ανακοπές κατά των Πρωτοκόλλων οι οποίες δεν έχουν ακόμη εκδικαστεί.

Πρωτόκολλα κατεδάφισης δεν έχουν εκδοθεί επειδή δεν έχει ακόμη καθοριστεί διοικητικά ο αιγιαλός στην εν λόγω περιοχή.

Επίσης, η Κτηματική Υπηρεσία Ηλείας διενήργησε έλεγχο στην περιοχή Κουνουπελίου του Δήμου Βουπρασίας Ηλείας, όπου υλοποιείται το πρόγραμμα «Στολίδια στην άμμο». Κατά τις αυτοψίες της υπηρεσίας δεν υπήρχαν στο χώρο οι κατασκευές που αναφέρονται σε έγγραφα του Α.Τ. Βάρδας και άλλων υπηρεσιών, στις οποίες, σύμφωνα με τα έγγραφα αυτά, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος (αναψυκτήριο–καντίνα), οπότε και θα συνεχιστούν οι αυτοψίες. Όσον αφορά στις εγκαταστάσεις του ΕΟΤ που προϋπήρχαν στην περιοχή, η ΕΤΑ Α.Ε. υπέβαλε ελλιπή φάκελο νομιμοποίησης των έργων, οπότε η Κτηματική Υπηρεσία Ηλείας ζήτησε συμπληρωματικά στοιχεία.

### 3. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Το ΣΕΕΔΔ έχει δώσει ιδιαίτερη έμφαση στον Τομέα της Διοικητικής Οργάνωσης και Λειτουργίας των Υπηρεσιών προκειμένου να εντοπιστούν φαινόμενα δυσλειτουργίας, κακοδιοίκησης και γενικότερων προβλημάτων δομής και λειτουργίας με στόχο τη διατύπωση προτάσεων για την επίλυσή τους.

Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι σημαντικότερες Επιθεωρήσεις – Έλεγχοι στον τομέα αυτό, που διενήργησε και ολοκλήρωσε εντός του 2004 το ΣΕΕΔΔ, στις κάτωθι υπηρεσίες:

1. Πρωτοδικείο Βόλου
2. Πρωτοδικείο Λάρισας
3. Δήμος Ελλησπόντου
4. ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.
5. Δήμος Ν. Μουδανιών
6. Δήμος Πορταριάς Βόλου

#### 3.1. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ

Διενεργήθηκε Επιθεώρηση-Έλεγχος στο Πρωτοδικείο Βόλου και τις λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες ήτοι την Εισαγγελία Πρωτοδικών, την Α Δ.Ο.Υ., τα Αστυνομικά Τμήματα και την Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Βόλου, με αντικείμενο έλεγχου την αναλυτική εξέταση 323 περιπτώσεων εκκαθάρισης ποινών στις οποίες εντοπίστηκαν, κατά τον διενεργηθέντα από το ΣΕΕΔΔ σχετικό έλεγχο το έτος 2003, πράξεις μη τήρησης της νομιμότητας στην απόδοση των εισπραχθέντων ποινικών απολήψιμων.

##### 3.1.1. Διαπιστώσεις

Η έκδοση των διπλοτύπων εισπραξης τύπου Β΄ της Α΄ Δ.Ο.Υ. Βόλου, κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 5/12/03, δεν αφορούσε την εκκαθάριση και απόδοση των εισπραχθέντων από την εξαγορά των ποινών που είχαν επιβληθεί με τις αποφάσεις που αναγράφονται σ' αυτά, όπως εμφανιζόταν, αλλά την απόδοση στην Α΄ Δ.Ο.Υ. Βόλου, υπολοίπων ποινικών αποληψίμων συνολικού ύψους 169.181,95 ευρώ, τα οποία είχαν παρακρατηθεί προηγουμένως από την υπάλληλο που είχε ορισθεί ως υπόλογος.

Οι ποινές των εν λόγω αποφάσεων είχαν εξαγοραστεί από τους οφειλέτες σε προγενέστερο χρόνο, είχε διαγραφεί η οφειλή τους τόσο στα βιβλία του Πρωτοδικείου όσο και στο Τμήμα φυγοποίνων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών, η δε υπόλογος είχε αποδώσει στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. μόνο μικρό μέρος των εισπραχθέντων ποινικών αποληψίμων.

Η υπόλογος υπάλληλος με τον παραπάνω τρόπο εξέδωσε την ως άνω σειρά διπλοτύπων εισπραξης, παραπλανώντας στην ουσία την υπηρεσία της αλλά και το αρμόδιο τμήμα της Α' Δ.Ο.Υ. Βόλου, ότι πρόκειται για πρωτογενή εξαγορά και εκκαθάριση ποινών, ώστε να είναι σε θέση να αποδώσει τα παρακρατηθέντα ποσά από ήδη εκκαθαρισθείσες και περατωθείσες υποθέσεις.

Όπως διαπιστώθηκε η εν λόγω υπόλογος υπάλληλος διενεργούσε πλήρη εκκαθάριση της ποινής της απόφασης στο αντίγραφο του διπλοτύπου εισπραξης που προορίζονταν για τον οφειλέτη και εισέπραττε το αντίστοιχο ποσό. Ακριβές αντίγραφο αυτού του αντιγράφου ή ακριβές απόσπασμα της απόφασης του δικαστηρίου επί του οποίου βεβαιώνονταν η εξαγορά και εξόφληση της ποινής, με την αναγραφή του α/α του διπλοτύπου εισπραξης, διαβιβάζονταν στο τμήμα φυγοποιών της Εισαγγελίας, στην Υποδιεύθυνση Ασφάλειας Βόλου, ή σε οποιαδήποτε άλλη δικαστική ή διωκτική Αρχή, που εμπλέκονταν στην υπόθεση, προκειμένου να διαγραφεί η ποινή ως εξοφληθείσα και να παύσει η δίωξη κατά του οφειλέτη. Παράλληλα με την αναγραφή του α/α του διπλοτύπου εισπραξης στα ειδικά βιβλία του Ποινικού Τμήματος και στην μερίδα του οφειλέτη, έκλεινε η υπόθεση.

Στη συνέχεια, κατά κανόνα με άλλη ημερομηνία και συνήθως μεταχρονολογημένα, εξέδιδε τα αντίστοιχα ταυτάριθμα διπλότυπα εισπραξης, που προορίζονταν για την Α' Δ.Ο.Υ. Βόλου (πρωτότυπα), στα οποία αναγράφοντας τα στοιχεία του οφειλέτη και τον αριθμό της απόφασης, εμφάνιζε ως εισπραχθέντα μόνο τα δικαστικά έξοδα ή το αντίτιμο παραβόλου παράστασης πολιτικής αγωγής (300 δρχ.). Συντάσσοντας λοιπόν τις σχετικές καταστάσεις με την αναγραφή των ποσών των πρωτοτύπων διπλοτύπων εισπραξης, με συνημμένα τα εν λόγω διπλότυπα, απέδιδε στην Α' Δ.Ο.Υ. Βόλου τα αντίστοιχα ποσά.

Όπως προέκυψε από τις διαπιστώσεις του κλιμακίου των Επιθεωρητών, η υπόλογος, εξέδιδε μεταχρονολογημένα όχι μόνο τα πρωτότυπα διπλότυπα εισπραξης που προορίζονταν για τη Δ.Ο.Υ., των υποθέσεων όπου παρακρατούσε το μεγαλύτερο μέρος των εισπραχθέντων, αλλά και υποθέσεων για τις οποίες γινόταν πλήρης εκκαθάριση στο πρωτότυπο διπλότυπο και αποδίδετο το σύνολο του εισπραχθέντος ποσού από την εκκαθάριση των ποινών. Προφανώς η μεταχρονολογημένη έκδοση του πρωτοτύπου της έδινε νομότυπο χρονικό περιθώριο, παραπλανώντας την αρμόδια Δ.Ο.Υ., για απόδοση των εισπραχθέντων ποινικών αποληψίμων, σε σχέση με το χρόνο που πραγματικά γινόταν η εξαγορά και εκκαθάριση τις ποινής.

### ***3.1.3. Νομιμότητα ενεργειών – αναζήτηση ευθυνών***

Επειδή σύμφωνα με τις διαπιστώσεις της επιθεώρησης προέκυψαν ενδείξεις για τέλεση αξιόποινων πράξεων, από την υπόλογο απολήψιμων ποινών του Πρωτοδικείου Βόλου, προτάθηκε η διαβίβαση της έκθεσης στον εποπτεύοντα το ΣΕΕΔΔ Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 5βι Ν.3074/2002, προκειμένου να συσχετιστεί και με την Έκθεση Επιθεώρησης – Ελέγχου που είχε διενεργηθεί από το ΣΕΕΔΔ το Νοέμβριο του έτους 2003.

### **3.1.4. Ανταπόκριση Υπηρεσιών**

Όπως προκύπτει από σχετική ενημέρωση του ΣΕΕΔΔ:

Με εντολή της Διευθύνουσας του Πρωτοδικείου Βόλου ορίστηκε αρμόδια δικαστής για την άσκηση πειθαρχικής αγωγής κατά της υπολόγου υπαλλήλου του Ποινικού του Πρωτοδικείου Βόλου, ενώπιον του Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου του Εφετείου Λάρισας.

Με απόφαση του ως άνω Συμβουλίου επιβλήθηκε στην εν λόγω υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης.

Η δικαστική υπάλληλος άσκησε έφεση ενώπιον του Πενταμελούς Δικαστικού Πειθαρχικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου κατά της ανωτέρω απόφασης αλλά η έφεση απορρίφθηκε.

Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης παύθηκε οριστικά από την υπηρεσία η εν λόγω υπάλληλος, λόγω παράβασης καθήκοντος και αναξιοπρεπούς και ανάξιας συμπεριφοράς στην υπηρεσία.

Βρίσκεται σε εξέλιξη η ποινική δίωξη κατά της υπαλλήλου από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, έχει σχηματιστεί η δικογραφία, έχουν γίνει ανακρίσεις και της έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι.

Η Εποπτεύουσα του Πρωτοδικείου Βόλου με έγγραφό της ζήτησε από την Α' Δ.Ο.Υ. Βόλου την στελέχωση του Ποινικού Τμήματος με εντεταλμένο υπάλληλό της.

Σύμφωνα με έγγραφο του Πρωτοδικείου Βόλου σε υλοποίηση των σχετικών προτάσεων του ΣΕΕΔΔ έγιναν οι εξής ενέργειες:

Σε κάθε ποινική δικογραφία εκτός του αριθμού διπλοτύπου είσπραξης αναγράφεται πλέον η εκκαθάριση των ποινών αναλυτικά και το όνομα του εκκαθαριστή και υπογράφεται από τον ίδιο.

Στη βεβαίωση χρηματικών ποινών στη Δ.Ο.Υ. αναγράφεται επί της δικογραφίας ο αριθμός του τριπλοτύπου βεβαίωσης και η Δ.Ο.Υ. στην οποία βεβαιώθηκε ο ποσό.

Στις καταστάσεις –χρηματικούς καταλόγους που στέλνονται για βεβαίωση χρηματικών ποινών στη Δ.Ο.Υ. περιέχονται όλα τα στοιχεία των οφειλετών που αναφέρονται στο σχετικό νόμο ώστε να διασφαλίζεται η βεβαίωσή τους από τις αντίστοιχες Δ.Ο.Υ. και στη συνέχεια η είσπραξή τους.

Οι καταθέσεις των αποληνίμων στη Δ.Ο.Υ. γίνονται εντός των προβλεπόμενων ορίων σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Όταν υπάρχει απώλεια διπλοτύπου από οφειλέτη και προκύπτει μερική ή ολική επιστροφή λόγω μείωσης των ποινών κ.λ.π. συντάσσεται φύλλο εκπώσεως από το Γραμματέα του Δικαστηρίου και γίνεται επιστροφή του ποσού από τη Δ.Ο.Υ.

Το Πόρισμα του Οικονομικού-Διαχειριστικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την Οικονομική Επιθεώρηση Θεσσαλίας απεστάλη στον Ανακριτή του Α' Τμήματος του Πρωτοδικείου Βόλου.



## 3.2. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ

Η συγκεκριμένη Επιθεώρηση-Έλεγχος στο Πρωτοδικείο Λάρισας και τις λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες ( Εισαγγελία Πρωτοδικών, Α΄ Δ.Ο.Υ. Λάρισας, Αστυνομικά Τμήματα Διευθύνσεις Ασφαλείας των Αστυνομικών Τμημάτων) είχε ως αντικείμενο την εξέταση των διαδικασιών εξαγοράς ποινών και είσπραξης-απόδοσης στο Δημόσιο των αντιστοίχων χρηματικών ποσών.

### 3.2.1. Διαπιστώσεις

Από τη διενέργεια δειγματοληπτικού ελέγχου, ως προς τη διαδικασία εκκαθάρισης ποινών στο Ποινικό Τμήμα της Γραμματείας του Πρωτοδικείου Λάρισας διαπιστώθηκε ότι:

Οι εισπράξεις και οι καταθέσεις των ποινών από το Ποινικό Τμήμα του Πρωτοδικείου γίνονται, κατά βάση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την νομοθεσία. Όμως, περαιτέρω διαπιστώθηκε ότι σχεδόν το σύνολο των πρωτοτύπων διπλοτύπων που ελέγχθησαν στην Α΄ Δ.Ο.Υ. Λάρισας, δεν φέρουν την υπογραφή του καταθέτη.

Το αντίγραφο του διπλοτύπου είσπραξης που εκδίδεται κατά την εκκαθάριση της ποινής (χρώματος μπλε) το λαμβάνει ο οφειλέτης, το δε πρωτότυπο (χρώματος άσπρου) κατατίθεται στην Α΄ Δ.Ο.Υ. Λάρισας, ως επισυναπτόμενο της κατάστασης απόδοσης των εισπραχθέντων απολήξιμων ποινών. Ένα τρίτο υπηρεσιακό αντίγραφο (χρώματος άσπρου) συνοδεύει τις δικογραφίες των οποίων η ποινή έχει εκκαθαριστεί και έχουν τεθεί στο αρχείο. Διευκρινίζεται ότι το τρίτο υπηρεσιακό αντίγραφο, δεν αποτελεί τίτλο είσπραξης ή πληρωμής, αλλά είναι αποδεικτικό για το ποσό που καταβλήθηκε, είναι δε πιστό αντίγραφο του πρωτοτύπου. Ωστόσο, παρατηρήθηκε ότι σε πολλά απ΄ αυτά όπως και στα αντίστοιχα πρωτότυπα τους, δεν υπήρχε η σφραγίδα του εκδότη (ονοματεπώνυμο υπολόγου) καθώς και της υπηρεσίας που τα εξέδωσε (Πρωτοδικείο Λάρισας). Επίσης, σε μερικά από τα ως άνω αντίγραφα των διπλοτύπων που βρίσκονταν στις δικογραφίες, δεν αναγραφόταν ο αριθμός του διπλότυπου με αποτέλεσμα να δημιουργείται δυσκολία στην ανεύρεση του πρωτοτύπου στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Η ανωτέρω διαδικασία διευκολύνει στον έλεγχο της σωστής εκκαθάρισης της ποινής, παρουσιάζει όμως πρόβλημα στη περίπτωση που πρέπει να γίνει έκδοση ατομικού φύλλου έκπτωσης (λόγω μείωσης ποινής κ.λ.π.) και ο οφειλέτης έχει απολέσει το αντίγραφο (μπλε) του διπλοτύπου.

Τα ως άνω αντίγραφα των διπλοτύπων η υπηρεσία δεν τα προμηθεύεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., αλλά παραγγέλλονται για λογαριασμό του Πρωτοδικείου Λάρισας από το ελεύθερο εμπόριο. Η έκδοση τριπλοτύπου είσπραξης αντί διπλοτύπου από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών θα έδινε οριστική λύση στο θέμα αυτό.

Η εκκαθάριση της οφειλής και η είσπραξη των χρημάτων, της κάθε υπόθεσης, διενεργείται από τον υπόλογο και τον αναπληρωτή του, στο ίδιο βιβλίο διπλοτύπων που είναι όμως χρωμένο μόνο στον υπόλογο. Αυτή η διαδικασία διευκολύνει στο να αποφεύγεται: α) η χρέωση διπλοτύπων και στους δύο υπόλογους και β) η σύνταξη διπλών ημερησίων καταστάσεων. Όμως, στις περιπτώσεις λάθους, δυσχεραίνεται ο καταλογισμός της ευθύνης.

Η εκκαθάριση της οφειλής και η είσπραξη των χρημάτων, της κάθε υπόθεσης, διενεργείται από ένα και το αυτό πρόσωπο ή τον αναπληρωτή του. Θα πρέπει να επισημανθεί, η επικινδυνότητα για το δημόσιο συμφέρον της εκκαθάρισης των ποινών και η είσπραξη των χρημάτων από το ίδιο πρόσωπο. Ο ορισμός υπαλλήλου από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (Δ.Ο.Υ.) που θα υπηρετεί στο Πρωτοδικείο, προκειμένου να διενεργεί την είσπραξη των χρημάτων, θα έδινε τη λύση. Μ' αυτό τον τρόπο άλλος υπάλληλος θα είναι υπεύθυνος για την εκκαθάριση και άλλος για την είσπραξη και ως εκ τούτου θα υπάρχει η δυνατότητα διπλού ελέγχου.

Βάσει της κείμενης νομοθεσίας, προβλέπεται ότι «...τα εισπρακτορικά όργανα υποχρεούνται να καταθέτουν στην Δ.Ο.Υ. τις εισπράξεις τους στις ημερομηνίες που θα ορίζει με σχετική διαταγή του ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. και όχι πέραν της εβδομάδας...». Δεδομένου ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, τα ποσά των εισπραχθέντων χρηματικών ποσών από την εκκαθάριση των ποινών, είναι αρκετά μεγάλα, θα πρέπει οι καταθέσεις να γίνονται σε μικρότερα χρονικά διαστήματα και αν είναι δυνατόν, σε καθημερινή βάση.

Διαπιστώθηκε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις οι χρηματικές ποινές που αποστέλλονται από την υπηρεσία του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Λάρισας προς βεβαίωση στις κατά τόπο αρμόδιες Δ.Ο.Υ. του τόπου κατοικίας του καταδικασθέντος, δεν βεβαιώνονται, λόγω μη πλήρους αναγραφής των στοιχείων, που προβλέπονται από το άρθρο 55 του Π.Δ. 16/89 και κυρίως του Α.Φ.Μ. Αποτέλεσμα αυτού είναι να επιστρέφονται οι προς βεβαίωση χρηματικοί κατάλογοι από τις Δ.Ο.Υ. στο Πρωτοδικείο, με συνέπεια να καθίσταται ανέφικτη η είσπραξη και ως εκ τούτου να διαφεύγουν δημόσια έσοδα.

Σημειώνεται ότι τα έτη 2002 και 2003, υπήρξε σημαντική αύξηση των επιστροφών και ως εκ τούτου, σημαντική απώλεια βεβαιωθέντων χρημάτων, κυρίως στους ερήμην καταδικασθέντες.

Δεν συντάσσονται στο τέλος κάθε μήνα από τις υπηρεσίες του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Λάρισας χρηματικοί κατάλογοι, (διαδικασία που ακολουθείται από το Πρωτοδικείο Αθηνών και την ΙΘ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών), με τα χρηματικά ποσά που εισπράττονται κατά Δικαστήριο, έτσι ώστε να μπορεί να γίνεται διασταύρωση, από την Δ.Ο.Υ., των εισπράξεων σε σχέση με τις καταστάσεις των διπλοτύπων που υποβάλλουν οι υπόλογοι, για απόδοση των εισπραχθέντων αποληψίμων.

Οι ερήμην αποφάσεις που αποστέλλονται από το Ποινικό Τμήμα του Πρωτοδικείου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, καταχωρούνται (αρ. ερήμην, ονοματεπώνυμο, έτος γέννησης, διεύθυνση κατοικίας, αρ. απόφασης και ποινή δικαστηρίου) σε ειδικό βιβλίο.

Η διαγραφή του φυγοποίνου γίνεται είτε με την προσκόμιση του διπλοτύπου είσπραξης τύπου Β', από τον ίδιο, είτε με την προσκόμιση ολόκληρης της δικογραφίας μαζί με το διπλότυπο. Ακόμα, διαγραφή του φυγόποινου γίνεται με την άσκηση Έφεσης ή με τη σύλληψη και έκτιση της ποινής.

Σε αναζήτηση από το κλιμάκιο ελέγχου των στοιχείων βάσει των οποίων διαγράφονται οι φυγόποиноι από το βιβλίο φυγοποίνων, επισημάνθηκε ότι δεν

τηρείται αρχείο των προαναφερομένων στοιχείων (φωτοαντίγραφα των διπλοτύπων, έκθεση σύλληψης ή αποδεικτικό ασκήσεως έφεσης κ.λ.π.).

Από τον έλεγχο στην Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας α) στα βιβλία διπλοτύπων τα οποία έχουν χρεωθεί στο Πρωτοδικείο και έχουν επιστραφεί για φύλαξη στο αρχείο της Δ.Ο.Υ. και β) των «Ημερησίων Καταστάσεων Εισπράξεων» του Πρωτοδικείου με τις αντίστοιχες κατατεθειμένες καταστάσεις στη Δ.Ο.Υ. διαπιστώθηκε ότι :

Σε μεγάλο αριθμό διπλοτύπων τύπου Β, δεν υπήρχαν σφραγίδες με τα στοιχεία του υπολόγου καθώς και της υπηρεσίας από την οποία πραγματοποιείται η εισπραξη.

Σε πολλές περιπτώσεις, οι υπόλογοι, παραλάμβαναν μεγάλο αριθμό βιβλίων διπλοτύπων, με αποτέλεσμα στο τέλος του χρόνου, να υπάρχουν εκτός σειράς, αχρησιμοποίητα, βιβλία διπλοτύπων και να δυσχεραίνεται η παρακολούθηση της παράδοσης τους από τη Δ.Ο.Υ.

Από τον έλεγχο των αποφάσεων υπολόγων που συντάσσονται στο τέλος κάθε έτους και εμφανίζονται συγκεντρωτικά οι καταθέσεις του Πρωτοδικείου προς τη Δ.Ο.Υ. παρατηρήθηκε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, τα ποσά ήταν αρκετά μεγάλα.

Κατά την διενέργεια δειγματοληπτικού ελέγχου, στο αρχείο διπλοτύπων της Δ.Ο.Υ. Α' Λάρισας, δεν βρέθηκαν αρχειοθετημένα διπλότυπα. Συγκεκριμένα, έλειπαν από το έτος 2002, τρία (3) βιβλία διπλοτύπων. Μετά από έρευνα προέκυψε ότι τα ανωτέρω βιβλία είχε χρεωθεί η Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας. Ειδικότερα, η Εισαγγελία παρέλαβε από την Δ.Ο.Υ. συνολικά έξι (6) βιβλία διπλοτύπων. Στο «Βιβλίο Καταχώρησης Παραλαμβανομένων και Παραδιδομένων βιβλίων Δημόσιας Διαχείρισης», που τηρείται στην Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας, εμφανίζονται να έχουν παραληφθεί τα πρώτα τέσσερα (4) από τον εξουσιοδοτημένο δικαστικό υπάλληλο και τα υπόλοιπα δύο (2) από την αμισθί απασχολούμενη «αιτησιογράφος» η οποία τα χειριζόταν.

Από τα βιβλία διπλοτύπων που είχε παραλάβει η Εισαγγελία, επεστράφησαν εγκαίρως μόνο τα τρία (3), ενώ τα υπόλοιπα τρία (3) δεν είχαν επιστραφεί. Μετά από έρευνα και στις δύο υπηρεσίες, ανευρέθη από την Εισαγγελία αχρησιμοποίητο, το ένα βιβλίο διπλοτύπων, το οποίο και επεστράφη στη Δ.Ο.Υ.

Τα διπλότυπα χειριζόταν στο τμήμα προσδιορισμού του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, η αμισθί απασχολούμενη «αιτησιογράφος», η οποία είχε παραμείνει στην εισαγγελία και μετά από την λήξη της εξάμηνης πρακτικής της άσκησης που πραγματοποίησε ως απόφοιτος των Ι.Ε.Κ. λόγω της μεγάλης έλλειψης προσωπικού.

Η έρευνα για την ανεύρεση των ως άνω διπλοτύπων, συνεχίστηκε καθ' όλη την διάρκεια της επιθεώρησης-ελέγχου αλλά το μόνο που βρέθηκε ήταν τρία χρησιμοποιημένα αντίγραφα διπλοτύπων με ποσά ΤΑΧΔΙΚ (0,29 Ευρώ) το καθένα.

### **3.2.2. Προτάσεις**

#### **α. Κανονιστικό πλαίσιο :**

Ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών να εξετάσει τη δυνατότητα μετατροπής των διπλοτύπων εισπραξης τύπου Β' σε τριπλότυπα, ώστε το ένα

αντίγραφο να παίρνει ο οφειλέτης, το δεύτερο να παραμένει στη δικογραφία και το πρωτότυπο να κατατίθεται στην Δ.Ο.Υ.

Επίσης ζητήθηκε να προβλεφθεί α) η σύσταση θέσεων του κλάδου πληροφορικής στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Λάρισας, για τη μηχανοργάνωση της Υπηρεσίας, με σκοπό την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία του και β) η σύσταση θέσεων του κλάδου πληροφορικής στο Τμήμα Φυγοποιών της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας με σκοπό την ηλεκτρονική παρακολούθηση των φυγοποιών.

**β. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης :**

Βάσει των διαπιστώσεων της επιθεώρησης ζητήθηκαν τα εξής:

Να πραγματοποιηθεί από την Οικονομική Επιθεώρηση Θεσσαλίας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, έλεγχος στην Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας, ως προς την διακίνηση διπλοτύπων τύπου Β, κατά την τελευταία πενταετία.

Να εξεταστεί από την Οικονομική Επιθεώρηση του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών η δυνατότητα να διενεργείται στις Γραμματείες των Ποινικών Τμημάτων των Πρωτοδικείων της χώρας, ετήσιος διαχειριστικός έλεγχος, σχετικά με την είσπραξη και απόδοση των αποληψίμων ποινών.

Να εξεταστεί η δυνατότητα έκδοσης των διπλοτύπων (ή τριπλοτύπων) είσπραξης τύπου Β μηχανογραφικά και σύνδεσης των τερματικών έκδοσης με το σύστημα taxis του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών, έτσι ώστε να ενημερώνεται άμεσα η αρμόδια Δ.Ο.Υ. για τις ημερήσιες εισπράξεις των Δικαστηρίων.

Επί των διπλοτύπων είσπραξης (σ' όλα τα αντίγραφα) και στο σημείο που αναγράφεται η εκκαθάριση της ποινής, να τίθεται η σφραγίδα με τις υπογραφές τόσο του εκκαθαριστή όσο και του Ταμία καθώς και τα στοιχεία του Πρωτοδικείου Λάρισας, για λογαριασμό του οποίου γίνεται η είσπραξη. Στο άτυπο αντίγραφο των διπλοτύπων είσπραξης, εκτός των προαναφερομένων στοιχείων, να αναγράφεται και ο αριθμός του διπλοτύπου είσπραξης για να είναι εύκολη η ανεύρεση του πρωτοτύπου και η αντιπαραβολή τους με τις καταστάσεις που κατατίθενται στις Δ.Ο.Υ. Επιπλέον, κάθε διπλότυπο τύπου Β θα πρέπει να φέρει την υπογραφή του καταθέτη.

Η εκκαθάριση της οφειλής και η είσπραξη των χρημάτων της κάθε υπόθεσης, πρέπει να διενεργείται από τον υπόλογο και τον αναπληρωτή του σε διαφορετικά βιβλία διπλοτύπων που θα χρεώνονται στον καθένα ξεχωριστά. Αντίστοιχα, θα πρέπει να αποδίδονται με ξεχωριστές καταστάσεις οι εισπράξεις τους στην Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας. Μ' αυτό τον τρόπο θα μπορεί να γίνει εύκολα ο καταλογισμός ευθύνης στις περιπτώσεις τυχόν λάθους.

Να εξεταστεί από την Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας η δυνατότητα ορισμού υπάλληλου της στο Πρωτοδικείο Λάρισας, για την είσπραξη των αποληψίμων ποινών, ενώ η εκκαθάριση τους θα πρέπει να εξακολουθήσει να διενεργείται από τους εκκαθαριστές του Ποινικού τμήματος του Πρωτοδικείου Λάρισας. Μ' αυτό τον τρόπο η εκκαθάριση και η είσπραξη και των χρημάτων δεν θα γίνεται από το ίδιο πρόσωπο.

Ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. να ορίσει, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο εδαφ.5 του άρθρου 86 του Π.Δ. 16/89, ότι η κατάθεση των εισπράξεων θα πρέπει να γίνεται το

αργότερο κάθε δεύτερη μέρα, δεδομένου ότι τα χρηματικά ποσά που εισπράττονται από τους υπολόγους είναι αρκετά μεγάλα.

Οι χρηματικοί κατάλογοι που στέλνονται στη Δ.Ο.Υ. για βεβαίωση χρηματικών ποινών θα πρέπει να περιέχουν όλα τα προβλεπόμενα στοιχεία από το νόμο π.χ. το Α.Φ.Μ. και τα πλήρη στοιχεία του οφειλέτη, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η βεβαίωσή τους από τις αντίστοιχες Δ.Ο.Υ. και εν συνεχεία η είσπραξή τους.

Να δοθούν οδηγίες από την Διεύθυνση Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Δ16) του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, σχετικά με την χρησιμότητα της αποστολής χρηματικών καταλόγων, σύμφωνα με τα εφαρμοζόμενα από το Πρωτοδικείο Αθηνών, έτσι ώστε να υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση του θέματος από τα Δικαστήρια όλης της επικράτειας.

Να τηρείται, στο Τμήμα Φυγοποιών της Εισαγγελίας Λάρισας, πλήρες αρχείο των στοιχείων βάσει των οποίων διαγράφονται οι φυγόποινοι από τα αντίστοιχα βιβλία φυγοποιών π.χ. φωτοτυπία διπλοτύπου κ.λ.π.

Στις περιπτώσεις που βεβαιώνονται χρηματικές ποινές σε Δ.Ο.Υ. θα πρέπει να αναγράφεται επί της δικογραφίας ο αριθμός του τριπλοτύπου βεβαίωσης και η Δ.Ο.Υ. στην οποία βεβαιώθηκε το ποσόν, ώστε να είναι εύκολο να γίνει διασταύρωση των στοιχείων και η ανεύρεση των μη βεβαιωθέντων χρηματικών ποινών.

Στις περιπτώσεις που δεν γίνεται η παραλαβή των βιβλίων διπλοτύπων από τους ίδιους τους υπολόγους, οποιοσδήποτε προσέρχεται για την παραλαβή τους να προσκομίζει στη Δ.Ο.Υ. σχετική εξουσιοδότηση.

Το Πρωτοδικείο θα πρέπει να φροντίσει ώστε να προμηθεύεται τα άτυπα αντίγραφα των διπλοτύπων από την Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 76 του Π.Δ. 16/89 και όχι από το ελεύθερο εμπόριο.

Τέλος, να κοινοποιηθεί από τα Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης η απώλεια των συγκεκριμένων διπλοτύπων ώστε σε περίπτωση τυχόν εντοπισμού κάποιου διπλοτύπου να ενημερωθούν άμεσα οι αρμόδιες διευθύνσεις των Υπουργείων.

### ***3.2.3. Νομιμότητα Ενεργειών – Αναζήτηση Ευθυνών***

Ως συνέπεια των διαπιστώσεων της Επιθεώρησης η έκθεση διαβιβάστηκε:

- Στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφ.3 του άρθρου 2 του Ν.3074/2002 (ΦΕΚ.296/Α'/4-12-2002), για διερεύνηση διάπραξης τυχόν ποινικών αδικημάτων, σχετικά με την απώλεια των δύο (2) βιβλίων διπλοτύπων
- Στον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας, για την αναζήτηση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών, σχετικά με την απώλεια των δύο βιβλίων διπλοτύπων.
- Στην Οικονομική Επιθεώρηση Θεσσαλίας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών για την αναζήτηση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών, σχετικά με την

μη αναζήτηση από την Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας των δύο (2), ως άνω, χρεωθέντων διπλοτύπων στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας.

### **3.2.4. Ανταπόκριση Υπηρεσιών**

Μετά την κοινοποίηση της Έκθεσης του ΣΕΕΔΔ, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, Δ/νση 16<sup>η</sup> (Είσπραξης Δημόσιων Εσόδων) απευθύνθηκε με έγγραφό του προς όλα τα Υπουργεία και τις εποπτευόμενες από αυτά υπηρεσίες, Νομ/κές Αυτ/σεις, Δήμους, Κοινότητες και Ν.Π.Δ.Δ. και ενημέρωσε για την απώλεια των δυο Βιβλίων διπλοτύπων της Δ.Ο.Υ. Α' Λάρισας επιστώντας την προσοχή τους σε τυχόν εντοπισμό τους.

Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών με έγγραφο προς την Οικονομική Επιθεώρηση Θεσσαλίας διέταξε τη διενέργεια προκαταρκτικής έρευνας - Ε.Δ.Ε. για την συγκεκριμένη υπόθεση.

Ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών με έγγραφό του προς την Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας, την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών για τις εκτυπώσεις των εντύπων (Υ.Δ.Ε.ΑΔ), τη Γενική Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης και τη Γενική Δ/νση Επιθεώρησης, έδωσε οδηγίες με στόχο την σωστότερη απόδοση των εισπραττομένων εσόδων από δικαστικές ποινές.

Το Πρωτοδικείο Λάρισας με έγγραφό του γνωστοποίησε στο ΣΕΕΔΔ ότι στην πλειοψηφία τους τα προτεινόμενα από τους Επιθεωρητές Ελεγκτές εφαρμόστηκαν.

## **3.3. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΕΛΛΗΣΠΟΝΤΟΥ**

### **3.3.1. Υπηρεσίες και Αντικείμενο Επιθεώρησης**

Ο έλεγχος στο Δήμο Ελλησπόντου Νομού Κοζάνης και στη Δ/νση Αυτοδιοίκησης & Αποκέντρωσης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας διενεργήθηκε από το Περιφερειακό Γραφείο ΣΕΕΔΔ Θεσσαλονίκης με αντικείμενο :

- Την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου (στελέχωση, κατανομή προσωπικού, αρμοδιότητες, κλπ.)
- Την οργάνωση και λειτουργία των Δημοτικών Επιχειρήσεων, του Κ.Α.Π.Η. και του Βρεφονηπιακού σταθμού του Δήμου.
- Την τήρηση των προβλεπόμενων, από το νόμο διαδικασιών έγκρισης του ετήσιου προϋπολογισμού και απολογισμού των ανωτέρω.
- Τις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης των προμηθειών και των έργων του παραπάνω Δήμου.



### 3.3.2. Διαπιστώσεις

#### α. Ανθρώπινο Δυναμικό :

Με βάση τις προβλεπόμενες από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας και Λειτουργίας θέσεις προσωπικού αλλά και τις πραγματικές ανάγκες του παραπάνω Δήμου :

α) Υπάρχει ανάγκη στελέχωσης με προσωπικό της κατηγορίας Π.Ε. στην Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών και τα Τμήματα αυτής για την αναβάθμιση και την ποιοτική λειτουργία της υπηρεσίας.

β) Υπάρχει άμεση ανάγκη τοποθέτησης Διευθυντή στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος, η έλλειψη του οποίου στερεί από το Δήμο, βασικές του λειτουργίες και επηρεάζει σοβαρά την αποτελεσματική λειτουργία της υπηρεσίας.

#### β. Υλικοτεχνική Υποδομή :

Το μείζον πρόβλημα του Δήμου Ελλησπόντου εντοπίζεται στην αναγκαστική διασπορά των υπηρεσιών, λόγω της έλλειψης κατάλληλων χώρων στέγασης, γεγονός το οποίο επηρεάζει βασικές λειτουργίες των υπηρεσιών και εμποδίζει την καλή οργάνωσή τους.

#### γ. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης :

Ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας και λειτουργίας των υπηρεσιών του Δήμου, φαίνεται ότι δύναται, αν εφαρμοσθεί, να εξυπηρετήσει, με την πλήρη ανάπτυξή του, τις ανάγκες του Δήμου.

Το γεγονός ότι, δεν έχουν ακόμη οργανωθεί και λειτουργήσει τα γραφεία Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στερεί από τη λειτουργία του Δήμου ένα σημαντικό και ζωτικής σημασίας τμήμα των δραστηριοτήτων του, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Δήμος Ελλησπόντου φιλοξενεί στα διοικητικά του όρια μία από τις μεγαλύτερες ατμοηλεκτρικές μονάδες της Δ.Ε.Η.

Το οργανωτικό σχήμα των προβλεπόμενων από τον Οργανισμό υπηρεσιών του Α΄ Παιδικού Σταθμού παραμένει ανενεργό και τούτο ενδεχομένως, λόγω του γεγονότος ότι η παραπάνω υπηρεσία του Δήμου, δεν έχει αναπτύξει ακόμα τις δράσεις της στα Δημοτικά Διαμερίσματα που συγκροτούν τον Δήμο Ελλησπόντου, αλλά η δραστηριότητά της περιορίζεται, στο σύντομο διάστημα της λειτουργίας της, στην κάλυψη των αναγκών μόνον του Δημοτικού Διαμερίσματος Δρεπάνου.

Η μη ενεργοποίηση των υπηρεσιών του νομικού προσώπου του Κ.Α.Π.Η., δεν φαίνεται να επηρεάζει ουσιωδώς την λειτουργία του, αφού οι δραστηριότητές του αναπτύσσονται σε ικανοποιητικό βαθμό, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι η αυτοτελής λειτουργία τουλάχιστον των υγειονομικών υπηρεσιών, δεν θα προσέδιδε οντότητα στην παροχή των υπηρεσιών του παραπάνω νομικού προσώπου στους υπερήλικες δημότες.

Αντίστοιχη με την εικόνα της προηγούμενης περίπτωσης, επικρατεί και στην ΑΔΕΑΠΑ (Δημοτική Επιχείρηση Αθλητισμού, Πολιτισμού & Ανάπτυξης Δήμου Ελλησπόντου), όπου η ανυπαρξία στελέχωσης της επιχείρησης επηρεάζει ουσιωδώς την ανάπτυξη των δραστηριοτήτων της (ουσιαστικά υπολειτουργεί λόγω του



γεγονότος αυτού) και τις περιορίζει στις απολύτως απαραίτητες (πολιτιστικές, αθλητικές) που διεκπεραιώνονται από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου με την συνδρομή των δημοτικών υπηρεσιών. Η διαχείριση του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» περιλαμβάνεται μεν στις αρμοδιότητες της παραπάνω επιχείρησης, όμως η στελέχωση με προσωπικό της υπηρεσίας γίνεται αυτοτελώς και για την εξυπηρέτηση μόνο του συγκεκριμένου αντικειμένου.

Ως προς τις προσλήψεις προσωπικού στον Α΄ Παιδικό Σταθμό του Δήμου Ελλησπόντου σε όλες ανεξαιρέτως τις διαδικασίες προσλήψεων προσωπικού με δίμηνες συμβάσεις που έγιναν την σχολική περίοδο 2002 – 2003, από το Διοικητικό Συμβούλιο του Α΄ παιδικού σταθμού του Δήμου Ελλησπόντου, δεν τηρήθηκαν τα οριζόμενα από τις διατάξεις και ειδικότερα αυτές που αφορούν την πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη παροδικών αναγκών. Οι διατάξεις καταστρατηγήθηκαν, αφού συνάφθηκαν δίμηνες συμβάσεις χωρίς να πληρούνται η απαίτηση της αντιμετώπισης κατεπειγουσών ή εποχιακών ή πρόσκαιρων αναγκών, δεδομένου ότι το προσωπικό που προσλήφθηκε κάλυψε πάγιες και διαρκείς ανάγκες της επιχείρησης όπως αυτές προβλέπονται από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της επιχείρησης.

Επίσης οι δίμηνες συμβάσεις, παρατάθηκαν διαδοχικά για τα ίδια άτομα και τις ίδιες ειδικότητες, εντός του ιδίου δωδεκαμήνου, γεγονός το οποίο κατέστησε αυτοδίκαια άκυρες, όλες τις συμβάσεις που ακολούθησαν τις αρχικές, όπως ρητά ορίζεται στο ν.2190/94 όπως συμπληρώθηκε μεταγενέστερα. Περαιτέρω με την ίδια διάταξη ορίζεται ότι εάν κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί, όπως εν προκειμένω, ότι απασχολήθηκε προσωπικό κατά παράβαση της διάταξης αυτής, εφαρμόζεται η παράγραφος -15- του άρθρου 21 του ν.2190/94, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. -7- του άρθρου 5 του ν.2527/97 και αναφέρεται στις επιβαλλόμενες από τις παραγράφους 4 και 5 του ιδίου άρθρου, κυρώσεις της δίωξης για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του ποινικού κώδικα, και της αυτεπάγγελτης υποχρεωτικής παραπομπής στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία, και βέβαια του καταλογισμού των αποδοχών που καταβλήθηκαν στο αρμόδιο για την εκκαθάριση όργανο.

Επίσης στις αποφάσεις πρόσληψης του Προέδρου της επιχείρησης γίνεται επίκληση των διατάξεων της παραγράφου -1- του άρθρου 13 του νόμου 2190/94 οι οποίες αφορούν αποκλειστικά την «κατασκευή έργου», με το οποίο δεν δύναται σε καμιά περίπτωση να εξομοιωθεί η σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου όπως είναι αυτή που παρείχαν όλοι οι προσληφθέντες στον Α΄ παιδικό σταθμό του Δήμου Ελλησπόντου.

Όσον αφορά τη διαδικασία προσλήψεων προσωπικού που αφορά την σχολική περίοδο 2003 – 2004, για τον Α΄ παιδικό σταθμό του Δήμου Ελλησπόντου, προκύπτουν ζητήματα νομιμότητας και μη τήρησης των διατάξεων του νόμου 2190/94 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, για τους παρακάτω λόγους :

- ένεκα του γεγονότος ότι προκηρύχθηκαν επί πλέον θέσεις εποχικού προσωπικού από αυτές που προβλέπονταν από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Ν.Π.Δ.Δ.
- λόγω μη ύπαρξης έγκρισης από την αρμόδια επιτροπή της παραγράφου -1- του άρθρου 2 της Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.) 55/98, που αφορά την

αναστολή των διορισμών και των προσλήψεων στο Δημόσιο Τομέα και επομένως την παράβαση των διατάξεων της ανωτέρω Π.Υ.Σ.

- και ένεκα παράβασης των διατάξεων της παραγράφου -9- του άρθρου 21 του νόμου 2190/94 όπως τροποποιήθηκε, που αφορούν την έγκριση και την δημοσιοποίηση της προκήρυξης, γεγονός το οποίο συνιστά σύμφωνα με την παράγραφο -5- του παραπάνω άρθρου και παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του ποινικού κώδικα και αυτεπάγγελτη υποχρεωτική παραπομπή στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

Όσον αφορά την πρώτη φάση της πρόσληψης προσωπικού που πραγματοποιήθηκε από την ΑΔΕΑΠΑ για την στελέχωση του προγράμματος δημιουργίας μονάδας «Βοήθεια στο Σπίτι», δεν ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία που αφορά την έγκριση και την δημοσιοποίηση της προκήρυξης, γεγονός το οποίο συνιστά παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του ποινικού κώδικα και συνεπάγεται την αυτεπάγγελτη υποχρεωτική παραπομπή στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία και τον καταλογισμό των αποδοχών που καταβλήθηκαν.

Η τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου διενεργείται, για τα έτη 1999 έως 2003, με πρακτικό και εμπειρικό τρόπο, ο οποίος δεν διασφαλίζει, σε καμιά περίπτωση, τη νομιμότητα με βάση τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα.

Στο Δήμο Ελληνσπόντου για μεν το έτος 1999 τα πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου τηρούντο σε εκτυπωθέντα φύλλα χάρτου Η/Υ, σε ενιαίο φάκελο, χωρίς αρίθμηση και υπογραφές των παρισταμένων στις συνεδριάσεις δημοτικών συμβούλων σε κάθε ένα πρακτικό ξεχωριστά, αλλά με υπογραφές τους που τέθηκαν σε ειδικό φύλλο στο τέλος του φακέλου. Για δε τα επόμενα έτη μέχρι και σήμερα, τηρούνται με όμοιο τρόπο ο οποίος διαφοροποιείται, ως προς τις υπογραφές των παρισταμένων στις συνεδριάσεις συμβούλων οι οποίοι υπογράφουν σε κάθε συνεδρίαση ένα πρακτικό παρισταμένων, από το οποίο όμως δεν προκύπτει σαφής αναγωγή στο περιεχόμενο των αποφάσεων και στην τήρηση πρόχειρων πρακτικών τα οποία όμως δεν είναι μονογραφημένα, όπως ορίζεται στο σχετικό Προεδρικό διάταγμα του 95 (Π.Δ. 410/95).

Οι απολογισμοί των ετών 1999 – 2000 – 2001 εισήχθησαν και εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από εισήγηση της Δημορχιακής Επιτροπής. Η έγκριση των απολογισμών αυτών έγινε ετεροχρονισμένα εξ αιτίας του γεγονότος ότι το Δημοτικό Συμβούλιο βρίσκονταν σε αδυναμία να εγκρίνει τους απολογισμούς του έτους 1998 των πρώην κοινοτήτων τις οποίες διαδέχθηκε ο Δήμος Ελληνσπόντου.

Οι απολογισμοί του έτους 1998 των πρώην κοινοτήτων τις οποίες διαδέχθηκε ο Δήμος Ελληνσπόντου και σύμφωνα με την εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ, θα έπρεπε να υποβληθούν στο Ελεγκτικό Συνέδριο από το νέο Δήμο, δεν έχουν εισαχθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για συζήτηση και λήψη απόφασης.

Ο απολογισμός του έτους 2002 δεν έχει εισαχθεί για συζήτηση μέχρι την ολοκλήρωση του ελέγχου στο Δημοτικό Συμβούλιο, επειδή σύμφωνα με όσα δήλωσαν υπηρεσιακοί παράγοντες του Δήμου, δεν τους έχουν αποσταλεί ακόμα τα απολογιστικά στοιχεία από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., όπως προβλέπεται σύμφωνα με τις

διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 223 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπου ορίζεται ότι «έως το τέλος Απριλίου, εκείνος που ενεργεί την ταμιακή υπηρεσία του δήμου υποβάλλει δια μέσου του Δημάρχου στη Δημαρχιακή Επιτροπή τους λογαριασμούς του οικονομικού έτους που έληξε».

Δεν υπήρξε κανένας έλεγχος του Δήμου Ελλησπόντου για τη μη υποβολή των ετησίων απολογισμών των τελευταίων πέντε (5) ετών, αφού ούτε από το Ελεγκτικό Συνέδριο, στο οποίο είναι υποχρεωμένοι οι Δήμοι να υποβάλλουν τους ετήσιους απολογισμούς τους σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα αλλά ούτε και από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, όπου πρέπει να ανακοινώνεται η υποβολή του απολογισμού, παρακολούθησαν και ζητήθηκε η εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν το παραπάνω θέμα.

Ως προς τα έργα που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης διαπιστώθηκε μεγάλος αριθμός κατατμημένων έργων, τα οποία εκτελέστηκαν με την διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, προϋπολογισμού έως 7.000 ευρώ το καθένα (συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ), ώστε να μην είναι αναγκαία η σύνταξη σχετικής μελέτης.

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία δεν επιτρέπεται η κατάτμηση έργου που προβλέφθηκε στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου και προϋπολογίστηκε ως ενιαίο, εκτός εάν με ειδική απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου διαπιστωθεί οικονομική αδυναμία περάτωσης του και προσδιορισθεί επακριβώς το τμήμα του το οποίο δύναται να εκτελεσθεί και χρησιμοποιηθεί ως αυτοτελές έργο έπειτα από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας, μετά την εκπόνηση της μελέτης του ολοκληρωμένου έργου. Στην περίπτωση αυτή συντάσσεται για το τμήμα αυτό ειδικός προϋπολογισμός, ο οποίος θεωρείται, ανάλογα με το ύψος του από τα αρμόδια όργανα και το τμηματικό έργο δημοπρατείται υποχρεωτικά, ανεξάρτητα από το ύψος της δαπάνης του..»

Τα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων ανεξάρτητα από τυχόν άλλες πειθαρχικές ή ποινικές κυρώσεις, διώκονται πειθαρχικά και ποινικά για παράβαση καθήκοντος.

Με την παραπάνω διάταξη γίνεται πλέον σαφές ότι βασικός κανόνας για την εκτέλεση έργων από τους ΟΤΑ είναι η δημοπράτηση τους και ως εξαιρετική διαδικασία η απευθείας ανάθεση, η οποία επιτρέπεται μόνο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις και συγκεκριμένους λόγους.

Όσον αφορά τις διαπιστωθείσες κατατμήσεις έργων που εμφανίζονται ως ενιαία στο τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Ελλησπόντου και στον εγκριθέντα προϋπολογισμό του Δήμου Ελλησπόντου για τα έτη 2001-2002, προκύπτουν ζητήματα νομιμότητας και συγκεκριμένα παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 του Π.Δ. 171/1987, γεγονός που συνιστά σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του ποινικού κώδικα και αυτεπάγγελτη υποχρεωτική παραπομπή στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

Ως προς τις μεγάλες προμήθειες διαπιστώθηκε η τήρηση των διατάξεων του Ν. 2286/1995 και του ΕΚΠΟΤΑ, ως προς την τήρηση των όρων διενέργειας ανοικτών διαγωνισμών.

Ως προς τις μικρές προμήθειες διαπιστώθηκε ότι αυτές ανατίθενται με την διαδικασία του άρθρου 251 του παλαιού ΔΚΚ (Π.Δ. 323/1989, άρθρο 251), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του ν. 2307/1995, χωρίς να ληφθεί υπόψιν ότι το σχετικό άρθρο έχει τροποποιηθεί, τόσο ως προς την αρίθμηση, όσο και ως προς το περιεχόμενο του με το άρθρο 17 του ν. 2539/1997 (νυν άρθρο 267 ΔΚΚ) .

Ως προς την εκτέλεση προμηθειών με απευθείας ανάθεση από τον Δήμαρχο Ελλησπόντου, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997 ο δήμαρχος μπορεί, μόνο για έκτακτες και επείγουσες περιπτώσεις ειδικά αιτιολογημένες χωρίς προηγούμενη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, ύστερα από πρόχειρο διαγωνισμό ή και χωρίς διαγωνισμό να συνάπτει σύμβαση για την απευθείας ανάθεση ή την απευθείας εκτέλεση εργασίας ή μεταφοράς ή διενέργεια προμήθειας αν η αξία καθενός από αυτά δεν υπερβαίνει το ποσό των δύο εκατομμυρίων δρχ. για τους λοιπούς Δήμους.

Στο Δήμο Ελλησπόντου όλες οι μικρές προμήθειες μέχρι του ποσού των 8.800 ευρώ (περίπου 3.000.000 δρχ), διενεργούνται με την εξαιρετική διαδικασία του άρθρου 17 παρ. 1 του ν. 2539/97, χωρίς να αναφέρεται στις σχετικές αποφάσεις του Δημάρχου Ελλησπόντου ειδική αιτιολόγηση ως προς τον χαρακτήρα του έκτακτου και επείγοντος, η οποία θα πρέπει να αναγράφεται στην σχετική απόφαση κάθε φορά, παραβλέποντας το γεγονός ότι η συγκεκριμένη διαδικασία είναι εξαιρετική.

Συμπερασματικά όσον αφορά τις διαπιστωθείσες απευθείας αναθέσεις όλων των μικρών προμηθειών του Δήμου από το Δήμαρχο Ελλησπόντου προκύπτουν ζητήματα νομιμότητας και συγκεκριμένα παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 1 και 2 του ν. 2539/97, γεγονός που συνιστά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 και 185 του ΔΚΚ υπέρβαση αρμοδιότητας του Δημάρχου Ελλησπόντου και επισύρει υποχρεωτική παραπομπή στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

#### Έργα Ειδικού Αναπτυξιακού Προγράμματος :

Με αποφάσεις των Συλλογικών Οργάνων του άρθρου 20 του Νόμου 2446/96 για το Νομό Κοζάνης, έγινε η κατανομή των έργων Ειδικού Αναπτυξιακού Προγράμματος με την σύνταξη των σχετικών Πινάκων Έργων. Στους Πίνακες αυτούς, όμως εκτός των έργων και των δράσεων που προβλέπονται από τις σχετικές διατάξεις του νόμου, συμπεριλήφθηκαν για το Δήμο Ελλησπόντου, σε περιορισμένο βέβαια αριθμό, και χρηματοδοτήσεις επιχορηγήσεων σε Πολιτιστικούς και Αθλητικούς συλλόγους του Δήμου σε δέκα (10) περιπτώσεις και σε δύο (2) περιπτώσεις χρηματοδοτήσεις για αγορά οικοπέδου και εξόφληση δανειακής οφειλής σε Τράπεζα.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης, του άρθρου -20- του νόμου 2446/96, του Νομού Κοζάνης, υπερβαίνοντας το οριζόμενο από το νόμο (παρ.1 του άρθρου 1 του Ν.2446/96 και άρθρο 3 της αρ.1481/22-7-97 Υπ. Απόφασης) πλαίσιο Έργων και Δράσεων, ενέταξε στους Πίνακες Έργων, χρηματοδοτήσεις για τις οποίες δεν υπάρχει αντίστοιχη νομοθετική ρύθμιση.

### **3.3.3. Προτάσεις**

#### **α. Κανονιστικό Πλαίσιο :**

Να εξεταστεί η δυνατότητα θέσπισης νομοθετικής ρύθμισης που να προβλέπει την επιβολή πειθαρχικής ποινής για την αθέτηση της υποχρέωσης των Δημάρχων και Προέδρων Κοινοτήτων να υποβάλλουν τους ετήσιους απολογισμούς στον Επίτροπο Ελεγκτικού Συνεδρίου.

#### **β. Ανθρώπινο Δυναμικό :**

Να στελεχωθούν και να λειτουργήσουν το γραφείο Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος.

Να ληφθεί μέριμνα για την στελέχωση των δύο Ν.Π.Δ.Δ. και της Δημοτικής Επιχείρησης με εξειδικευμένο προσωπικό, ώστε αυτά να ανταποκρίνονται στους σκοπούς για τους οποίους ιδρύθηκαν.

#### **γ. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης :**

Με ευθύνη του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου να τηρούνται τόσο τα πρόχειρα όσο και τα επίσημα πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου, με πιστή εφαρμογή των διατάξεων του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και των εγκυκλίων του ΥΠΕΣΔΔΑ.

Να υπάρξει πιστή εφαρμογή των περιορισμών που τίθενται από το νόμο για την ένταξη έργων και δράσεων στους Πίνακες του Ειδικού Αναπτυξιακού Πόρου για τους Δήμους του Νομού Κοζάνης.

### **3.3.4. Νομιμότητα Ενεργειών – Αναζήτηση Ευθυνών**

Ως συνέπεια των διαπιστώσεων της Έκθεσης ζητήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες να προβούν στον καταλογισμό των ευθυνών για τις παράνομες προσλήψεις προσωπικού στον Α΄ Παιδικό Σταθμό και την Δημοτική Επιχείρηση Αθλητισμού Πολιτισμού και Ανάπτυξης του Δήμου Ελλησπόντου.

Επίσης η έκθεση διαβιβάστηκε στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας προκειμένου α) να ασκήσει τις πειθαρχικές του αρμοδιότητες που προβλέπονται στα άρθρα 184 και 185 και 186 ΔΚΚ ως προς τις διαδικασίες κατάτμησης τεχνικών έργων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 παρ. 1 του 171/87 και ως προς την απευθείας ανάθεση από τον Δήμαρχο Ελλησπόντου και όχι από την Δημαρχιακή Επιτροπή, όλων των μικρών προμηθειών του Δήμου, χωρίς την προβλεπόμενη και απαιτούμενη ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολόγηση και κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 1 και 2 του ν. 2539/1997.

β) να ασκήσει τις πειθαρχικές του αρμοδιότητες, ως πειθαρχικός προϊστάμενος των υπηρεσιών της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, στα υπηρεσιακά όργανα εποπτείας και ελέγχου νομιμότητας των πράξεων του Δήμου Ελλησπόντου, ως προς τις διαπιστωθείσες κατατμήσεις τεχνικών έργων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 παρ. 1 του 171/1987.

Επιπλέον ζητήθηκε η διενέργεια οικονομικού ελέγχου την τελευταία εξαετία, περιλαμβανομένων και των απολογισμών του έτους 1998 των πρώην Κοινοτήτων τις οποίες διαδέχθηκε ο Δήμος Ελληνσπόντου.

Τέλος η έκθεση διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για τη διερεύνηση της τέλεσης του ποινικού αδικήματος της παράβασης καθήκοντος: α) Ως προς τις διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού στον Α΄ Παιδικό Σταθμό και την Δημοτική Επιχείρηση Αθλητισμού Πολιτισμού και Ανάπτυξης του Δήμου Ελληνσπόντου, β) Ως προς τις διαδικασίες κατάτμησης τεχνικών έργων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 παρ. 1 του 171/87.

### **3.3.5. Ανταπόκριση Υπηρεσιών**

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας με έγγραφό του γνώρισε στο ΣΕΕΔΔ ότι έχουν κινηθεί οι διαδικασίες πειθαρχικής δίωξης του Δημάρχου Ελληνσπόντου και ειδικότερα ότι έχει κληθεί σε απολογία ενώ επίκειται η παραπομπή του στο Πειθαρχικό Συμβούλιο το οποίο τελεί υπό ανασυγκρότηση.

Όσον αφορά τον καταλογισμό ευθυνών στα υπηρεσιακά όργανα εποπτείας και ελέγχου νομιμότητας των πράξεων του Δήμου Ελληνσπόντου το θέμα έχει παραπεμφθεί στη Δ/ση Διοίκησης της Περιφέρειας, η οποία είναι και αρμόδια να το εξετάσει.

## **3.4. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΣΤΟ ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.**

### **3.4.1. Υπηρεσίες και Αντικείμενο Επιθεώρησης**

Ο έλεγχος στο Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.) διενεργήθηκε αυτεπαγγέλτως και είχε ως αντικείμενο τη διαδικασία αναγνώρισης τίτλων σπουδών Α.Ε.Ι. της Αλλοδαπής με σκοπό τον έλεγχο νομιμότητας των σχετικών διοικητικών διαδικασιών, τον εντοπισμό τυχόν παρατυπιών, παραλείψεων και φαινομένων κακοδιοίκησης, ως προς το αντικείμενο του ελέγχου και τέλος τη διατύπωση προτάσεων για τη βελτίωση ή απλούστευση των διαδικασιών, τον εκσυγχρονισμό των ισχυουσών διατάξεων και την αντιμετώπιση προβλημάτων που θα εντοπισθούν κατά τον έλεγχο νομιμότητας.

### **3.4.2. Διαπιστώσεις**

#### **α. Κανονιστικό Πλαίσιο :**

Στο θεσμικό πλαίσιο καταγράφονται δύο ατελέσφορες προσπάθειες κατάργησης του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. και αντικατάστασής του από άλλες υπηρεσίες (Ν.1268/1982 και Ν.2327/1995 και σχέδιο νόμου του έτους 2003).

Οι νομοθετικές και κανονιστικές πράξεις που αφορούν το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. από το 1977 έως σήμερα υποδηλώνουν ανακολουθίες, αποσπασματικότητα και ασάφειες, ενώ σε καμία περίπτωση δε φαίνεται να λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της λειτουργίας του κέντρου αφού αυτή δεν έγινε ποτέ.



Ενώ ο ιδρυτικός νόμος του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. αναφέρει ότι το νομικό αυτό πρόσωπο τελεί υπό την «εποπτεία του υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.» δεν προσδιορίζει τη μορφή και τον τρόπο άσκησης της εποπτείας.

Στη συνέχεια ορισμένα νομοθετήματα κατέστησαν αναγκαία από τη σύσταση του Α.Σ.Ε.Π. και τις διατάξεις περί προσλήψεων προσωπικού στο δημόσιο τομέα. Η ανάγκη βαθμολογικής αντιστοιχίας, για παράδειγμα, προέκυψε ουσιαστικά, από την υιοθέτηση της βαθμολογίας του τίτλου σπουδών ως στοιχείο μοριοδότησης του υποψηφίου στη διαδικασία του Α.Σ.Ε.Π. όπως και η αντιστοίχιση ξένου πτυχίου προς πτυχίο ελληνικού Α.Ε.Ι.

#### **β. Ανθρώπινο Δυναμικό :**

Πλέον του 51% του προσωπικού αποτελείται από εκπαιδευτικούς οι οποίοι αποσπώνται στην Κ.Υ. του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και στη συνέχεια «διατίθενται» στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. Δεδομένου ότι δεν έχει ενεργοποιηθεί, από το 2003, ο Οργανισμός του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., η υπηρεσία δεν έχει καλύψει τις θέσεις προσωπικού που προβλέπονται.

Δεν υπάρχει Γενικός Διευθυντής, ούτε έχει συγκροτηθεί Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Το υπάρχον προσωπικό, μόνιμοι και αποσπασμένοι υπάλληλοι, δεν έχει εκπαιδευτεί ποτέ ενώ η κατανομή του από πλευράς καθηκόντων κρίνεται μη ορθολογική (π.χ. υπάλληλος κλάδου ΔΕ-τηλεφωνικών ασκεί καθήκοντα εισηγητή κλάδου ιατρικής ή ορισμένοι αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί, αν και πτυχιούχοι, διεκπεραιώνουν εργασίες όπως εξυπηρέτηση και πληροφόρηση κοινού, που φαίνεται να μην επιθυμούν οι παλαιοί μόνιμοι υπάλληλοι). Η κινητικότητα προσωπικού, δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην απρόσκοπτη λειτουργία της υπηρεσίας και ιδιαίτερα στη συνέχεια της διοικητικής δράσης.

Λόγω της έλλειψης προσωπικού, μόνο ένας υπάλληλος χειρίζεται τις αιτήσεις της βαθμολογικής αντιστοιχίας, ένας τις δικαστικές υποθέσεις, ενώ έχει παράλληλα καθήκοντα εισηγητή και ένας την υποστήριξη του πεπαλαιωμένου ηλεκτρονικού συστήματος.

Η ενημέρωση του νέου προσωπικού (αποσπασμένοι) γίνεται κατά κανόνα από την προϊσταμένη του τμήματος ισοτιμιών η οποία, ουσιαστικά σήμερα, αποτελεί τη «συσσωρευμένη μνήμη» της διοίκησης λόγω αντικειμένου και πολύχρονης προϋπηρεσίας.

Παρά τα συνεχή αιτήματα της υπηρεσίας για ενίσχυση του προσωπικού, μέχρι σήμερα το Υπ.Ε.Π.Θ. επιμένει να αντιμετωπίζει με τον ίδιο αποσπασματικό τρόπο τη στελέχυσή της.

Δεν υπήρχε υπεύθυνος διαχείρισης και ενημέρωσης του βιβλίου καταγραφής κίνησης του αρχείου της υπηρεσίας. Ως εκ τούτου, οι Εισηγητές και γενικά το προσωπικό που εμπλέκεται στη διαχείριση των φακέλων έχουν πρόσβαση στο αρχείο χωρίς να καταγράφεται η διακίνηση του αρχειακού υλικού σε ημερήσια βάση.

#### **γ. Υλικοτεχνική Υποδομή :**

Η πρόσβαση στο κτίριο της υπηρεσίας είναι σχετικά εύκολη λόγω του προσκείμενου σταθμού μετρό («Εθνική Άμυνα»). Ωστόσο, άτομα με ειδικές ανάγκες



αντιμετωπίζουν πρόβλημα πρόσβασης στο κτίριο δεδομένου ότι το πεζοδρόμιο της εισόδου του κτιρίου είναι μόνιμα κατειλημμένο από σταθμευμένα οχήματα. Επίσης και στο εσωτερικό του κτιρίου δεν υπάρχουν διευκολύνσεις για άτομα με ειδικές ανάγκες (ακατάλληλος ανελκυστήρας, ακαταλληλότητα κοινόχρηστων χώρων).

Ο ωφέλιμος χώρος του κτιρίου κρίνεται ανεπαρκέστατος σε σχέση με τον αριθμό των εργαζομένων που φιλοξενεί.

Η ανεπάρκεια αποθηκευτικών χώρων καθίσταται ιδιαίτερα εμφανής και από το πλήθος των φακέλων που βρίσκονται διάσπαρτοι σχεδόν σε όλους τους χώρους και των τεσσάρων (4) ορόφων.

Η σήμανση είναι ελλιπής με εξαίρεση τον χώρο υποδοχής πολιτών (ισόγειο) ενώ υπάρχουν μέτρα ασφάλειας πρόσβασης και πυρόσβεσης.

Το μοναδικό ενημερωτικό έντυπο, αν μπορεί να θεωρηθεί τέτοιο, χρονολογείται από τον Οκτώβριο του 1994 (έκδοση του Ο.Ε.Δ.Β.). Σε αυτό αναφέρονται μόνο τα αναγνωρισμένα αλλοδαπά εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Η τηλεφωνική επικοινωνία με το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. είναι σχεδόν αδύνατη.

Στο διαδίκτυο η παρουσία του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. είναι αξιόλογη, για τα δεδομένα της δημόσιας διοίκησης, και ως ένα βαθμό αντισταθμίζει την απαράδεκτη ποιότητα τηλεφωνικής επικοινωνίας με τους πολίτες.

Από τις ιστοσελίδες απουσιάζουν στατιστικά στοιχεία για το έργο της υπηρεσίας ενώ θα μπορούσε παράλληλα να δίνεται η δυνατότητα στους πολίτες να συμπληρώνουν ειδική φόρμα παραπόνων.

Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι οι σελίδες του Υπ.Ε.Π.Θ. που αναφέρονται στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. δεν έχουν ενημερωθεί από τις 26-11-2003 ενώ ο κατάλογος των ξένων αναγνωρισμένων ως ομοταγών Α.Ε.Ι. είναι ελλιπής.

Δεν έχει προβλεφθεί σύστημα δημιουργίας αντιγράφων ασφαλείας (back up) για τα μηνύματα, αν και ο υπολογιστής που χρησιμοποιείται στην εργασία αυτή έχει ήδη φτάσει σε οριακό σημείο, λόγω του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού μηνυμάτων.

Όσον αφορά το αρχείο της υπηρεσίας, ο κύριος όγκος του αρχείου των φακέλων τηρείται στο υπόγειο του κτιρίου. Αρχεία βρίσκονται διάσπαρτα σε όλους τους ορόφους.

Όσον αφορά το ηλεκτρονικό αρχείο θα πρέπει να αναφερθεί ότι το «νέο» αυτό σύστημα μηχανογράφησης δουλεύει οριακά λόγω του παρωχημένου εξοπλισμού.

#### **δ. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης :**

Από τον έλεγχο των φακέλων βασικών τίτλων Ιατρικής/Οδοντιατρικής, διαπιστώθηκε ότι προκειμένου για αναγνώριση τίτλων σπουδών από Α.Ε.Ι. χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς εξετάσεις, ο μέσος χρόνος έκδοσης της πράξης αναγνώρισης ανέρχεται σε 2 μήνες για τίτλους Ιατρικής και σε 5 μήνες για τίτλους Οδοντιατρικής.

Προκειμένου για αναγνώριση τίτλων σπουδών από Α.Ε.Ι. εκτός χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με εξετάσεις, ο μέσος χρόνος έκδοσης του παραπεμπτικού για

συμπληρωματικές εξετάσεις μαθημάτων ανέρχεται σε 4,5 μήνες για τίτλους Ιατρικής και σε 9 μήνες για τίτλους Οδοντιατρικής.

Σημειώνεται ότι, στα 2/5 των φακέλων που εξετάστηκαν, δεν υπήρχε το παραπεμπτικό για τις εξετάσεις.

Δεδομένου ότι, η πράξη αναγνώρισης εκδίδεται μετά την επιτυχή περάτωση των εξετάσεων στα μαθήματα που χρεώνονται στον υποψήφιο, ο μέσος (συνολικός) χρόνος έκδοσης της τελικής πράξης αναγνώρισης εξαρτάται από τη συμμετοχή ή όχι του υποψηφίου στις εξετάσεις, από το χρόνο έκδοσης της βαθμολόγησης των γραπτών και από τον απαιτούμενο χρόνο για την καταχώρηση των αποτελεσμάτων από την υπηρεσία.

Στους περισσότερους φακέλους που εξετάστηκαν δεν υπήρχαν τα αποτελέσματα των εξετάσεων (βεβαιώσεις πανεπιστημίων), ενώ στην καλύτερη περίπτωση υπήρχε μια άτυπη λίστα επιτυχόντων.

Σε ορισμένες περιπτώσεις δεν υπήρχαν οι απαιτούμενες άδειες παραμονής (αλλοδαπών πολιτών) και τα αντίστοιχα παράβολα.

Σε ορισμένα φύλλα κρίσης, που εμπεριέχονται στο φάκελο του υποψηφίου, δεν αναφέρονται τα μαθήματα στα οποία παραπέμπεται να δώσει συμπληρωματικές εξετάσεις.

Από τον έλεγχο των φακέλων μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων σπουδών διαφόρων κλάδων, διαπιστώθηκε ότι ο μέσος χρόνος έκδοσης της πράξης αναγνώρισης ανέρχεται σε 6 μήνες για τους Μεταπτυχιακούς τίτλους και σε 5,5 μήνες για τους Διδακτορικούς τίτλους σπουδών.

Διαπιστώθηκε επίσης απουσία σε αρκετούς φακέλους της αιτιολογημένης εισήγησης της Τριμελούς Επιτροπής και του αρμόδιου μέλους Δ.Σ. καθώς και της ημερομηνίας υπογραφής στο Φύλλο Κρίσης, παρ' όλο που, στις αποφάσεις του Δ.Σ. για τις περιπτώσεις κατάταξης σε εξάμηνο ή παραπομπής σε εξετάσεις συμπληρωματικών μαθημάτων, προβλέπεται ρητά.

Διαπιστώθηκε απουσία από τους ατομικούς φακέλους των αποφοίτων Ιατρικών Σχολών (από χώρες εκτός της Ε.Ε.), των αποτελεσμάτων από τις εξετάσεις στα συμπληρωματικά μαθήματα της Ιατρικής (Παθολογίας, Χειρουργικής).

Επίσης διαπιστώθηκαν καθυστερήσεις απαντήσεων σε αιτήματα πολιτών και αντιφατικές απαντήσεις στην αναγνώριση παρόμοιων τίτλων σπουδών.

Από τον έλεγχο σε 400 περίπου αιτήσεις και επιστολές από το αρχείο της υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι πολλοί πολίτες διαμαρτύρονται με επιστολή τους, για αναγνωρίσεις ισοτιμίας τίτλων με επιλεκτική αντιμετώπιση και μη τήρηση της σειράς προτεραιότητας στην εξέταση του φακέλου.

Στο Αρχείο της Υπηρεσίας βρέθηκε μεγάλος αριθμός αιτήσεων επίστευσης της διαδικασίας αναγνώρισης τίτλων (π.χ. προκειμένου οι υποψήφιοι να προλάβουν προθεσμίες συμμετοχής στις εξετάσεις του Α.Σ.Ε.Π. ή εγγραφής τους σε μεταπτυχιακά προγράμματα των Ελληνικών Πανεπιστημίων), οι περισσότερες των

οποίων παραμένουν αναπάντητες στο αρχείο της Προϊσταμένης Ισοτιμιών, κατά παράβαση του Ν.2690/99.

Παρατηρήθηκε ελλιπής καταχώριση στην πορεία φακέλου και συγκεκριμένα, σε πολλές περιπτώσεις, οι υπάλληλοι που συμπληρώνουν την πορεία φακέλου των ενδιαφερομένων δεν καλύπτουν όλα τα πεδία, με αποτέλεσμα να μη δίδεται ολοκληρωμένη εικόνα του χρόνου αναγνώρισης αλλά ούτε και συνολική εικόνα των αιτήσεων που κατατίθενται. Επίσης, δημιουργείται αδυναμία συσχέτισης των συμπληρωματικών δικαιολογητικών με την αρχική αίτηση.

Στην πορεία φακέλου δεν εμφανίζεται η ακριβής εισήγηση της Επιτροπής (φυλλάδιο κρίσης).

Είναι αξιοσημείωτο ότι μέχρι πρότινος, όπως προκύπτει από τον πίνακα χρηστών, όλο το προσωπικό είχε πρόσβαση σε όλα τα πεδία του συστήματος (δυσνητικά όλοι ήταν super users). Συνεπώς δεν υπήρχε ασφάλεια στο σύστημα και οποιοσδήποτε μπορούσε να παρέμβει.

Όσον αφορά τα στατιστικά στοιχεία, διαπιστώθηκε ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., παρά το γεγονός ότι έχει εγκαταστήσει ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, σχεδόν από την ίδρυσή του, δεν ήταν σε θέση να παρέχει στο κλιμάκιο των Επιθεωρητών αξιόπιστα στοιχεία για τις υποθέσεις που έχει χειριστεί.

Όσον αφορά την οργανωτική δομή του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. θα πρέπει να αναφερθεί ότι δεν υπάρχει περιγραφή διαδικασιών/εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας. Το Δ.Σ. δεν εφάρμοσε την οργανωτική δομή που προβλέπει το Π.Δ. 84/2003, δηλ. τη δημιουργία μιας Γενικής Διεύθυνσης με δυο Δ/νσεις και έξι τμήματα, αλλά σήμερα υφίσταται μια Διεύθυνση με δυο Τμήματα.

Διαπιστώθηκε ότι μέχρι την ολοκλήρωση της επιθεώρησης δεν είχε συγκροτηθεί υπηρεσιακό συμβούλιο.

Ως προς την εποπτεία θα πρέπει να αναφερθεί ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. εποπτεύεται από το ΥΠ.Ε.Π.Θ. Όμως, κατά τον έλεγχο δεν προέκυψαν στοιχεία άσκησης εποπτείας, συστάσεις ή οδηγίες. Η εποπτεία εξαντλείται στην έγκριση του προϋπολογισμού. Οι μοναδικοί, εξωτερικοί έλεγχοι της διοικητικής λειτουργίας που ασκήθηκαν στην υπηρεσία ήσαν εκείνοι του (παλιού) Σώματος Ελεγκτών και του «Συνηγόρου του Πολίτη».

Δεν υποβάλλονται ετήσιες εκθέσεις πεπραγμένων προς τον υπουργό, προκειμένου να τον διευκολύνουν στην παρακολούθηση της δράσης του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., παρά μόνο δημοσιοποιούνται κάποιες αποφάσεις του Δ.Σ., που σχετίζονται με τις αλλαγές των διαδικασιών αναγνώρισης τίτλων στο Internet.

Σημειώνεται ότι, στην εικοσαετή λειτουργία του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., δεν υπάρχει ούτε μία ετήσια έκθεση πεπραγμένων, μια εμπεριστατωμένη ενημέρωση του εκάστοτε εποπτεύοντος υπουργού ή αυτοαξιολόγηση.

Ως προς το Γραφείο Θεσσαλονίκης θα πρέπει να αναφερθεί ότι η απουσία διοικητικής δομής σ' αυτό ουσιαστικά το αποδυναμώνει (έλλειψη ουσιαστικών αρμοδιοτήτων) με συνέπεια να επιβεβαιώνεται ο συγκεντρωτικός χαρακτήρας της κεντρικής υπηρεσίας με ότι αυτό συνεπάγεται.

Το Διοικητικό Συμβούλιο λαμβάνει όλες τις αποφάσεις του ομόφωνα, χωρίς όμως γραπτές αιτιολογημένες εισηγήσεις για την άρνηση αναγνώρισης τίτλων, τη χρέωση συμπληρωματικών μαθημάτων ή την κατάταξη σε εξάμηνο σπουδών ή λοιπά θέματα σχετικά με αιτήσεις αναγνώρισης τίτλων.

Σημειώνεται ότι, το Διοικητικό Συμβούλιο της υπηρεσίας με αποφάσεις του άλλαξε τον τρόπο εξετάσεων (σύστημα πολλαπλών επιλογών) για τους πτυχιούχους σχολών ιατρικής και οδοντιατρικής αλλοδαπής-πλην Ευρωπαϊκής Ένωσης- καθώς και τη βάση βαθμολόγησης, κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας .

Κατά τον έλεγχο των σχετικών πράξεων του Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., διαπιστώθηκε ότι τα πρακτικά είναι συνοπτικά έως επιγραμματικά. Προκειμένου να συνταχθούν τα αναλυτικά από τη Γραμματέα του Δ.Σ. ο κάθε αρμόδιος εισηγητής- υπάλληλος θα πρέπει να συμπληρώσει το κατάλληλο σχέδιο από τα 17 τυποποιημένα σχέδια πρακτικών που χρησιμοποιούνται.

Η διαδικασία αυτή, κατά τη γνώμη των Επιθεωρητών που διενήργησαν τον έλεγχο, πάσχει από πλευράς διαφάνειας, αξιοπιστίας και εγκυρότητας, είναι χρονοβόρα (περίπου έξι μήνες για να καθαρογραφούν τα πρακτικά κάποιας συνεδρίασης), δεδομένου ότι εμπλέκονται πλέον του ενός εισηγητές ανά συνεδρίαση και επιπλέον, καθυστερεί τη συνήθη εσωτερική διαδικασία αναγνώρισης, εφόσον οι εισηγητές διακόπτουν την επεξεργασία των φακέλων που έχουν χρεωθεί, προκειμένου να συντάξουν το μέρος των πρακτικών που τους αφορά.

Τα μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν οριστεί στις τριμελείς επιτροπές κρίσης, κατά κλάδο σπουδών, σε πολλές περιπτώσεις, στο Φύλλο Κρίσης του ενδιαφερόμενου για αναγνώριση τίτλου δεν τεκμηριώνουν επαρκώς τις εισηγήσεις τους, βάζουν απλές μονογραφές από τις οποίες δεν προκύπτει το ονοματεπώνυμο τους, η ιδιότητά τους και η ημερομηνία υπογραφής τους για να είναι δυνατή η χρονική παρακολούθηση της διαδικασίας αναγνώρισης.

Επιπρόσθετα, η συχνότητα συνεδριάσεων των τριμελών κατά κλάδο επιτροπών ποικίλλει ανάλογα με το χρόνο που διαθέτει το κάθε ένα από τα μέλη Δ.Ε.Π. που τις αποτελεί, δεδομένου ότι ασκούν παράλληλα τα καθήκοντά τους και αρκετοί από αυτούς έρχονται από την επαρχία.

Παρατηρείται ότι, οι Εισηγητές, σε πολλές περιπτώσεις, δεν ενημερώνουν τους ενδιαφερόμενους με αποτέλεσμα να υπάρχει μεγάλος όγκος συσσωρευμένων εκκρεμοτήτων.

Επίσης, όταν υποβάλλει ο ενδιαφερόμενος συμπληρωματικά στοιχεία, αυτά δεν συσχετίζονται με τον αριθμό πρωτοκόλλου της αρχικής αίτησης, ώστε να δοθεί στον αρμόδιο εισηγητή (π.χ. επιστολή Πανεπιστημίου για βεβαίωση σπουδών αποτελεί νέο εισερχόμενο έγγραφο).

Ως προς την τηρούμενη διαδικασία αναγνώρισης θα πρέπει να αναφερθεί ότι κατά τον έλεγχο των σχετικών φακέλων αρχείου, διαπιστώθηκε η μη τήρηση από το Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. των προβλεπόμενων για την αναγκαιότητα αιτιολόγησης των διοικητικών πράξεων από τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (άρθρο 17 Ν.2690/1999) και τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου. Οι αποφάσεις του Δ.Σ.

του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., κατά κανόνα, δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένες και ως εκ τούτου δίνεται το περιθώριο να αποτελούν αντικείμενο προσφυγής των ενδιαφερόμενων πολιτών.

Επίσης, δεν προκύπτει από την εξέταση του φακέλου, εάν και από ποιόν διενεργείται έλεγχος των στοιχείων, από την αρχική αίτηση μέχρι την τελική πράξη αναγνώρισης τίτλου που υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. Ενώ την ευθύνη αυτή φέρει η Τμηματάρχης Ισοτιμιών, στην πράξη, αυτό δεν πιστοποιείται με την υπογραφή της. Γι αυτό οι Επιθεωρητές του κλιμακίου θεωρούν ότι υφίσταται «κενό ελέγχου» των σχετικών ενεργειών ανά διοικητική βαθμίδα. Οι περισσότεροι εισηγητές, κατά κανόνα, είναι αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί με τίτλους σπουδών μη συναφείς των επιστημονικών κλάδων των φακέλων που χειρίζονται.

Σε κάποιες περιπτώσεις το αρμόδιο ανά κλάδο μέλος του Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. αποφαίνεται και για την επιστημονική «ποιότητα» της διδακτορικής διατριβής και στην περίπτωση που η κρίση του είναι αρνητική ο αντίστοιχος τίτλος δεν αναγνωρίζεται.

Η τριμελής επιτροπή στη διαδικασία αναγνώρισης βασικού πανεπιστημιακού τίτλου καλεί, όχι σπάνια, τον ενδιαφερόμενο ενώπιόν της προκειμένου να διαπιστώσει την επάρκειά του σε ορισμένα μαθήματα που αυτός έχει διδαχτεί.

Όμως, με τον τρόπο αυτόν η τριμελής επιτροπή, καταστρατηγεί την ίση μεταχείριση των υποψηφίων, προσδίδοντας υποκειμενικά χαρακτηριστικά στην κρίση της. Η αλλαγή της σύνθεσης της επιτροπής, από έτος σε έτος, ενδέχεται να αλλάζει και την απόφασή της. Η άποψή της δεν εμφανίζεται τεκμηριωμένη στο φύλλο κρίσης του υποψηφίου.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η διαφοροποιημένη στάση της υπηρεσίας στην κρίση όμοιων ακαδημαϊκών τίτλων που αποκτήθηκαν από το ίδιο πανεπιστήμιο. Μάλιστα, πολύ συχνά, οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι πολίτες «υπενθύμιζαν» στην υπηρεσία ότι στο παρελθόν τίτλοι ίδιοι με τους δικούς τους είχαν κριθεί «διαφορετικά» με αποτέλεσμα άλλες φορές η υπηρεσία να ανασκευάζει τις αποφάσεις της και άλλες όχι. Τα κριτήρια στα οποία στηρίζεται η διαδικασία αναγνώρισης της ισοτιμίας και αντιστοιχίας των ξένων ακαδημαϊκών τίτλων στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. δεν είναι ούτε σαφή ούτε διαφανή.

Σημειώνεται ότι η βεβαίωση που χορηγείται στον ενδιαφερόμενο, στην οποία αναγράφεται η βαθμολογική αντιστοιχία, εκδίδεται από το τμήμα Ισοτιμιών, αντί από το Τμήμα Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων όπως αναφέρεται στην απόφαση του Δ.Σ. περί έγκρισης του Οργανισμού του Κέντρου.

Η έκδοση βαθμολογικής αντιστοιχίας αντί να γίνεται από τους Εισηγητές των Κλάδων, γίνεται από άλλη υπάλληλο που ορίστηκε ως υπεύθυνη για την έκδοση της αντιστοιχίας βαθμολογίας με αποτέλεσμα, λόγω συσσώρευσης των φακέλλων, να απαιτείται διάστημα πλέον των 8 μηνών για να ικανοποιηθεί μια αίτηση έκδοσης βαθμολογικής αντιστοιχίας.

Δεν γίνεται δεύτερος έλεγχος από κάποιον υπάλληλο στη διοικητική ιεραρχία για εντοπισμό πιθανών λαθών στη διαδικασία της έκδοσης βαθμολογικής αντιστοιχίας

ενώ ο χώρος εργασίας της υπεύθυνης υπαλλήλου για την έκδοση της αντιστοιχίας βαθμολογίας είναι ακατάλληλος (συστεγάζεται με υπαλλήλους άλλου τμήματος με διαρκή κίνηση και θόρυβο).

Το ύψος των αμοιβών των μελών Δ.Ε.Π. τελεί σε σημαντική απόκλιση σε σύγκριση με τα ποσά που προβλέπονται σε άλλες εξετάσεις ( π.χ. Α.Σ.Ε.Π., Ε.Σ.Δ.Δ.)

Ως προς την εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων διαπιστώνεται η μη συμμόρφωση της διοίκησης του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. με τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, παρά τη ρητή επιταγή του Συντάγματος (άρθρο 95 παρ.5), γιατί στην ουσία το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. αποφασίζει αυτόνομα-θεωρώντας ότι κρίνει με ακαδημαϊκά κριτήρια που δεν γνωρίζουν οι δικαστές-χωρίς να υφίσταται κανενός είδους τακτικό έλεγχο της δράσης του από κάποιον ελεγκτικό μηχανισμό (εσωτερικό ή εξωτερικό).

Στο παρελθόν , την αρμοδιότητα διενέργειας συμπληρωματικής εξέτασης των πτυχιούχων της Ιατρικής την είχαν τα τμήματα Ιατρικής των Α.Ε.Ι. Το έτος 2000 διενεργήθηκαν, για πρώτη φορά από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., οι εξετάσεις στα συμπληρωματικά μαθήματα Ιατρικής. Τόσο η αλλαγή του τρόπου εξετάσεων (σύστημα πολλαπλών επιλογών), όσο και του τρόπου βαθμολόγησης (υψηλότερη βάση επιτυχίας, βαθμολογία λανθασμένης απάντησης) δεν έγινε βάσει σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, αλλά βάσει σχετικής απόφασης του Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. Η επίσημη θέσπιση της αρμοδιότητας αυτής έγινε μεταγενέστερα με το Ν.3027/2002.

Ως προς την καταχώρηση αποτελεσμάτων των εξετάσεων θα πρέπει να αναφερθεί ότι σημαντικό πρόβλημα παρουσιάζεται στις εξετάσεις στα συμπληρωματικά μαθήματα της ιατρικής, καθώς μετά την κατανομή των υποψηφίων, υπάρχουν ενδιαφερόμενοι που λόγω καθυστέρησης λήψης συμπληρωματικών δικαιολογητικών, τους επιτρέπεται μεν η συμμετοχή στις εξετάσεις με συμπληρωματικές λίστες, όμως κατά την καταχώρηση των αποτελεσμάτων δεν εμφανίζονται ως συμμετέχοντες.

Ως προς την αναγνώριση τίτλων εναλλακτικών μορφών εκπαίδευσης(Ανοικτό Πανεπιστήμιο) θα πρέπει να αναφερθεί ότι παρά τη σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. για τη μη αναγνώριση τίτλων σπουδών από Ανοικτό Πανεπιστήμιο αλλοδαπής μέχρις ότου αυτοί κριθούν από την αρμόδια Επιτροπή, μετά τον Ιούνιο του 2004, κατά τον έλεγχο των φακέλων βρέθηκαν (4) περιπτώσεις αναγνώρισης τίτλων που αφορούν Μεταπτυχιακούς και Διδακτορικούς τίτλους από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο του Λονδίνου.

Ως προς την αναγνώριση Τίτλων Υποτρόφων Ι.Κ.Υ. θα πρέπει να αναφερθεί ότι παρόλο που το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. και το Ι.Κ.Υ. είναι Δημόσιες Υπηρεσίες εποπτευόμενες μάλιστα από το ίδιο Υπουργείο (ΥΠ.Ε.Π.Θ.), δεν συνεργάζονται, ενώ η τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ τους είναι προβληματική έως αδύνατη. Το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. δεν απαντά στις επιστολές του Ι.Κ.Υ. και καθυστερεί να χορηγήσει πιστοποιητικό ισοτιμίας τίτλου σπουδών στον αλλοδαπό υποψήφιο υπότροφο, όταν αυτό επιβάλλεται να προσκομισθεί εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.

Ως προς την αναγνώριση Τίτλων Καλών Τεχνών και Μουσικής θα πρέπει να αναφερθεί ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., ενώ έχει σταματήσει από 28-6-2002 να έχει την αρμοδιότητα αναγνώρισης ισοτιμιών τίτλων καλών τεχνών αλλοδαπής, δεν ενημερώνει σχετικά τους ενδιαφερόμενους πολίτες στο δικτυακό του τόπο και στο



γενικό πληροφοριακό φυλλάδιο που διαθέτει με τα απαραίτητα δικαιολογητικά αναγνώρισης τίτλων, αλλά συνεχίζει να παραλαμβάνει τίτλους Καλών Τεχνών για αναγνώριση, τους οποίους διαβιβάζει-όχι σε τακτά διαστήματα- στο Διατμηματικό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Καλών Τεχνών Αλλοδαπής, με αποτέλεσμα να καθυστερεί η όλη διαδικασία αναγνώρισης.

Η δυνατότητα κατάθεσης της αίτησης αναγνώρισης μέσω των Κ.Ε.Π. εξυπηρετεί τον πολίτη, ο οποίος αρχικά εξοικονομεί τα έξοδα και το χρόνο μετακίνησης, ιδιαίτερα στην περίπτωση που είναι κάτοικος άλλου νομού, πλην όμως, δεν τον απαλλάσσει από την πολύμηνη αναμονή για τη διεκπεραίωση της υπόθεσής του, δεδομένου ότι, το Κ.Ε.Π. απλά διαβιβάζει το φάκελό του στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., χωρίς να προβαίνει σε άλλη περαιτέρω ενέργεια.

Ως προς την αναγνώριση τίτλων με μέρος φοίτησης σε Εργαστήρια Ελευθέρων Σπουδών θα πρέπει να αναφερθεί ότι όπως προκύπτει από τα πρακτικά, το Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. είχε αποφασίσει «υπό προϋποθέσεις» την αναγνώριση ισοτιμίας τίτλων από Α.Ε.Ι. της αλλοδαπής παρόλο που ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με έγγραφό του προς το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., έκανε αποδεκτή σχετική γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Κράτους του ΥΠ.Ε.Π.Θ. που θεώρησε ως μη νόμιμη την αναγνώριση ισοτιμίας σπουδών (άρθρο 16 του Συντάγματος).

Δεδομένου ότι, το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. μέχρι το 2002 συνέχισε να ενημερώνει τους υποψήφιους ότι αναγνωρίζει τους εν λόγω τίτλους, οι Επιθεωρητές του κλιμακίου δεν πρότειναν, στο πλαίσιο της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, την ανάκληση των σχετικών πράξεων αναγνώρισης ισοτιμίας.

### **3.4.3. Προτάσεις**

#### **α. Κανονιστικό Πλαίσιο :**

Συγκέντρωση και κωδικοποίηση της νομοθεσίας, των κανονιστικών διατάξεων, των αποφάσεων του Δ.Σ., που αφορούν σε ζητήματα αναγνώρισης ακαδημαϊκών τίτλων της αλλοδαπής καθώς και της σχετικής νομολογίας.

Άμεση εφαρμογή του Π.Δ. 84/2003 «Οργανισμός διοικητικών υπηρεσιών του Διαπανεπιστημιακού Κέντρου Αναγνωρίσεως Τίτλων Σπουδών της Αλλοδαπής (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.)» (Φ.Ε.Κ. 80/Α'9-4-2003) και εξέταση της δυνατότητας τροποποίησής του, ώστε να προβλεφθούν τα εξής: α) Διαχωρισμός της προβλεπόμενης Δ/σης Διοικητικής Υποστήριξης σε δύο Δ/σεις: Δ/ση Διοικητικής Υποστήριξης με δύο τμήματα Προσωπικού και Διοικητικής Διαδικασίας, καθώς και Δ/ση Οικονομικής Διαχείρισης με δύο τμήματα Δαπανών-Μισθοδοσίας και Προϋπολογισμού- Προμηθειών και β) Υπαγωγή της αρμοδιότητας της βαθμολογικής αντιστοίχισης στη Δ/ση Αναγνωρίσεων- τμήμα ισοτιμιών.

Εξειδίκευση της «εποπτείας» με νομοθετική ρύθμιση, ώστε να είναι εφικτός ο έλεγχος του εποπτευόμενου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

Θέσπιση της υποχρέωσης σύνταξης ετήσιου απολογισμού δράσης (Εκθεση πεπραγμένων) ώστε να είναι δυνατή η αξιολόγηση της λειτουργίας του Κέντρου.



Ως πρόταση βελτίωσης του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου θα πρέπει να αναφερθεί η εξέταση της αναγκαιότητας προώθησης διάταξης νόμου με ρητή πρόβλεψη ότι, οι εξετάσεις σε συμπληρωματικά μαθήματα, στις οποίες παραπέμπεται από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ο υποψήφιος για αναγνώριση τίτλου αλλοδαπής, όλων των κλάδων σπουδών (πλην ιατρικής/οδοντιατρικής), θα πραγματοποιούνται, μετά την έκδοση του παραπεμπτικού εγγράφου, στην εξεταστική περίοδο που δηλώνει ο υποψήφιος, του αντίστοιχου Τμήματος σπουδών. Οι εξετάσεις θα πρέπει να γίνονται με τους όρους και τη διαδικασία που ισχύουν για τους φοιτητές των Ελληνικών Α.Ε.Ι., δηλ. στα ίδια θέματα, στον ίδιο χώρο και στον ίδιο χρόνο με τους φοιτητές του τμήματος.

Ως πρόταση για την οποία απαιτείται αλλαγή του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου θα πρέπει να αναφερθεί η εξέταση της δυνατότητας διενέργειας εξετάσεων στα συμπληρωματικά μαθήματα όλων των κλάδων (συμπεριλαμβανομένων εκείνων της ιατρικής και οδοντιατρικής) μόνο στις τμηματικές εξεταστικές περιόδους των οικείων σχολών και με τα ίδια θέματα στα οποία εξετάζονται οι φοιτητές των Ελληνικών Α.Ε.Ι. Τα αναμενόμενα προβλήματα τεχνικής- διοικητικής φύσεως (επάρκεια χώρων, προσωπικού Δ.Ε.Π., κλπ.) που θα ανακύψουν από την υλοποίηση της πρότασης αυτής δεν θα πρέπει να αποτελέσουν ανασταλτικό παράγοντα για την εφαρμογή της, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη ίσης μεταχείρισης των ενδιαφερομένων.

Επίσης ως πρόταση για την οποία απαιτείται αλλαγή του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου θα πρέπει να αναφερθεί η εξέταση της δυνατότητας ανάθεσης των αρμοδιοτήτων αναγνώρισης ακαδημαϊκών τίτλων των πανεπιστημίων αλλοδαπής, στα κατά τόπους ελληνικά πανεπιστήμια, με την παράλληλη αναβάθμιση του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. σε κεντρικό, επιτελικό φορέα υποστήριξης, παρακολούθησης και ελέγχου της διαδικασίας.

Πρόβλεψη νομοθετικής ρύθμισης, ώστε να ισχυροποιηθούν οι βεβαιώσεις αντιστοίχισης βαθμολογίας για τίτλους σπουδών Μουσικής και Εικαστικών Τεχνών τις οποίες αναρμοδίως εξέδωσε το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., μετά τις 28-6-2002 που την αρμοδιότητα αυτή έχει πλέον το Διατμηματικό Συμβούλιο της Α.Σ.Κ.Τ.

#### **β. Ανθρώπινο Δυναμικό :**

Στελέχωση του γραφείου Θεσσαλονίκης με μόνιμο προσωπικό.

Στην Αθήνα να γίνει ενίσχυση με μόνιμο προσωπικό του Τμήματος Ισοτιμιών όσον αφορά τους Εισηγητές υπαλλήλους του Πρωτοκόλλου με δύο (2) υπαλλήλους του Αρχείου με δύο (2) υπαλλήλους του τηλεφωνικού κέντρου με πέντε (5) υπαλλήλους και του Νομικού Τμήματος με δύο (2) υπαλλήλους.

Αύξηση του αριθμού των υπαλλήλων για την έκδοση της βαθμολογικής αντιστοίχισης σε πέντε (5) μόνιμους υπαλλήλους. Από τους υπαλλήλους αυτούς, οι δύο (2) θα ασχολούνται με τις αιτήσεις αναγνώρισης τίτλου μαζί με βαθμολογική αντιστοιχία, οι άλλοι δύο (2) με τις μεμονωμένες- νέες αιτήσεις μόνο για βαθμολογική αντιστοιχία παλαιών και νέων αναγνωρίσεων τίτλων και ο ένας (1) θα είναι επιφορτισμένος με τα καθήκοντα, του ελέγχου του υπολογισμού της βαθμολογικής αντιστοιχίας (π.χ. λάθη στις αριθμητικές πράξεις, λάθος από το

βαθμολογικό σύστημα του αλλοδαπού Α.Ε.Ι.) και των αιτήσεων επίσπευσης της διαδικασίας έκδοσης της βαθμολογικής αντιστοιχίας (π.χ. λόγοι διακοπής της υποτροφίας του Ι.Κ.Υ., προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών για συμμετοχή στις εξετάσεις του Α.Σ.Ε.Π. κ.ά.).

**γ. Υλικοτεχνική Υποδομή :**

Εξέταση της δυνατότητας άμεσης μεταστέγασης σε κτίριο με χώρους εργασίας μέσα στα όρια των σύγχρονων προδιαγραφών.

Εξέταση της δυνατότητας ο αρμόδιος υπάλληλος για τον υπολογισμό και την έκδοση της βαθμολογικής αντιστοιχίας να βρίσκεται σε ξεχωριστό γραφείο.

Εσωτερική σήμανση των χώρων.

Πρόβλεψη για την προσβασιμότητα των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (ανελκυστήρες ειδικών προδιαγραφών κ.λ.π.)

Επισήμανση στο δικτυακό τόπο της υπηρεσίας σχετικά με τις αρμοδιότητες, ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. δεν αναγνωρίζει πλέον τίτλους Καλών Τεχνών-Μουσικής από Α.Ε.Ι. αλλοδαπής. Επίσης, να προστεθεί στην ιστοσελίδα η διασύνδεση μέσω (Link) με το Διατμηματικό Συμβούλιο Αναγνώρισης Ισοτιμιών Τίτλων Καλών Τεχνών: <http://www.asfa.gr>

Ενίσχυση του τηλεφωνικού κέντρου με πέντε (5) επιπλέον υπαλλήλους ή ανάθεση της τηλεφωνικής εξυπηρέτησης των πολιτών σε εταιρεία (βλ. Κ.Ε.Π., ενιαίος τετραψήφιος πανελλαδικός αριθμός εξυπηρέτησης, κλπ.

Αναβάθμιση της υποδομής για το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (mail server) με δυνατότητα εσωτερικής διακίνησης της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Δυνατότητα επιλογής των ιστοσελίδων στην Αγγλική και Γαλλική γλώσσα, δεδομένου ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. προσφέρει υπηρεσίες και σε αλλοδαπούς πολίτες.

Δημοσίευση του Οργανογράμματος στις ιστοσελίδες του.

Δημοσίευση στατιστικών στοιχείων για το έργο του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. στις ιστοσελίδες του.

Δυνατότητα υποβολής παραπόνων μέσω των ιστοσελίδων του, υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρχει και αντίστοιχη επεξεργασία και απάντηση από ορισμένο αρμόδιο υπάλληλο.

Κατάργηση των αναφορών για το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. στον ιστοχώρο του Υπ.Ε.Π.Θ. και ο σχετικός σύνδεσμος (Link) να δρομολογεί απ'ευθείας στις σελίδες του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.

Επικαιροποίηση του πληροφοριακού εντύπου σχετικού με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση αναγνώρισης τίτλων, στα εξής σημεία: Εξάλειψη της αναφοράς: «...Για να γίνει δεκτή η κατάθεση της αίτησης για αναγνώριση τίτλου πρέπει να κατατίθενται ΟΛΑ τα απαραίτητα δικαιολογητικά...» γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 6 του Ν.3242/2004 (Φ.Ε.Κ. 102/Α') «...οι Υπηρεσίες υποχρεούνται να παραλαμβάνουν και αιτήσεις οι οποίες δεν συνοδεύονται από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά...». Επίσης, θα πρέπει ο αρμόδιος

υπάλληλος στην κατάθεση δικαιολογητικών για την αναγνώριση τίτλων, να συμπληρώνει το προβλεπόμενο από το σύστημα πεδίο με το είδος του δικαιολογητικού που παραλαμβάνει και να συσχετίζει άμεσα τον αριθμό πρωτοκόλλου κατάθεσης του συμπληρωματικού δικαιολογητικού με τον αριθμό πρωτοκόλλου της αρχικής αίτησης αναγνώρισης. Προσθήκη της αναφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 6 του ανωτέρω νόμου: «...*Η υπηρεσία στην οποία υποβάλλεται η αίτηση χορηγεί στον ενδιαφερόμενο απόδειξη παραλαβής όπου περιλαμβάνονται ο οικείος αριθμός πρωτοκόλλου, η προθεσμία εντός της οποίας υφίσταται υποχρέωση προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, καθώς και η επισήμανση ότι, σε περίπτωση υπέρβασης των χρονικών ορίων που καθορίζονται για την διεκπεραίωση υποθέσεων από την διοίκηση, παρέχεται δυνατότητα αποζημίωσης...*». Συμπλήρωση της αναφοράς «...*Τα δικαιολογητικά που κατατίθενται δεν επιστρέφονται...*» με τη φράση «...εκτός από τις διπλωματικές εργασίες οι οποίες επιστρέφονται ταυτόχρονα με την πράξη αναγνώρισης ή μη...». Συμπλήρωση της αναφοράς «...*Η κατάθεση των δικαιολογητικών μπορεί να γίνει και με συστημένη επιστολή...*» με τη φράση «...καθώς και μέσω των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.)». Επισήμανση στο πληροφοριακό έντυπο ότι με τα δικαιολογητικά αναγνώρισης τίτλων αλλοδαπής, αρμόδιο για αναγνώριση τίτλων Καλών Τεχνών-Μουσικής της αλλοδαπής είναι πλέον το Διατμηματικό Συμβούλιο Ισοτιμιών που συστεγάζεται στην Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών της Αθήνας.

Ενεργοποίηση του Τμήματος Μηχανοργάνωσης και Αρχείων, όπως προβλέπεται από το Π.Δ. 84/2003.

Αναβάθμιση του λειτουργικού συστήματος, αναβάθμιση του τεχνικού εξοπλισμού (server) και νεότερη έκδοση της βάσης δεδομένων στην οποία βασίζεται.

Σύναψη νέας σύμβασης υποστήριξης και συντήρησης του συστήματος.

Οργάνωση, ταξινόμηση και μετατροπή σε ψηφιακή μορφή του αρχείου της υπηρεσίας.

#### **δ. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης :**

Εξέταση της δυνατότητας ορισμού στο Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. (εκτός των μελών Δ.Ε.Π.) και εκπροσώπων άλλων φορέων, όπως π.χ. του εποπτεύοντος Υπ.Ε.Π.Θ., του Ιατρικού Συλλόγου, του Τεχνικού Επιμελητηρίου, του Οικονομικού Επιμελητηρίου, του Α.Σ.Ε.Π. ή του Ι.Κ.Υ.

Ανάθεση σε υπάλληλο να εκτελεί χρέη γραμματέα των συνεδριάσεων του Δ.Σ. ώστε να απαλλαγεί η μοναδική Διευθύντρια του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. από τα σχετικά καθήκοντα.

Σύνταξη καθηκοντολογίου και περιγραφής θέσεων εργασιών.

Σύνταξη εσωτερικού κανονισμού.

Καθορισμός τακτικών συνεδριάσεων του Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. και των τριμελών επιτροπών και στο γραφείο της Θεσσαλονίκης. Με αυτό τον τρόπο, το γραφείο Θεσσαλονίκης θα μπορεί να διεκπεραιώνει το σύνολο των σχετικών διαδικασιών αναγνώρισης τίτλων χωρίς την εμπλοκή της Κεντρικής Υπηρεσίας.

Εξέταση της δυνατότητας ταυτόχρονης έκδοσης της βεβαίωσης της βαθμολογικής αντιστοιχίας με την πράξη του Προέδρου περί αναγνώρισης ισοτιμίας του τίτλου σπουδών, για όλους τους τίτλους σπουδών.

Διεκπεραίωση της βαθμολογικής αντιστοιχίας και από τους υπαλλήλους του γραφείου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. της Θεσσαλονίκης και πρόβλεψη ώστε η σχετική βεβαίωση να υπογράφεται εκεί από τον Αντιπρόεδρο του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.

Λήψη απόφασης από το Δ.Σ. για τη πληρωμή ενός παραβόλου (και όχι τριών) για την αναγνώριση διδακτορικού τίτλου, ανεξαρτήτως της συνεκτίμησης από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. των σχετικών βασικών και μεταπτυχιακών τίτλων που προηγούνται.

Διερεύνηση της δυνατότητας μείωσης του παραβόλου εξετάσεων Ιατρικής/Οδοντιατρικής στα συμπληρωματικά μαθήματα (π.χ. μείωση του κόστους διενέργειας των εξετάσεων, με επιτηρητές διοικητικούς υπαλλήλους και σύγκλιση του κόστους βαθμολόγησης ανά γραπτό με τα προβλεπόμενα σε άλλους φορείς διενέργειας εξετάσεων).

Διερεύνηση της δυνατότητας μείωσης του παραβόλου επανεξέτασης και πρόβλεψη μερικής ή ολικής επιστροφής του στον ενδιαφερόμενο πολίτη σε περίπτωση αντίστοιχα, μερικής ή ολικής δικαίωσής του.

Πλήρης αιτιολόγηση των πράξεων των αρμόδιων οργάνων του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. (με τις οποίες αυτό αποφαινεται περί του «ομοταγούς» του αλλοδαπού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος) καθώς και των κρίσεων των 3μελών Επιτροπών και των μελών Δ.Ε.Π. που είναι και μέλη του Δ.Σ. αφού «...στην οικεία πράξη ή σε στοιχεία αναφερόμενα σε αυτή πρέπει να εκτίθενται τα κριτήρια από τα οποία έχει συναχθεί η κρίση για το ομοταγές ή μη του αλλοδαπού ιδρύματος, ώστε να είναι εφικτός ο έλεγχος της νομιμότητας της πράξης αυτής...», όπως αναφέρει το Σ.τ.Ε. στις 4264/1999 και 1303/2001 σχετικές αποφάσεις του, ως πάγια πρακτική και όχι μόνο περιστασιακά και σε συνέχεια σχετικής απόφασης του Σ.τ.Ε.

Απόφαση του Δ.Σ. για εξέταση των αιτήσεων αναγνώρισης τίτλων σπουδών από Ανοικτά Πανεπιστήμια της αλλοδαπής, σύμφωνα με την υφιστάμενη διαδικασία αναγνώρισης από τις υπάρχουσες-κατά κλάδο σπουδών-επιτροπές κρίσης με ταυτόχρονη κατάργηση της επιτροπής κρίσης Ε.Α.Π.. Στις περιπτώσεις αντιστοιχίας τίτλων σπουδών, που αφορούν κλάδους που διδάσκονται μόνο στο Ε.Α.Π.- και όχι σε άλλο Α.Ε.Ι. ημεδαπής- να προβλεφθεί διαδικασία συνεργασίας με το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Επανεξέταση, με απόφαση από το Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., της αναγνώρισης μεταπτυχιακών τίτλων που απονέμονται από το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο της Φλωρεντίας, δεδομένου ότι δεν αναγνωρίζονται στην Ιταλία.

Εξασφάλιση συνεργασίας του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. με το Ι.Κ.Υ. ώστε το τελευταίο να μην εγκρίνει υποτροφίες για σπουδές σε εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής που δεν έχουν προηγουμένως κριθεί από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ως ομοταγή.

Εξέταση, με απόφαση από το Δ.Σ. του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., προκειμένου για υπότροφους του Ι.Κ.Υ., της δυνατότητας αντικατάστασης των βεβαιώσεων σπουδών από Α.Ε.Ι.

αλλοδαπής, με βεβαιώσεις σπουδών από το Ι.Κ.Υ., ώστε να συντομεύεται ο συνολικός χρόνος αναγνώρισης.

Διεκπεραίωση κατά προτεραιότητα των αιτήσεων αναγνώρισης τίτλων των αλλοδαπών-υποτρόφων του Ι.Κ.Υ., προκειμένου να γίνουν δεκτοί για την πραγματοποίηση των μεταπτυχιακών τους σπουδών σε Α.Ε.Ι. στη χώρα μας, ώστε να μην κινδυνεύουν να χάσουν την υποτροφία του Ι.Κ.Υ. (υφιστάμενος χρόνος αναγνώρισης πέραν του έτους).

Υιοθέτηση αυστηρότερων μεθόδων διασφάλισης της γνησιότητας των πράξεων της υπηρεσίας (όπως, η χρήση ολογράμματος, η διάτρητη και προοδευτική αρίθμηση των πράξεων αναγνώρισης, κλπ.).

Καταχώρηση των αναγνωρισθέντων τίτλων σε βάση δεδομένων\_στην οποία θα έχουν πρόσβαση μόνο συγκεκριμένες υπηρεσίες του Δημόσιου τομέα (π.χ. Α.Σ.Ε.Π., Ασφαλιστικοί Φορείς, Επαγγελματικά Σωματεία κ.α.). προκειμένου να κάνουν διασταύρωση των στοιχείων

Διακοπή έκδοσης αντιστοίχισης βαθμολογίας τίτλων Καλών Τεχνών-Μουσικής, δεδομένου ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. δεν έχει πλέον τη σχετική αρμοδιότητα (άρθρο 5, Ν.3027/02).

Άμεση διαβίβαση στο Διατμηματικό Συμβούλιο Ισοτιμιών των Ανωτάτων Σχολών Καλών Τεχνών των σχετικών αιτήσεων που τυχόν υποβάλλονται εκ παραδρομής στο ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ( άρθρο 6 του Ν.3242/2004).

Μεταφορά του αρχείου φακέλων Καλών Τεχνών και Μουσικής από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. στο Διατμηματικό Συμβούλιο Αναγνώρισης Ισοτιμιών.

#### ***3.4.4. Νομιμότητα ενεργειών – αναζήτηση ευθυνών***

Ως συνέπεια των διαπιστώσεων της Επιθεώρησης η έκθεση κοινοποιήθηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για την αναζήτηση τυχόν ποινικών ευθυνών των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., όσον αφορά τις διαπιστωθείσες παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας σχετικά με τις ακόλουθες αποφάσεις που έλαβε ομόφωνα και τις οποίες στη συνέχεια εφάρμοσε :

Ανάληψη αρμοδιότητας διεξαγωγής εξετάσεων Ιατρικής από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. κατά τα έτη 2000-2002 , κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 78 του Ν. 1566/1985, σύμφωνα με τις οποίες την αρμοδιότητα αυτή είχαν οι ιατρικές σχολές.

Αλλαγή της βάσης επιτυχίας στο 6,25/10, όσον αφορά στις εξετάσεις Νοεμβρίου 2003 και Μαΐου 2004 Ιατρικής και Οδοντιατρικής κατά παράβαση της παρ.5, άρθρου 5, Ν.3027/2002 (Φ.Ε.Κ. 152/Α'), καθώς και του άρθρου 7 των Υ.Α. Φ.6/18467/Β3/8-4-2003 (Φ.Ε.Κ. 439/Β') και Υ.Α. Φ.6/37695/Β3/26-4-2004 (Φ.Ε.Κ. 634/Β') που την αντικατέστησε, σύμφωνα με τις οποίες ως ελάχιστη βάση επιτυχίας ορίζονται οι (50) μονάδες με άριστα το (100), δηλ. στα 5/10.

#### ***3.4.5. Ανταπόκριση Υπηρεσιών***

Μετά την κοινοποίηση της εν λόγω Έκθεσης Επιθεώρησης – Ελέγχου, η Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με απόφασή της όρισε Γενική Διευθύντρια

του Υπουργείου ως υπεύθυνη για την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των προτάσεων της Έκθεσης.

Επίσης ο αρμόδιος Εισαγγελέας στον οποίο κοινοποιήθηκε η Έκθεση Επιθεώρησης Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ έχει ήδη παραγγείλει τη διενέργεια προανακριτικής έρευνας προκειμένου να συλλεχθούν αποδεικτικά στοιχεία για την υπόθεση.

### 3.5. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΩΝ ΜΟΥΔΑΝΙΩΝ

Η Επιθεώρηση - Έλεγχος διενεργήθηκε από το Περιφερειακό Γραφείο του ΣΕΕΔΔ Θεσσαλονίκης στο Τμήμα Αστικής Κατάστασης και Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, το Δήμο Ν. Μουδανιών Χαλκιδικής και τις λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες, με αντικείμενο :

α) Τη διερεύνηση των αναφερομένων σε έγγραφο του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με το οποίο ορισμένοι αλλοδαποί του Δήμου Ν. Μουδανιών, διαμαρτύρονταν για τη μη έκδοση των αδειών διαμονής τους αν και είχαν καταθέσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά στο Δήμο Ν. Μουδανιών Χαλκιδικής.

(β) Τις ακολουθούμενες διαδικασίες για την έκδοση των αδειών παραμονής των αλλοδαπών.

(γ) Τη νομιμότητα των σχετικών διοικητικών πράξεων και ενεργειών.

Κατά την εξέταση της υπόθεσης ο Δήμος Μουδανιών επικαλέστηκε ότι χάθηκαν φάκελοι οι οποίοι αφορούν αιτήσεις με δικαιολογητικά που στάλθηκαν στην Περιφέρεια συγκεκριμένη ημερομηνία με αποστολή courrier.

Το Τμήμα Αστικής Κατάστασης και Αλλοδαπών και Μετανάστευσης του Νομού Χαλκιδικής θεωρεί ότι οι απολεσθέντες φάκελοι δεν αφορούν μόνον την παραπάνω αποστολή αλλά και αιτήσεις που κατατέθηκαν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα. Δεν διευκρινίζει όμως σε ποιους αριθμούς πρωτοκόλλου αιτήσεων αντιστοιχούν οι φάκελοι με τα δικαιολογητικά. Έτσι δεν μπορεί να προσδιοριστεί ούτε ο αριθμός αυτών ούτε και τα πρόσωπα που αφορούν.

Ως εκ τούτου στο πλαίσιο της Επιθεώρησης διενεργήθηκε Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.) στο Δήμο Ν. Μουδανιών και στο Τμήμα Αστικής Κατάστασης και Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Διεύθυνσης Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με αντικείμενο την διαπίστωση τυχόν πειθαρχικών παραπτώματων που συνδέονται με:

- ❑ Τις συνθήκες απώλειας φακέλων με δικαιολογητικά για την χορήγηση άδειας παραμονής αλλοδαπών.
- ❑ Τις συνθήκες απώλειας των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία παραβόλων, από τους φακέλους των δικαιολογητικών που απαιτούνται για χορήγηση άδειας παραμονής σε αλλοδαπούς.
- ❑ Το γεγονός ότι ορισμένα παράβολα δεν συμπληρώθηκαν με τα προβλεπόμενα σε αυτά στοιχεία και παρέμεναν στους φακέλους των δικαιολογητικών για την



χορήγηση άδειας παραμονής στους αλλοδαπούς και τα δύο στελέχη των παραβόλων ενώ το ένα από αυτά έπρεπε να επιστραφεί στον αλλοδαπό.

### **3.5.1. Διαπιστώσεις**

#### **α. Ανθρώπινο Δυναμικό :**

Διαπιστώθηκε έλλειψη προσωπικού στο Δήμο Ν. Μουδανιών

#### **β. Υλικοτεχνική υποδομή :**

Ο χώρος που έχει ορισθεί στο Δήμο Ν. Μουδανιών ως χώρος υποδοχής των αλλοδαπών βρίσκεται στο ίδιο οικοδομικό τετράγωνο, που στεγάζονται οι άλλες υπηρεσίες του Δήμου, αλλά εκτός του κυρίως χώρου του Δημαρχιακού καταστήματος, είναι μικρός σε σχέση με τον αριθμό των ατόμων που προσέρχονται για να εξυπηρετηθούν. Δεν υπάρχει προθάλαμος υποδοχής με αποτέλεσμα οι αλλοδαποί να σχηματίζουν ουρές έξω στο πεζοδρόμιο.

#### **γ. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης- Νομιμότητα ενεργειών :**

Στις αποστολές των φακέλων προς την Περιφέρεια, ποτέ δεν συντασσόταν διαβιβαστικό από τον Δήμο και δεν υπήρχε απόδειξη παράδοσης και παραλαβής ώστε να αποδεικνύεται το σύνολο των διαβιβασθέντων και η ημερομηνία. Ο συνήθης τρόπος αποστολής ήταν να παραδίδονται οι φάκελοι ιδιοχείρως από την αρμόδια υπάλληλο του Δήμου στην Περιφέρεια. Επίσης η Περιφέρεια δεν πρωτοκολλούσε τις αιτήσεις επειδή δεν συνοδεύονταν από το σχετικό διαβιβαστικό έγγραφο.

Η μη πρωτοκόλληση των αιτήσεων με την κατάθεσή τους, καθώς και η αποστολή των φακέλων από το Δήμο Ν. Μουδανιών χωρίς τη συνοδεία διαβιβαστικού προς την οικεία Περιφέρεια συντέλεσαν στην δημιουργία συνθηκών ικανών να οδηγήσουν στην απώλειά τους.

Όσον αφορά το ανθρώπινο δυναμικό και τη λειτουργία των συγκεκριμένων υπηρεσιών του Δήμου διαπιστώθηκαν τα εξής:

Ο Δήμαρχος έπρεπε να υποβάλλει στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο σύμφωνα με το Ν. 2190/1994 τους ατομικούς φακέλους των υπάλληλων που πληρούσαν τις προϋποθέσεις επιλογής ως Προϊσταμένων. Η υποβολή αυτή από πλευράς Δημάρχου δεν πραγματοποιήθηκε και συνέχισε ο Δήμος να λειτουργεί χωρίς να γίνει στελέχωση των υπηρεσιών του με Προϊσταμένους.

Το Γραφείο που ήταν αρμόδιο για θέματα αλλοδαπών λειτουργούσε με την μόνιμη υπαλλήλο, χωρίς να ορισθεί προϊστάμενος ή αναπληρωτής αυτού.

Ο Δήμαρχος ως προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου, δεν επιλήφθηκε για την τήρηση της νομιμότητας των ακολουθούμενων διαδικασιών, αλλά συνέχισε τη λειτουργία του εν λόγω Γραφείου όπως και ο προκατόχος του.

Προκειμένου να λύσει άμεσα το πρόβλημα που δημιουργήθηκε από την έλλειψη προσωπικού, ο Δήμαρχος με προφορική εντολή τοποθέτησε στο γραφείο αλλοδαπών άτομο που προσλήφθηκε με σύμβαση στον τομέα της καθαριότητας.



Αν και υπήρχε αυξημένο πρόβλημα για τον καλύτερο συντονισμό και στελέχωση του Γραφείου, δεν έγιναν ενέργειες για την κατάλληλη στελέχωσή του, αλλά αρκούσαν στην βοήθεια υπαλλήλων του Δήμου από άλλες υπηρεσίες που συνεχώς εναλλάσσονταν, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Η μη επιμελής, και όχι σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις διαδικασία τήρησης του Πρωτοκόλλου και η αυθαίρετη συμπλήρωση της ημερομηνίας κατάθεσης της αίτησης κατά προσέγγιση σε χρόνο μεταγενέστερο, οδήγησε ώστε το Βιβλίο του Πρωτοκόλλου να μη αποτελεί μέσο απόδειξης της εμπρόθεσμης ή μη ενέργειας του διοικούμενου και της Διοίκησης».

Ο Δήμος δεν πρωτοκολλούσε τις αιτήσεις για έκδοση και ανανέωση άδειας παραμονής στο Γενικό Πρωτόκολλο.

Ως προς τη συμπλήρωση των στελεχών των παραβόλων θα πρέπει να αναφερθεί ότι μεγάλος αριθμός παραβόλων δεν συμπληρώθηκε με τα προβλεπόμενα σε αυτά στοιχεία και επιπλέον και τα δύο στελέχη (κυρίως σώμα και απόκομμα) των παραβόλων παρέμεναν στους φακέλους των δικαιολογητικών για την χορήγηση άδειας παραμονής, ενώ το ένα από αυτά έπρεπε να επιστρέφεται στον αλλοδαπό βάσει Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών.

Επειδή ο Δήμος Μουδανιών είχε δική του Ταμειακή Υπηρεσία, η Εφορία μπορούσε να του παραχωρήσει μπλοκ διπλοτύπων τύπου Β' προκειμένου να εκδίδει τα απαραίτητα για την έκδοση άδειας παραμονής διπλότυπα. Αυτό δεν εφαρμόστηκε και οι αλλοδαποί προσκόμιζαν παράβολα που προμηθεύονταν από άλλες υπηρεσίες.

Οι αλλοδαποί των οποίων χάθηκαν οι αιτήσεις με τα δικαιολογητικά, αναγκάστηκαν να επανακαταθέσουν αυτά, επιβαρυνόμενοι εκ νέου το χρηματικό ποσό για την έκδοση παραβόλου προκειμένου να παραμείνουν νόμιμα στην χώρα.

Συνέπεια του γεγονότος αυτού ήταν να δημιουργηθούν υπόνοιες, κατά παντός υπευθύνου, για την απώλεια των φακέλων, με αποτέλεσμα να προκληθεί δυσπιστία και αίσθημα ανασφάλειας όσον αφορά τη λειτουργία της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Η δυσκολία να εντοπισθεί ο ακριβής αριθμός των απολεσθέντων φακέλων (Γ' φάσης) δεν μπορεί να μας δώσει πλήρη στοιχεία και για τον αριθμό των παραβόλων που απωλέσθηκαν. Ο κατά προσέγγιση υπολογισμός της αξίας των παραβόλων (79 αλλοδαποί προέβησαν σε ανασύσταση φακέλου, με υποχρέωση τους ο καθένας να καταβάλει εκ νέου το παράβολο των 150 Ευρώ), ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 11.850 Ευρώ (79X 150 Ευρώ) και πλέον.

Μεγάλος αριθμός παραβόλων, που δεν έχουν συμπληρωθεί και βρίσκονται αφύλακτα στο αρχείο της οικείας Περιφέρειας καθώς και στους χώρους των γραφείων των υπαλλήλων, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος υπεξαίρεσης των, για πιθανή επαναχρησιμοποίηση τους.

Η Περιφέρεια αν και είχε διαπιστώσει ότι αρκετά παράβολα ήταν ασυμπλήρωτα, δεν ασχολήθηκε με την συμπλήρωση ή έστω την ακύρωσή τους, αλλά τα τοποθέτησε στο αρχείο της ως είχαν.

### **3.5.2. Προτάσεις**

#### **α. Αποτελεσματικότητα της Διοίκησης**

Να πρωτοκολλούνται οι αιτήσεις στο Γενικό Πρωτόκολλο του Δήμου και η καταχώριση των αιτήσεων να γίνεται σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία (αυθημερόν, με πλήρη αναγραφή των στοιχείων)

Να γίνει περιγραφή καθηκόντων των υπαλλήλων που ασχολούνται στο αρμόδιο Γραφείο για αλλοδαπούς.

Αν θεωρηθεί απαραίτητη η τήρηση του πρωτοκόλλου και σε Βοηθητικό Βιβλίο και όχι μόνο στο Γενικό Πρωτόκολλο, αυτό πρέπει να έχει αριθμηθεί και θεωρηθεί.

Η διαδικασία αποστολής των φακέλων των αιτήσεων με τα δικαιολογητικά να γίνεται με τρόπο ασφαλή (συνοδεία διαβιβαστικού, αποδεικτικό παράδοσης και παραλαβής κ.α.)

Το αρμόδιο Τμήμα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας να ελέγχει επιμελώς την πληρότητα των φακέλων (συμπλήρωση παραβόλων κ.α.)

Το αρμόδιο Γραφείο του Δήμου να μεριμνά για την συμπλήρωση των στελεχών του παραβόλου και να επιστρέφει το απόκομμα στον καταθέτοντα ως αποδεικτικό κατάθεσης του ποσού.

Το αρμόδιο Τμήμα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας να προβεί στην ακύρωση των παραβόλων που βρίσκονται στο αρχείο.

### **3.5.3. Νομιμότητα Ενεργειών – Αναζήτηση Ευθυνών**

Ως αποτέλεσμα των διαπιστώσεων της Επιθεώρησης- Ελέγχου και της διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε. ζητήθηκε να διαβιβαστεί το πόρισμα της Ε.Δ.Ε. και της Έκθεσης 1) Στον Δήμαρχο Ν. Μουδανιών ως αρμοδίου πειθαρχικού προϊσταμένου συγκεκριμένης υπαλλήλου του Δήμου, που απασχολείτο στο γραφείο που ήταν αρμόδιο για θέματα αλλοδαπών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης λόγω αμέλειας και ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος και 2) Στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ως αρμοδίου πειθαρχικού προϊσταμένου συγκεκριμένης υπαλλήλου του Τμήματος Αστικής Κατάστασης και Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Ν. Χαλκιδικής για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης λόγω αμέλειας και ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος. Επίσης η Έκθεση κοινοποιήθηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών προκειμένου να διερευνηθούν οι τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων οργάνων (αιρετών-υπαλλήλων) για πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και ιδίως ως προς την τήρηση του Πρωτοκόλλου και την αποστολή φακέλων.

### **3.5.4. Ανταπόκριση Υπηρεσιών**

Από την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών διαβιβάστηκε η Έκθεση Επιθεώρησης Ελέγχου όπως και η πορισματική Έκθεση Ε.Δ.Ε. στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χαλκιδικής για τις δικές του ενέργειες.