

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 4/14-02-2020 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 18/2020

Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης(σχετική η με αριθμό 267/2019 απόφαση Δ.Σ.).

Στη Θέρμη και στην έδρα της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης, σήμερα 14 Φεβρουαρίου 2020 ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» σε έκτακτη συνεδρίαση μετά από την υπ' αριθμ. 561/10-02-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Ιωσηφίδης Ιωάννης (προσήλθε στη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης)
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Καρκαλή Μαρία(προσήλθε στη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης)
3.	Παπαδάκη Αθηνά	3.	Σαραφιανός Χρήστος
4.	Γαντάς Σπυρίδων	4.	Χατζηδημητρίου Φανή
5.	Δημητρίου Δημήτριος	5.	Καπουσουόζη Καραγιάννη Μαριάνθη
6.	Κουσουλής Γεώργιος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Αν. Γεν. Δ/ντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία, για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 « Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση ...»

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:... αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους».

Η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια είπε στα μέλη ότι στη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης επιδόθηκε νομίμως η με αριθμό πρωτοκόλλου 6409/6-11-2019 εξώδικη δήλωση – πρόσκληση -διαμαρτυρία των Σ.Γ. του Χ. και Σ. Γ. του Χ., κατοίκων Δήμου Θέρμης. Η εξώδικη δήλωση αφορά στην διαφωνία των ανωτέρω για συμψηφισμό οφειλών με καταβολή αποζημίωσης λόγω ζημίας που προκλήθηκε από βλάβη του αγωγού ύδρευσης.

Με την με αριθμό 267/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στην δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Ανατολή Μεντεσιδου (ΑΜ 8334), η παροχή γνωμοδότησης επί της εξώδικου δηλώσεως που αφορά στον νόμιμο ή μη συμψηφισμό αξιώσεων των εξωδικώς δηλούντων με οφειλές τους προς τη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την γνωμοδότηση του δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει «...επισημαίνεται ότι ως προς τον Σ. Γ. **δεν** προκύπτει από το κείμενο της εξώδικου εάν και με ποιον τρόπο συνδέεται με την προκείμενη υπόθεση. Κι αυτό διότι στο όνομα αυτό ουδέποτε υπεβλήθη αίτηση αποζημίωσης προς την ΔΕΥΑΘ, επομένως ουδέποτε ετέθη ζήτημα αποζημίωσής του, ούτε περαιτέρω συμψηφισμού της αποζημίωσης αυτής με οφειλές του, οφειλές που εν πάση περιπτώσει δεν ευρέθησαν, καθώς δεν υφίσταται σύνδεση και λογαριασμός ύδρευσης στο όνομα αυτό, σύμφωνα και με την σχετική ενημέρωση που έλαβα από την Επιχείρηση. Εξάλλου καμία από τις αναφερόμενες στην άνω εξώδικο αιτήσεις (με αρ. πρωτ. 1652 και 1653/2019) φέρει το όνομα αυτό (Σ.Γ.), αλλά τα ονόματα Ά. και Σ. Γ. αντιστοίχως, με αναγραφόμενους κωδικούς καταναλωτή ..., που επίσης αντιστοιχούν στις άνω αιτούσες.

Ως προς τον Σ. Γ., επομένως, παρέλκει οποιαδήποτε περαιτέρω απάντηση, καθώς δεν έχει την ιδιότητα του δικαιούχου αποζημίωσης ούτε του οφειλέτη της ΔΕΥΑΘ, σε ουδένα δε συμψηφισμό προέβη η Επιχείρηση εν σχέσει με αυτόν.

Μετά τις άνω αναγκαίες διασαφήσεις εκθέτω τα εξής:

Με την προηγηθείσα από 23.09.2019 γνωμοδότησή μου, η οποία έγινε δεκτή από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΘ με την υπ' αριθμόν 220/2019 απόφαση, εισηγήθηκα την εξώδικη επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε μετά την θραύση υπόγειου αγωγού του δικτύου στο Τριάδι Δ. Θέρμης και την πρόκληση φθορών σε ιδιωτικές περιουσίες με την καταβολή της αιτούμενης αποζημίωσης στους θιγόμενους ιδιοκτήτες. Μεταξύ των αιτούντων - δικαιούχων αποζημίωσης, όπως ήδη αναφέρθηκε, ήταν και οι Ά. και Σ. Γ., οι οποίες και υπέβαλαν τις με αρ. πρωτοκόλλου 1652 και 1653/2019 αιτήσεις αντιστοίχως.

Μετά ταύτα, η ΔΕΥΑΘ εξέδωσε, μεταξύ άλλων, τα κατωτέρω χρηματικά εντάλματα πληρωμής που αφορούν τις άνω αιτούσες και την αποκατάσταση των βλαβών που προκλήθηκαν στις ιδιοκτησίες τους επί της οδού Κωνσταντινουπόλεως 30 - Τριάδι:

1^{ον} Το με ΑΔΑ Ω9ΡΘΟΛΖΛ-ΣΝΜ από 23.10.2019 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, στο όνομα της Ά. Γ., για καταβολή αποζημίωσης ποσού 2.978, 47 ευρώ, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 1652/2.4.2019 αίτησή της και τα σχετικώς προσκομισθέντα παραστατικά.

2^{ον} Το με ΑΔΑ 6ΗΡ9ΟΛΖΛ-ΘΛΟ από 23.10.2019 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, στο όνομα της Σ. Γ., για καταβολή αποζημίωσης ποσού 1.010,58 ευρώ, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 1653/2.4.2019 αίτησή της και τα σχετικώς προσκομισθέντα παραστατικά.

Κατόπιν καθιερωμένου ελέγχου από την οικονομική υπηρεσία της επιχείρησης και προ της καταβολής των ποσών των άνω ενταλμάτων, διαπιστώθηκε ότι κατά τον Οκτώβριο του έτους 2019 :1^{ον} η δικαιούχος αποζημίωσης Ά. Γ. όφειλε στην ΔΕΥΑΘ ποσό 992,75 ευρώ από ανεξόφλητους λογαριασμούς κατανάλωσης νερού, οφειλή που ήταν βεβαία, εκκαθαρισμένη, ληξιπρόθεσμη και βεβαίως ομοειδής με την αξίωση αποζημίωσης που εκείνη διατηρούσε κατά της επιχείρησης. Κατόπιν τούτου, η ΔΕΥΑΘ προέβη στον μονομερή συμψηφισμό των άνω αμοιβαίων απαιτήσεων, συμψηφισμό που ρητώς προβλέπεται από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα (άρθρα 440 επόμενα),

είναι καθόλα νόμιμος, έγκυρος και ισχυρός και επέφερε την μερική απόσβεση της αξίωσης της Α.Γ. κατά της ΔΕΥΑΘ, κατά το μέτρο δηλαδή που καλύφθηκε από την ανταπαίτηση της Επιχείρησης κατ' αυτής. 2^ο η δικαιούχος της αποζημίωσης Σ. Γ. όφειλε στην ΔΕΥΑΘ ποσό 1.123,45 ευρώ από ανεξόφλητους λογαριασμούς κατανάλωσης νερού, οφειλή που ήταν βεβαία, εκκαθαρισμένη, ληξιπρόθεσμη και βεβαίως ομοειδής με την αξίωση αποζημίωσης που εκείνη διατηρούσε κατά της επιχείρησης. Κατόπιν τούτου, η ΔΕΥΑΘ προέβη στον μονομερή συμψηφισμό των άνω αμοιβαίων απαιτήσεων, συμψηφισμός που είναι καθόλα νόμιμος, έγκυρος και ισχυρός, όπως εκτέθηκε παραπάνω, και επέφερε αφενός την πλήρη απόσβεση της αξίωσης της Σ. Γ. κατά της Επιχείρησης αφετέρου την μερική διατήρηση της ανταπαίτησης της ΔΕΥΑΘ κατ' αυτής για το υπόλοιπο ποσό. Μετά ταύτα οι άνω αιτούσες αποζημίωσης εκλήθησαν να προσέλθουν στην Επιχείρηση για να ενημερωθούν για τον συμψηφισμό των αμοιβαίων απαιτήσεων και την κατά περίπτωση είσπραξη ή καταβολή του υπολοίπου. Αντ' αυτού, επεδόθη στην ΔΕΥΑΘ η άνω εξώδικος, η οποία πρέπει να αντικρουσθεί με αποστολή εξωδίκου απαντήσεως με το ακόλουθο περιεχόμενο:..»

Ο Πρόεδρος έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει την αποδοχή της γνωμοδότησης της δικηγόρου κ. Μεντεσίδου Ανατολή(ΑΜ 8334) και την λήψη απόφασης υπέρ της αποστολής της εξωδίκου απαντήσεως όπως αυτή επισυνάπτεται στην από 20-01-2020 γνωμοδότηση της πληρεξουσίου Δικηγόρου.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι κα τ ά π λ ε ι ο ψ η φ ί α

1. Την αποδοχή της γνωμοδότησης της πληρεξουσίου νομικού κ. Μεντεσίδου Ανατολή (ΑΜ 8334) που αφορά στον νόμιμο ή μη συμψηφισμό αξιώσεων των εξωδίκως δηλούντων με οφειλές τους προς τη Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης και την αποστολή εξωδίκου απαντήσεως όπως αυτή προτείνεται και επισυνάπτεται στην από 20-01-2020 γνωμοδότηση.

Απείχαν της ψηφοφορίας τα Τακτικά Μέλη: κ. Γαντάς Σπυρίδων, Κουσουλής Γεώργιος και Παπαδάκη Αθηνά.

.....
.....
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 4 απόφαση 18/14-02-2020
Αφού τελειώσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.**