

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 2/01-02-2019 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 13/2019

Θέμα: «Αποδοχή γνωμοδότησης δικηγόρου για τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί η Δ.Ε.Υ.Α. λόγω πιθανής διάπραξης αξιόποινης πράξης κατά των έλεγχου εγγράφων».

Στη Θέρμη και στην έδρα της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης, σήμερα 1 Φεβρουαρίου 2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» σε τακτική συνεδρίαση μετά από την υπ' αριθμ. 436/28-01-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Ύδρευσεως και Αποχετεύσεως».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Πονερίδης Παναγιώτης (Πρόεδρος)	1.	Δημητρίου Δημήτριος
2.	Ζελιλίδης Διαμιανός (Αντιπρόεδρος)	2.	Τριανταφύλλου Αργύριος
3.	Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος	3	Λεμονάκη Χρυσούλα
4.	Καλαμπίδης Δημήτριος	4.	Σαμαράς Σωκράτης
5.	Φωτιάδης Αθανάσιος		
6.	Χρυσόχου Παύλος		
7.	Ευθυμιάδης Ευθύμιος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Δ/ντρια Διοικητικών & Οικ. Υπηρεσιών κ. Κωστίκα Μαρία, γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 «*Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση...*»

Σύμφωνα με την παρ. 2 περ. η) του άρθρ. 5 του ν. 1069/80: Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο: «*..αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους*» και με την παρ. 1 του άρθρ.1 του ως άνω νόμου «*Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου της παρ. 4 του άρθρου 252 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ), ..., εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από άλλες ειδικές διατάξεις του παρόντος, του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και του ν. 3852/2010 (Α' 87)*».

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 περ. ιε) του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 «*Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. ...*».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε ότι με την με αριθμό 299/2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. ανατέθηκε στον δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827) η παροχή εξειδικευμένων νομικών συμβουλών (γνωμοδότηση) για τις ενέργειες που πρέπει να προβεί η Δ.Ε.Υ.Α.Θ. σχετικά με την διαπίστωση της εγκυρότητας εγγράφων (συμβόλαια

αγοραπωλησίας ακινήτου) που υπέπεσαν στην αντίληψη της κατά την αλλαγή επωνυμίας λογαριασμού ύδρευσης ακινήτου και ειδικότερα όπως αυτά περιγράφονται στην με αριθμό 299/2018 ανωτέρω απόφαση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την σχετική γνωμοδότηση σύμφωνα με την οποία « Ένα ασφαλές κριτήριο για το ποια είναι η πραγματική ημερομηνία σύνταξης του συμβολαίου είναι η επισκόπηση του πρωτοτύπου που τηρείται στο αρχείο της Συμβολαιογράφου ή του μεταγεγραμμένου στο οικείο Υποθηκοφυλακείο για προφανείς λόγους. Σε κάθε περίπτωση η Δ ΕΥΑ Θέρμης δεν είναι εκ του νόμου υπόχρεη και δεν δύναται να διαπιστώνει ποιό από τα δύο συμβόλαια είναι γνήσιο και ποιό νοθεύθηκε.

Επειδή στο άρθρο 216 του Ποινικού Κώδικα προβλέπεται ότι: 1. Οποιος καταρτίζει πλαστό ή νοθεύει έγγραφο με σκοπό να παραπλανήσει με τη χρήση του άλλον σχετικά με γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Η χρήση του εγγράφου από αυτόν θεωρείται επιβαρυντική περίπτωση. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος για τον παραπάνω σκοπό εν γνώσει χρησιμοποιεί πλαστό ή νοθευμένο έγγραφο. 3...Κατά τη διάταξη του άρθρου 216 παρ. 1 ΠΚ όποιος καταρτίζει πλαστό ή νοθεύει έγγραφο με σκοπό να παραπλανήσει με την χρήση του άλλον σχετικά με γεγονός, που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών. Η χρήση του εγγράφου από αυτόν θεωρείται επιβαρυντική περίπτωση. Από τη διάταξη αυτή, που αποβλέπει στην προστασία της ασφάλειας και ακεραιότητας των εγγράφων συναλλαγών, προκύπτει, ότι για την στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της πλαστογραφίας απαιτείται αντικειμενικώς μεν η απαρχής κατάρτιση εγγράφου από τον υπαίτιο, ο οποίος το εμφανίζει ότι καταρτίσθηκε από άλλον ή η νόθευση γνήσιου εγγράφου, δηλαδή η αλλοίωση της έννοιας του περιεχομένου του, υποκειμενικώς δε δόλος, που περιλαμβάνει τη γνώση και θέληση της παραγωγής των πραγματικών περιστατικών, τα οποία απαρτίζουν την πράξη και περαιτέρω σκοπός του υπαιτίου (υπερχειλής δόλος) να παραπλανήσει με την χρήση του πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου άλλον για γεγονός, που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, οι οποίες αναφέρονται στην παραγωγή, διατήρηση, μεταβολή, μεταβίβαση ή απόσβεση δικαιώματος ή έννομης σχέσεως ή καταστάσεως δημόσιας ή ιδιωτικής φύσεως, ασχέτως αν επιτεύχθηκε ή όχι η παραπλάνηση. Ως έγγραφο, που αποτελεί το υλικό αντικείμενο της πλαστογραφίας, νοείται, κατά το άρθρο 13 εδ. γ` ΠΚ, κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός, που έχει έννομη συνέπεια. Το έγγραφο πρέπει να είναι αντικειμενικά πρόσφορο να παράγει με την χρήση του έννομες συνέπειες. Η χρήση πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου, η οποία αποτελεί επιβαρυντική περίπτωση, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1, στοιχειοθετείται αντικειμενικά, όταν ο δράστης καταστήσει προσιτό το έγγραφο αυτό στον τρίτο και του δώσει τη δυνατότητα να λάβει γνώση του περιεχομένου του, χωρίς να απαιτείται και να λάβει πράγματι γνώση του εγγράφου ή και να παραπλανηθεί από αυτό ο τρίτος ή όταν χρησιμοποιηθεί το πλαστό έγγραφο κατά οποιονδήποτε τρόπο άμεσα ή έμμεσα από άλλο πρόσωπο που διατελεί σε καλή πίστη, ως προς την πλαστότητα του εγγράφου (1/2018 ΑΠ ΟΛΟΜ).

Η ΔΕΥΑ Θέρμης έχει τη δυνατότητα να ζητήσει και να λάβει πιστοποιητικό μεταγραφής του ως άνω συμβολαίου από το Υποθηκοφυλακείο Βασιλικών προκειμένου να μορφώσει πιο ασφαλή άποψη για το χρόνο σύνταξης του εν λόγω συμβολαίου .

Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει η τέλεση του ως άνω αδικήματος (νόθευσης εγγράφου μετά χρήσης ενώπιον της δημοτικής επιχείρησης) καθώς δεν είναι δυνατόν να είναι γνήσια και τα δυο συμβόλαια και για αυτό γνωμοδοτώ υπέρ της υποβολής μηνυτήριας αναφοράς ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά του διαπράξαντος το εν λόγω αδίκημα».

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος πρότεινε την αποδοχή της γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. Ματέλλα Χρήστου και κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του τα εκτεθέντα στο ως άνω εισηγητικό μέρος της παρούσας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

1. Αποδέχεται τη γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κ. Ματέλλα Χρήστου (Α.Μ. 4827) και την υποβολή μηνυτήριας αναφοράς ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά του διαπράξαντος το εν λόγω αδίκημα.

2. Τη λήψη πιστοποιητικού μεταγραφής του ως άνω συμβολαίου από το Υποθηκοφυλακείο Βασιλικών προκειμένου η Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης να μορφώσει πιο ασφαλή άποψη για το χρόνο σύνταξης του εν λόγω συμβολαίου και να προχωρήσει με ασφάλεια στις διαδικασίες αλλαγής ονόματος ιδιοκτήτη ακινήτου σύμφωνα με το άρθρο 32 του Κανονισμού ύδρευσης της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.
-
-

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 2 απόφαση 13/01-02-2019
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΠΟΝΕΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.