

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 15/08-06-2021 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 149/2021

Θέμα: «Αποδοχή γνωμοδότησης επί της με αριθμό 1174/17-03-2021 αίτησης αποζημίωσης»

Στη Θέρμη, σήμερα 08 Ιουνίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 π.μ. συνεδρίασαν, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ(πλατφόρμα webex), σύμφωνα με τις διατάξεις των από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) και από 20-03-2020 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 68/Α/20-3-2020) και κάθε τροποποίησως αυτών, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» μετά από την υπ' αριθμ. 2584/04-06-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που αποστάλθηκε σε καθένα σύμβουλο χωριστά βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν οκτώ (8), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Καπουσουόζη Καραγιάννη Μαριάνθη
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Κουσουύλης Γεώργιος
3.	Γαντάς Σπυρίδων	3.	Παπαδάκη Αθηνά
4.	Ιωσηφίδης Ιωάννης		
5.	Λιόλιος Αντώνιος		
6.	Δημήτριου Δημήτριος		
7.	Χατζηδημητρίου Φανή		
8.	Καρκαλή Μαρία		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Ζωντανού Μαρία γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

.....

.....

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρ.5 του Ν.1069/80 «Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση...». Ομοίως, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) της παρ. 2, «*Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο: ... η) αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους,..*».

Με την με αριθμό 97/2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ανατέθηκε στη νομική υπηρεσία του Δήμου Θέρμης η παροχή εξειδικευμένων νομικών συμβουλών (γνωμοδότηση), επί της με

αριθμό 1174/17-03-2021 αίτησης του κ. Α.....υ Ν.....υ που αφορά στη λήψη αποζημίωσης λόγω ζημιών που υπέστησαν εργαλεία και υλικά αποθηκευμένα σε αποθήκη κατοικίας του αιτούντα από βλάβη στο δίκτυο ύδρευσης επί της οδού Ε...η 3 στην περιοχή της κοινότητας Αγ. Παρασκευής, κατά δήλωση του.

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών η γνωμοδότηση του δικηγόρου η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει «...Στην προκείμενη περίπτωση, στην αίτηση του ο Α.Ν. περιγράφει ότι την 23η Δεκεμβρίου 2020, στον χώρο της αποθήκης της οικίας του επί της οδού Ε... αρ. 3, Αγ. Παρασκευή, λόγω βλάβης των σωληνώσεων ύδρευσης της Υπηρεσίας, παρατηρήθηκαν εκτεταμένες ζημιές σε εργαλεία και υλικά τα οποία διατηρούσε προς φύλαξη στον άνω χώρο. Μετά από επικοινωνία με την Υπηρεσία, πληροφορήθηκε ότι την 16η Δεκεμβρίου 2020, υπήρξε καταγραφή βλάβης στην συγκεκριμένη περιοχή από άλλο κάτοικο. Ο ίδιος μαρτυρά ότι γνώση της βλάβης δεν έλαβε μέχρι και την 23η/12/2020 όταν προσπάθησε να εισέλθει στον χώρο της αποθήκης ο οποίος ήταν πλημμυρισμένος, οπότε και κάλεσε αμέσως την Αστυνομία προκειμένου να διερευνηθεί το συμβάν και στη συνέχεια προέβη στην καταγραφή των εργαλείων και των υλικών που καταστράφηκαν συνεπεία της πλημμύρας η οποία οφειλόταν στην βλάβη των σωληνώσεων της Υπηρεσίας. Αναφέρει επίσης ότι προσπάθησε να καλέσει το τμήμα βλαβών της Υπηρεσίας αλλά δεν μπόρεσε να επικοινωνήσει καθώς δεν απάντησε ποτέ κανείς. Τέλος, αναφέρει ότι με μετριοπαθείς υπολογισμούς, η ζημία που υπέστη συνεπεία της βλάβης σωληνώσεων της υπηρεσίας, η οποία βλάβη έλαβε χώρα την 16η/12/2020 και ως επικαλείται είναι καταγεγραμμένη στο Αρχείο της Υπηρεσίας, ανέρχεται στο ποσό των επτά χιλιάδων πεντακοσίων δέκα επτά ευρώ (7.517€). Για το εν λόγω επικαλούμενο ποσό επισυνάπτει κατάλογο με τα υλικά και τα εργαλεία που υποστηρίζει ότι καταστράφηκαν και το εκτιμώμενο κόστος αυτών. Στις φωτογραφίες που προσκομίζει ο αιτών εμφανίζονται σημεία υγρασίας σε τοίχους και πλακάκια, όχι πλημμυρισμένος χώρος. Επίσης, εμφανίζεται εξωτερικός χώρος (σε κάποιες πλακόστρωτο και σε κάποιες χωμάτινη επιφάνεια) χωρίς μολαταύτα να είναι ευκρινές στην Υπηρεσία μας τι ακριβώς αποτυπώνεται. Τέλος, δεν ορίζεται ευκρινώς από τις φωτογραφίες το σημείο της βλάβης και το σημείο της ζημίας, ήτοι η απόσταση μεταξύ των δύο. Τέλος, στις φωτογραφίες δεν εμφανίζονται τα υλικά που αναγράφονται στο πίνακα που προσκόμισε ο αιτών και επικαλείται ότι καταστράφηκαν.

Στο από 29/03/2021 έγγραφο της επιτροπής αποζημιώσεων της ΔΕΥΑ Θέρμης αναφέρεται ότι «σχετικά με αίτημα αποζημίωσης του Α.Ν. μετά από βλάβη στις 16-12-2020 στο δίκτυο ύδρευσης επί της οδού Ε... 3 στην Αγ. Παρασκευή, η επιτροπή ζημιών δεν μπορεί να προβεί σε έλεγχο – αυτοψία, εξαιτίας της παρέλευσης τριών μηνών μεταξύ της αποκατάστασης της βλάβης και της αίτησης του».

Τέλος, η με αριθμό πρωτ. 1019/26/7-α/18-01-2021 βεβαίωση του Α.Τ. Θερμαϊκού αναφέρει ότι κατά την προσέλευση των Αστυνομικών Υπηρεσίας στην ανωτέρω διεύθυνση την 23/12/2020, μετά από κλήση του αιτούντα «στο σημείο ανέμενε ο καλών Α.Ν., ο οποίος υπέδειξε φθορές στο υπόγειο της οικίας του από ύδατα προερχόμενα από διαρροή σε σημείο επί του πεζοδρομίου επάνω από την οικία του με συνέπεια να διαπιστωθούν οι εν λόγω φθορές στο υπόγειο του».

Δ. Στο άρθρο 47 παρ. 6 του Κανονισμού Δικτύου Ύδρευσης της ΔΕΥΑ Θέρμης, ορίζεται ότι «Όσοι χρησιμοποιούν για οποιοδήποτε σκοπό υπόγειους χώρους, νόμιμους ή παράνομους, όπως αυτοί καθορίζονται από τον ισχύοντα Γενικό Οικοδομικό Κανονισμό, είναι και υπεύθυνοι για τη στεγανότητα των περιμετρικών τοιχωμάτων των χώρων αυτών από ενδεχόμενη τυχαία πλημμύρα που προέρχεται από διαρροή του αγωγού ύδρευσης ή άλλη αιτία. Στην περίπτωση αυτή, τόσο οι ιδιοκτήτες των χώρων

αυτών, όσο και οι χρήστες τους, υποχρεώνονται να πάρουν όλα τα πρόσφορα μέτρα, για τη στεγανοποίηση των τοιχωμάτων των υπογείων ή ημιυπόγειων χώρων (για την αποφυγή εισροής Νερού) και τη χρησιμοποίηση των κατάλληλων μέσων (λ.χ. αντλίες αυτόματης απορρόφησης του νερού) στο εσωτερικό του χώρου εργασίας και εναποθήκευσης των οποιονδήποτε αγαθών, ώστε να είναι εξασφαλισμένη η αποφυγή κάθε ζημιάς. Αν διαπιστωθεί ζημιά από διαρροή αγωγού, καθώς και το γεγονός, ότι δεν έχουν παρθεί τα αναγκαία μέτρα στεγανοποίησης, τότε η Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης υποχρεώνεται μεν να επισκευάσει τον αγωγό καταλογίζοντας τη δαπάνη (αν βρεθεί ο υπαίτιος), χωρίς όμως να αναγνωρίζει δική του υπευθυνότητα για αποζημίωση, σε τυχόν γενόμενες ζημιές λόγω βαριάς αμέλειας των ζητούντων αποζημίωση».

Ε. Από τα ανωτέρω και τα έγγραφα που γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία μας, δεν μπορεί να προσδιοριστεί το ακριβές σημείο που έγινε η βλάβη και πώς αυτή οδήγησε στην εισροή υδάτων εντός υπόγειου χώρου. Σημειώνεται ότι ο αιτών αναφέρει στην αίτηση του «χώρο αποθήκης της οικίας» και ότι αυτός την 23η/12/2020 όταν προσπάθησε να εισέλθει σε αυτόν «ήταν πλημμυρισμένος», ενώ η βεβαίωση του αστυνομικού τμήματος Θερμαϊκού αναφέρει ότι ο αιτών «υπέδειξε φθορές στο υπόγειο της οικίας του από ύδατα» στους Αστυνομικούς Υπηρεσίας. Στη βεβαίωση του ΑΤ Θερμαϊκού δεν αναφέρεται «πλημμυρισμένος» χώρος και δεν αναφέρεται ζημία σε υλικά και εργαλεία. Επίσης, οι φωτογραφίες που προσκόμισε ο αιτών δεν αποτυπώνουν τα επίμαχα υλικά και μηχανήματα, όπως αυτά αναφέρονται στον προσκομιζόμενο πίνακα και για τα οποία ζητείται η αποζημίωση. Επομένως, από τα ανωτέρω στοιχεία που μας γνωστοποιήθηκαν δεν μπορεί να συναχθεί με βεβαιότητα ότι αυτό που πραγματικά προκάλεσε τη ζημία και ειδικότερα ο τρόπος που έγινε, υπάγεται στη σφαίρα ευθύνης της ΔΕΑΥΘ ούτε ότι η αιτούμενη αποζημίωση αφορά κατεστραμμένα υλικά και εργαλεία. Τέλος, και στην περίπτωση της υποτιθέμενης ευθύνης της ΔΕΥΑ δεν μπορεί να αποκλειστεί το γεγονός της συνυπαιτιότητας του αιτούντα σε συνάρτηση με όσα ορίζονται στο άρθρο 47 παρ. 6 του Κανονισμού Δικτύου Ύδρευσης της ΔΕΥΑ Θέρμης.

Η Υπηρεσία μας αφού έλαβε υπόψη, 1) όσα ανωτέρω κρίθηκαν ως αμφισβητούμενα γεγονότα, 2) την μη αποσαφήνιση της ευθύνης της ΔΕΥΑΘ στο σημείο που προκλήθηκε η βλάβη με την επακολουθούμενη υποτιθέμενη ζημία, και 3) την τυχόν συνυπαιτιότητα του αιτούντα, κρίνει ότι όλα τα ανωτέρω επηρεάζουν την πορεία της αιτήσεως περί συμβιβασμού και πιθανολογεί την απόρριψη ή τον περιορισμό του αιτούμενου κονδυλίου της αγωγής στην περίπτωση που ήθελε να προχωρήσει ο αιτών σε αγωγή, και ως εκ τούτου γνωμοδοτεί να μην καταρτίσει η ΔΕΥΑ Θέρμης εξώδικο συμβιβασμό με τον αιτούντα».

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Την αποδοχή της γνωμοδότησης, της νομικής υπηρεσίας του Δήμου Θέρμης και τη μη συνομολόγηση εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. και του κ. Α.....υ Ν.....υ (σχετ. η με αριθμό 1174/17-03-2021 αίτηση) για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση.

.....
.....
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 15, απόφαση 149/08-06-2021
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΖΕΛΙΛΪΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.**